

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 26 iulie 2018**

Prin dispoziția nr. 763 din 17.07.2018, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 26 iulie 2018, ora 10⁰⁰, în sala de ședințe "Mihai Eminescu" a Primăriei Botoșani.

Dispoziția nr. 763 din 17.07.2018 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei și pe *site-ul* propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 26 iunie și 9 iulie 2018.
3. Proiect de hotărâre privind premierea domnului Ștefan Răzvan Bălăucă, absolvent al Colegiului Național "Mihai Eminescu" Botoșani și a domnișoarei Daria Ichim absolventă a Colegiului Național "A.T. Laurian" Botoșani, pentru rezultate deosebite în educație, respectiv obținerea mediei 10 la examenul de bacalaureat, sesiunea 2018
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pe anul 2018
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani la data de 30 iunie 2018
6. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 1.500 lei pentru achiziționarea dreptului de folosință în vederea editării a două cărți de colorat pentru copii cu tema "Povestea Unirii" și "Povestea Tricolorului"
7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 76/2009 privind organizarea serviciilor de transport public local la nivelul municipiului Botoșani.
8. Proiect de hotărâre pentru stabilirea tarifelor pentru transportul public urban de călători cu tramvaiul în municipiul Botoșani, ce vor fi practicate de S.C. „Eltrans” S.A. Botoșani

9. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru transportul public urban de călători cu autobuzul în municipiul Botoșani, ce vor fi practicate de S.C. „Microbuzul” S.R.L. Botoșani
10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind vânzarea locuințelor construite prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe
11. Proiect de hotărâre pentru acordarea unui mandat special reprezentanților Consiliului Local Botoșani privind modul de exprimare a votului în ședința Adunării generale a acționarilor la S.C. Modern Calor S.A. Botoșani
12. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Local Botoșani
13. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la H.C.L. nr. 298/2017 privind aprobarea Statului de funcții al Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Filarmonicii de Stat Botoșani
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului pentru Copii și Tineret ”Vasilache”
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivelor de investiții: ”Utilități Ansamblul urban ”Șoseaua Iașului” Botoșani – locuințe pentru tineri destinate închirierii”, ”Utilități Locuințe sociale Aleea Constantin Iordăchescu cartier ANL Cișmea, Botoșani” și ”Deviere rețele Spital municipal de boli cronice și paliative, Spitalul Sf. Gheorghe Botoșani”
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Botoșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice - Etapa a II-a”
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Botoșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice - Etapa a II-a” (cheltuieli eligibile și neeligibile)
20. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru depunerea de către Spitalul de Pneumoftiziologie Botoșani a unui proiect de finanțare pe Axa prioritară 8 – Dezvoltarea infrastructurii sanitare și sociale, Prioritatea de investiții 8.1
21. Proiect de hotărâre pentru prelungirea unor contracte de concesiune.
22. Proiect de hotărâre privind revocarea transiterii în administrare către Garda Națională de Mediu a terenului aparținând domeniului privat al Municipiului Botoșani, în suprafață de 298 m.p. amplasat în Municipiul Botoșani, str. Vânători, nr. 2 și concesiunea fără licitație publică a terenului
23. Proiect de hotărâre pentru completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.
24. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor terenuri din proprietatea municipiului Botoșani în proprietatea persoanelor beneficiare a Legii nr. 341/2004, care au dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 – Luptător Remarcat prin fapte deosebite/ Luptător reținut/ Luptător rănit”

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a vânzării unor locuinţe, proprietate a municipiului şi administrate de SC Locativa SA, către chiriaşi.
26. Proiect de hotărâre pentru diminuarea suprafeţei ce face obiectul Contractului de delegare a gestiunii pentru transportul public urban de călători cu tramvaiul în municipiul Botoşani, încheiat cu S.C. Eltrans SA.
27. Proiect de hotărâre pentru stabilirea redevenţei aferente contractului de concesiune nr. 1793 din 21.09.1998 pentru imobilul teren situat în municipiul Botoşani, B-dul Mihai Eminescu nr. 45, proprietar Fasniuc Stelică.
28. Proiect de hotărâre privind desemnarea comisiei de examen şi a comisiei de soluţionare a contestaţiilor în cadrul procedurii de atestare a administratorilor de imobile
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local de publicitate - cu amendamentele anexate la proiect
30. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "P.U.D.– B-dul Mihai Eminescu nr. 2, înscris în Cartea Funciară: CF 56576, CF 56577, CF 56579. CF 56943, CF 56578, în vederea realizării obiectivului „CONSTRUIRE PARCARE SUPRATERANĂ P+2E”.
31. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "P.U.Z. – str. Şoseaua Iaşului F.N., înscris în Cartea Funciară: nr. 59088, în vederea realizării obiectivului „CONSTRUIRE SERVICE AUTO”.
32. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "P.U.D. – str. Miron Costin nr. 6, înscris în Cartea Funciară: nr. 65627, în vederea realizării obiectivului „CONSTRUIRE LOCUINŢĂ P+M, ANEXĂ GOSPODĂREASCĂ ŞI ÎMPREJMUIRE TEREN”.
33. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "CONCESIONARE TEREN 18,00 mp – Alea Prieteniei, nr. 1, sc. A, et. P, ap. 4, înscris în Cartea Funciară nr. 50386-C1-U15, în vederea realizării obiectivului "EXTINDERE APARTAMENT CU DESTINAŢIA DE LOCUINŢĂ PARTER – intrare în legalitate”.
34. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "P.U.D. – str. Muşat Vodă nr. 24, înscris în Cartea Funciară: nr. 60031, în vederea realizării obiectivului „CONSTRUIRE LOCUINŢĂ D+P+M”.
35. Proiect de răspuns la plângerea prealabilă înregistrată de domnii Cezar Nicuţă şi Iulian Gabriel Apotrosoaei.

Se completează ordinea de zi cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea participării în cadrul proiectului, de aprobare a indicatorilor tehnico-economici, a notei de fundamentare a investiţiei, a cheltuielilor legate de proiect, precum şi de aprobare a acordului de parteneriat şi a protocolului de asociere privind realizarea în comun a unei achiziţii publice ocazionale.

Şedinţa este legal constituită.

La lucrările şedinţei participă 21 de consilieri locali în funcţie, lipsind domnişoara consilier Andreea Buiuc şi domnul consilier Daniel Botezatu.

Fiind supusă la vot învoirea domnișoarei consilier Andreea Buiuc și cea a domnului consilier Daniel Botezatu, acestea au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (19) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Iulian Blaga și Eugen Cristian Țurcanu.

Fiind supusă la vot ordinea de zi, cu retragerea punctelor nr. 10, 12 și 20 de pe ordinea de zi, respectiv completarea ordinii de zi cu punctul nr. 36, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru prezentarea interelărilor de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – am pregătit câteva interelări pe care vreau să vi le prezint dumneavoastră și executivului în vederea soluționării acestora. Una dintre ele, legată de intrarea în municipiu dinspre Dorohoi, mai exact pe trotuarul dinspre societatea Eltrans și care coboară înspre fosta întreprindere Electrocontact, s-a lucrat în trecut la o aducțiune de gaz, de canal, nu mai știu ce a fost acolo exact și, în timp, s-a lăsat trotuarul pe porțiuni întregi, existând pericolul real de accidentare a unor pietoni sau bicicliști. Nu menționez lucrarea care se face acum. Acum, în paralel cu cea de anul trecut, se lucrează una la stradă, strict pe trotuar, cu tot cu pavele, s-a lăsat chiar un metru și ceva în dreptul societății Electrocontact, lucru pe care l-am remarcat de vreo lună, dar care nu s-a mai rezolvat. L-am transmis pe aici pe la Primărie, la Serviciul Investiții, de vreo 6 ani nu își mai revin acolo, din păcate.

O altă problemă pe care vreau să o semnalez, pe bulevardul Mihai Eminescu am modernizat tot iluminatul public, cât și pe Pietonalul Unirii. Acest iluminat public avea și o componentă ornamentală, mai precis având tot felul de spoturi și lumini de diferite culori. De asemenea, și în casele, jardinierele care sunt pe Pietonalul Unirii, erau prevăzute cu niște leduri la bază care trebuiau să lumineze într-un anumit fel. Precizez că am circulat seara prin respectivele zone și nu funcționează acest iluminat ornamental, au rămas doar câteva puncte izolate, dar nu mai e o regulă cu era odată. De altfel, nu luminează, o parte din acești stâlpi nu mai funcționează, nu știu de ce, dar acest iluminat festiv, sau cum să îi spun, ornamental, cu care noi ne mândream și ne lăudăm în fața altora că îl avem, cam lipsește, nu mai există.

Așadar, vă solicităm prin prezenta, să îi rugăm pe cei de la Flash Lighting, că altfel știu că nu se poate, să repare, dacă se poate repara, dacă nu, să ne comunice să nu mai avem așa ceva și să nu mai pierdem vremea cu ele.

În altă ordine de idei, aș vrea să vorbesc despre asfaltări de străzi. Bine că ne plângem că sunt artere în municipiul Botoșani, în special construite după 1989, tot vorbim că mergem și în zonele care nu s-au asfaltat niciodată, dar am constatat acum că se asfaltează pe alea Trandafirilor. Are vreo legătură că stă acolo un important demnitar al municipiului Botoșani sau întâmplarea face că se asfaltează acolo? Strada aia chiar era într-o stare bună, ca să nu spun perfectă. Totuși, sunt străzi pe care nu am asfaltat niciodată, să facem un efort să mergem să asfaltăm în zona respectivă. Ne ducem numai în zone dintr-astea în care avem prieteni și

cunoștințe, atât, și asfaltăm și reabilităm. Ca o remarcă, așa, nu îi mai găseam pe cei de la Conrec, și i-am găsit acolo, tocmai acolo s-au găsit ei să repare, unde era în regulă.

Legat de Centenar, și cu asta închei, suntem în august aproape, acel spirit al Centenarului parcă nu reușește nimeni să îl imprime, de asta nici noi, ca municipiu, am remarcat că nu facem mai nimic. Cei de la Consiliul Județean au pus un steguleț mic, mărunț, pe muzeu, că tot avem acțiune comună cu ei duminică acolo, parcă e ca o palmă a neputinței noastre de a face ceva măreț aici, la Botoșani.

Înțeleg că ne-am propus să facem o dată un drapel similar cu cel de la Beclean, ne-au luat-o alții înainte, la Dumbrăveni, și nu se mai impune la Botoșani, pentru că steagul național flutură mare numai într-o localitate sau în alta, dar nu avem un *mash*, un *banner*, ceva, să punctăm ceva legat de centenar, în afară că scrie pe foile astea "100", și astea sunt scoase alb-negru, altceva nimic.

Pe această cale fac un apel și către glorioasa armată română, poate vine cu un plan de propuneri și de măsuri în care dumnealor ar asigura o prezență, un schimb de gardă, o chestie festivă până la sfârșitul anului, într-o locație publică ce are legătură cu Marea Unire de la 1918. Poate nu le este greu să facă acest lucru. Poate spuneți că avem gunoiul mare, că nu e ridicat de la anumite containere, poată că nu intră FC Botoșani pe nu știu ce teren, poate că mai sunt vreo doi câini, dar Centenarul e o chestie unică, și, într-adevăr, s-au făcut mari, mari, mari sacrificii.

După aceste interpelări, vom începe să discutăm iar despre mizeriile locale de aici, care nu se mai termină, dar uităm să comemorăm acest mare eveniment. Și vă cer celor din executiv să faceți ceva, să alocați câteva mii de lei, să punctăm și noi măcar cu un *mash*, dacă altceva nu putem să facem pentru Centenar.

Domnul consilier Mihai Tincu – am văzut la începutul săptămânii niște comentarii în presa locală *vis-a-vis* de echipa de fotbal, despre faptul că a fost blocată la intrarea în terenul de antrenament, au apărut și câteva comentarii din partea colegului meu de la Direcția de Sport și din partea președintelui echipei de fotbal, după care nu a mai apărut nimic, nu iau la întrebări pe nimeni, probabil suntem cu toții de acord cu asta, vreau doar, de fapt, să ne clarificăm cu ceea ce s-a întâmplat acolo. A fost o greșeală de comunicare, a fost o fiță, a fost un băț băgat în gard, sau, pur și simplu, pentru că acolo, acești băieți de la fotbal, sunt de atâția ani, și au un program, și știu cu cine să vorbească, și, probabil, ar trebui să aibă și cheie, și nu poate fi, pur și simplu, o greșeală, tocmai atunci s-au schimbat lacătele.

E o întrebare firească, nu e cu rea-voință, numai să știm noi, cei din Consiliul Local, și populația, avem o echipă care, de bine, de rău, merge, și e nevoie de ea în continuare, și nu e cazul să băgăm și noi strâmbe, pe lângă atâtea strâmbe care se întâmplă astăzi mai peste tot. Aș vrea o explicație frumoasă, așa cum știe să o facă, din partea domnului Țurcanu.

Domnul consilier Ștefan Mihai – aș avea de adresat o întrebare la adresa domnului viceprimar Marian. În februarie am făcut și eu o interpelare, am depus și niște acte doveditoare, i-am dat doamnei Secretar, doamna Secretar cred că le-a dat mai departe atunci, referitor la

Asociaţia de Proprietari Nr. 13. Am vorbit şi personal cu dumneavoastră, aţi vorbit şi cu preşedintele de asociaţie pe aici prin sală, nu e nicio afinitate politică între mine şi el, deci, dacă e ceva răutate, nu ar trebui să o îndreptaţi înspre mine sau asupra lor, da-ţi-mi măcar un răspuns. Nici măcar un răspuns scris sau verbal, nici mie, nici preşedintelui de asociaţie, care este în sală. Era vorba să interveniţi în zona respectivă, pe aleea Pinului, pe aleea Nouă, unde sunt numai gropi. Sunt obiective de interes public, este o şcoală, este aproape stadionul, şi mai vin şi parchează maşinile acolo, deci, părerea mea, măcar din bun simţ, da-ţi-mi un răspuns. Aşa ar fi fost normal. Da, mi-aţi spus că vă duceţi la el, şi el stă acolo şi vă aşteaptă de două luni, de trei luni.

Ca sugestie, ar trebui să profităm de faptul că avem un director nou în Primărie care a lucrat la NovaApaServ şi se pricepe la apă şi canalizare, vreau să vă spun că pe strada Bucovina, ieşirea de la barieră, în fiecare am când sunt ploii, acolo ia tot materialul de sub asfalt, pentru că este colmatat, trebuie să meargă cineva acolo, că degeaba faci, acum iar se repară. Acolo e colmatat, vă spun eu, pentru că am văzut ce făceau cei care lucrau acolo. Au luat pietroaie cu buldozerul şi le-au dat drumul peste ţevile alea şi în capătul ţevilor le-au turtit, şi eu m-am dus şi am întrebat un maistru cum este posibil? Nu se colmatează? Răspunsul a fost că el a lucrat în Anglia, şi dacă îl prindea englezul, îl băga la puşcărie. Deci e o nebunie, nu a supervizat nimeni de la apă, nici şeful de proiect, pe care îl şi cunoşteam şi nu mai este, din păcate, deci acolo degeaba se va pune, pentru că în continuare se va lua. Deunăzi, când veneau şuvoaiele alea, curgea apa pe sub asfalt, nu avea nicio legătură. Şi acolo puneţi, şi o să puneţi 100 de ani, deci ar trebui să profităm de domnul Fetcu, pentru că el ştie să ne dea şi soluţiile.

Încă un lucru: acolo s-au tăiat ferestre pătrate mai mari decât diametrul ţevii şi nu au pus nimic acolo. Am întrebat dacă apa nu se infiltrează şi nu se duce în stratul freatic, domnul director, nu trebuia acolo fasonat în jurul acelor ţevi? Apa, de fapt, nu mai curge prin canal, apa curge pe lângă, duce toate aluviunile şi iese deasupra.

Domnul consilier Iulian Blaga – aş vrea să aduc în atenţia dumneavoastră două probleme: una este cea pe care a ridicat-o şi domnul consilier Mihai Ştefan, trecem printr-o perioadă foarte ploioasă, am văzut cu toţii că sunt zone în municipiu care sunt inundate la fiecare ploaie mai puternică.

Cred că NovaApaServ ar trebui să se implice mai mult, să intervină în zonele inundate şi să caute o soluţie, să rezolve problemele pe viitor. Trebuie să ne mobilizăm cu toţii să rezolvăm problemele astea, sunt probleme care au ieşit în acest an la suprafaţă, sunt alte momente în care intersecţiile au fost inundate, dar nu chiar ca anul acesta.

Eu cunosc un caz concret, în care apa a invadat subsolul blocurilor, în intersecţia de la Împărat Traian cu Octav Onicescu, acolo e o intersecţie cu probleme. Cred că NovaApaServ trebuie să caute soluţii pe viitor, să reuşim să deblocăm situaţia asta.

A doua problemă, cred că a devenit o cutumă la noi în România, dacă cineva intervine în carosabil cu o traversare sau apare o groapă, o lăsăm să stea vreo 2-3 luni, 2-3 sezoane, până se hotărăşte cineva să vină să asfalteze groapa respectivă.

Aș vrea ca..., nu aș putea să vă spun cine anume, probabil cei de la Edilitare, să vină să se ocupe de aceste lucruri, să depășim aceste momente, dacă cineva a intervenit pentru o traversare a străzii, în perioada imediat următoare să se asfalteze. Dacă terenul se va lăsa, trebuie ca cineva să găsească niște soluții tehnice, nu este treaba noastră, cetățenii își rup mașinile prin municipiu. Pe Ocolitor Pacea, în față la Modern Calor, există o traversare. De câteva luni este făcută, nimeni nu s-a gândit să asfalteze acolo. Oamenii își rup mașinile. Este un drum pe care trec camioane, mașini ale firmelor, nu înțeleg de ce se târăgănează și tot așteptăm să treacă timpul. Sunt compactoare, sunt tot felul de soluții tehnice, nu e problema noastră să găsim soluțiile tehnice. Problema noastră este să redeschidem traficul în mod normal, să punem la dispoziția cetățenilor un drum în condiții optime.

Domnul consilier Andrei Amos – interpelarea mea este adresată Direcției Edilitare, îl rog pe domnul director Semenescu să ne prezinte un grafic de intervenție, dacă este posibil, asupra străzilor neasfaltate din municipiu. După cum știm, în ultima vreme au avut loc ploii abundente în municipiul Botoșani, și aceste străzi au devenit impracticabile. NE întâlnim cu cetățeni care locuiesc pe aceste străzi și ne întreabă când se va interveni pentru reabilitarea acestora. Din păcate, ridicăm din umeri și nu știm ce să le spunem. Dacă va exista un astfel de grafic, vom ști ce răspuns să le dăm.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – domnul Tincu m-a întrebat adineauri, și mi-a cerut să îi răspund, a avut loc o întâlnire cu reprezentanții forului Asociației Fotbal Club Botoșani, sub înaltul patronaj al domnului Primar Flutur. Până la urmă, s-a dovedit că totul a fost o lipsă de comunicare, ne-am cerut scuze reciproc pentru cele întâmplate, și sperăm, pe viitor, să nu se mai întâmple.

Dar profit de faptul că m-ați interpellat, și mi-am adus aminte de o declarație fulminantă a candidatului dumneavoastră la Primăria Botoșani, în speță Răzvan Rotaru, și vă rog să îi transmiteți că noi, în Stadionul Municipal, spune că prin Primarul Flutur, a făcut promisiuni lansate și s-au dovedit a fi praf în ochi, doar să fie praful de la pista de atletism, dar praf în ochi nu este, la modul figurat, deoarece, stimați colegi, și am trimis un material de pe 04.04 către o parte din cei de la Primărie și către Consiliul Local, în care s-au investit, în ultimii ani, 10.153.646 lei, asta înseamnă vreo 2 milioane și vreo 600 de mii de euro. Așadar, transmiteți-i domnului candidat, sau transmiteți-i dumneavoastră, domnule viceprimar Andrei, că are acces la acest material, să îl informeze că s-au făcut lucruri multe la stadion, nu sunt nici promisiuni, nici praf în ochi.

În continuare, vă asigurăm de toată disponibilitatea noastră de a întreține toate bazele sportive și vă asigurăm că o facem cu promptitudine și profesionalism.

Domnul consilier Mihai Tincu – eu vă mulțumesc pentru răspunsul dat în legătură cu lipsa de comunicare cu echipa de fotbal, vă rugăm frumos să nu se mai repete, sunt chestiuni copilărești, și dumneavoastră aveți, totuși, o prezență așa, mai de om matur, cu cravată, început

de barbă, iar cât privește stadionul și problema cu domnul Răzvan, eu nu sunt purtător de cuvânt, nici nu lucrez la cabinetul dumnealui, dar dumnealui se referea, în mod evident, la un proiect mare de renovare, de refacere a întregului stadion, care a fost cândva început și blocat la Compania Națională de Investiții, despre care și domnul Iftime mi-a povestit și mi-a spus că este foarte interesat, și că a început discuția și cu domnul Primar, despre care așteptăm și noi, în Consiliul Local, o nouă cerere, cu aprobarea Consiliului Local, să își ia drumul către Compania Națională de Investiții, sau spre Ministerul Dezvoltării, pentru a reîncepe, și a face, și de a încerca norocul, cum au făcut celelalte stadioane, celelalte orașe, stadioane noi.

Noi suntem în Divizia A, cred că deputatul Rotaru s-a referit la proiectul modernizării întregului stadion.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21), precum și pe bază de semnături.

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind premierea domnului Ștefan Răzvan Bălăucă, absolvent al Colegiului Național "Mihai Eminescu" Botoșani și a domnișoarei Daria Ichim absolventă a Colegiului Național "A.T. Laurian" Botoșani, pentru rezultate deosebite în educație, respectiv obținerea mediei 10 la examenul de bacalaureat, sesiunea 2018* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – aș dori să fac un amendament prin care să suplimentăm această sumă la valoarea de 200 lei, pentru că acești tineri merituoși au adus o imagine bună Botoșaniului și cred că merită aprecierea noastră, a tuturor.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – grupul consilierilor PNL propune 3000 lei.

Domnul consilier Andrei Amos – ținând cont că anul trecut Botoșaniul a avut campioni mondiali, vicecampioni mondiali, care au fost premiați cu suma de 1000 lei, totuși, cred că imaginea municipiului Botoșani a fost mult mai evidențiată cu aceste rezultate la nivel mondial decât cu o notă de 10 la bacalaureat. Propun să rămânem la suma de 1000 lei.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – vreau să precizez și sursa de finanțare, deși mi se pare mi se pare mai mult decât evidentă acea sursă de finanțare, suma prevăzută la alte acțiuni, Anexa 36, hotărârea de aprobare a bugetului, poziția 19.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, aceasta este respinsă cu 11 voturi pentru, 8 voturi împotriva (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Vasile Chiru, Ady Petrușcă, Mihai Gabriel Tanasă și Mihai Tincu) și 2 abțineri (domnii consilieri Ioan Brânzei și Marian Murariu).

Fiind supusă la vot propunerea domnului consilier Cosmin Andrei, acesta este respinsă cu 11 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Andrei Amos și Cătălin Boboc) și 8

abţineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu şi domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Iulian Blaga, Maricel Corneliu Maxim, Ştefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroşanu şi Eugen Cristian Ţurcanu).

Domnul consilier Ştefan Mihai – propun suma de 1500 lei.

Domnul consilier Eugen Cristian Ţurcanu – voiam să propun şi eu 1500 lei, cu retragerea propunerii de 1500 lei.

Domnul consilier Mihai Gabriel Tanasă – îmi pare rău că aducem în derizoriu un proiect important de hotărâre pentru doi elevi meritorii din municipiul nostru, chiar din judeţ. De ce venim cu propunerile astea? Când majoritatea dintre noi sunt sătui să folosească "CD" în loc de "CV" şi "pronume" în loc de "prenume"? Şi acum, când ajungem la copiii aceştia meritorii, noi ne lansăm în sume... Am rămas la propunerea de 3000 lei, acum am revenit la 1500 lei, haideţi să ne dăm mâna toţi şi să trecem mai departe. Aducem rezultatele şi performanţele copiilor acestora în derizoriu.

Fiind supusă la vot proiectul de hotărâre împreună cu propunerea de 1500 lei, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (21).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pe anul 2018* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – aş dori să propun un amendament în urma unei solicitări pe care am primit-o de la profesorii Colegiului Naţional "Mihai Eminescu" pentru dotarea laboratorului de istorie. Acest colegiu, prin acest departament, are rezultate meritorii, de asemenea. Aici aş vrea să îl menţionez şi pe colegul nostru, domnul Botezatu, care, împreună cu elevii dumnealui, a obţinut o seire de premii.

Propun alocarea sumei de 9500 lei, conform solicitării domnilor profesori, pentru dotarea acestui laborator, conform adresei care a fost depusă la Primărie, iar suma va fi din acelaşi capitol, de la Alte acţiuni, prin diminuare, Anexa 36 la Hotărârea consiliului local nr. 28/15.02.2018.

Rog colegii de la Direcţia Economică să facă toate modificările pentru încadrarea acestor sume pe Colegiul Naţional "Mihai Eminescu". Ar fi fost foarte laborios şi complicat să menţionez toate capitolele şi subcapitolele, dar sunt convins că pot face această modificare, conform amendamentului pe care l-am propus.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – o să răspund la interpelările pe care le-aţi făcut, bineînţeles, în scris, şi voi explica interpelările. Îmi pare rău că o acţiune – vorbesc de proiectul anterior – absolut firească, normală, a suscitat, până la urma urmei, o dispută politică, cum la fel de rău îmi pare când vorbim, şi tot plusăm, plusăm în buget, şi spunem unde să mai dăm bani, în condiţiile în care nu aţi fost de acord să ne suplimentăm bugetul atunci când trebuia să îl suplimentăm, şi să avem bani la buget.

Vreau să nu cădem într-o capcană şi să intrăm şi să facem precedente pe care nu le vom mai putea întoarce pentru fiecare catedră, că o fi de istorie, de fizică, de matematică, de la orice liceu, pentru că un precedent de acest gen făcut, ne va duce şi ne va rostogoli, şi vom spune că de

ce unii au luat, iar alții nu au luat. Țin să vă amintesc că Eminescu, de altfel, un colegiu meritoriu, are un proiect prin care și-a dotat cabinetul de fizică, cu vreo 200 mii lei, dar pentru dotări la cabinete, la licee, și peste tot, există atât finanțarea de bază, cât și finanțarea complementară, și fiecare trebuie să își rezolve problemele în finanțările care sunt prin lege, pentru că avem foarte mulți profesori, avem cadre didactice aici în consiliu, fiecare își va susține, la un moment dat, liceul la care predă sau colegiul la care predă. Sensul rectificării de buget este acesta pe care vi l-am propus. Dacă dumneavoastră veți vota să dăm 2500 lei pentru a dota o catedră sau un laborator, vă spun că intrăm într-o capcană și vom face acest lucru până la sfârșitul mandatului.

Dacă dumneavoastră ați propus 2500, poate vine cineva și cere 10 mii. Cât? 9500? Este incredibil. Vreau să vă amintesc că nu avem bani, oameni buni, la buget, să ne facem treaba până la sfârșitul anului. Haideți să nu fim atât de populiști și să jucăm politic niște lucruri, și să spunem că dăm și în stânga, și în dreapta, că nu avem de unde.

Fac apel la faptul de a fi rezonabili, să nu transformăm aceste ședințe numai decît în dispute și în războaie politice, care dă mai mult. De unde dăm, dragilor? Dacă îmi veți spune de unde dăm..., dacă am avea un excedent... Vreau să vă amintesc că bugetul nostru este mai mic decît bugetul pe care îl are Bucureștiul doar pentru statui, bugetul nostru total, ca să fac o simplă comparație.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – cred că avem o obligație morală față de infrastructura școlară din municipiul Botoșani, de care nu ne achităm așa cum trebuie. Mai mult, suntem reticenți la a da curs solicitărilor care vin din partea instituțiilor de învățămînt din Botoșani. Nu trebuia să se ajungă la această solicitare, noi, prin bugetul local, trebuia să dotăm.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – da, corect. Trebuiau să își rezolve problema cu banii pe care îi iau din alocația complementară, fiecare liceu. Este foarte corect, nu trebuia să ajungem aici, și să vină fiecare, și să ceară. Sunt oameni aici care sunt în domeniu, nu noi. Avem inspectori de la inspectorat, avem cadre didactice. Întrebați și părerea lor, așa ar trebui să dăm peste tot.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – am acordat o atenție deosebită și vă aduc aminte că am avut discuții în contradictoriu și atunci când am aprobat bugetul, și pentru elevii olimpici am avut amendamente pentru deplasările la evenimentele naționale, și acolo a fost reticenți. Situația bugetului se va vedea la următorul punct, sau la execuția bugetară, și vom discuta acolo, vă vom arăta unde sunt banii, la execuția bugetară.

Aceste sume sunt într-un quantum foarte mic, iar faptul că nu susțineți aceste amendamente care privesc dotarea tehnică a școlilor care au, într-adevăr, rezultate foarte bune, care au viza directorilor, ceea ce înseamnă că nu au găsit sursele de finanțare din alocațiile complementare, denotă o ipocrizie, pentru că cum aș putea să cataloghez o oportunitate pentru dotarea unui laborator, cum aș putea să o pun în oglindă cu un proiect prin care dumneavoastră ați propus astăzi să finanțăm niște cărți de colorat? Adică sunt mai importante cărțile de colorat decît laboratorul de istorie? Discutăm despre oportunitate, pentru acei copii, am propus aceeași sumă, care sunt acele cărți de colorat la acțiunile Centenarului de care vorbea domnul Țurcanu.

Repet, această dotare trebuia să o facem pentru toate unitățile de învățămînt, pentru o alocare judicioasă, puteam găsi banii, dacă vreți să intrăm în detalii, iar atunci când alți colegi ai dumneavoastră au propus suplimentarea burselor sau premiarea elevilor, am fost de acord,

tocmai pentru că învățământul este un aspect foarte important al municipiului Botoșani, și cheltuim sume enorme pe alte locuri care nu aduc o plusvaloare așteptărilor cetățenilor, îmi păstrez amendamentul de 9500 lei, sunt fericit că au făcut acești oameni și îmi pare rău că nu am făcut noi alocări pentru toate unitățile de învățământ.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – domnule viceprimar, o să vă întrețin fericirea dumneavoastră, și vă promit că la prima ședință de consiliu local vă aduc necesarul pentru toate unitățile de învățământ, fiindcă ceea ce facem noi astăzi se numește discriminare. Toate unitățile de învățământ au nevoie de dotare. Ceea ce faceți dumneavoastră astăzi este o politică de doi bani, așa cum ați făcut-o, de altfel, și prin premierea elevilor. O să vă dau un exemplu, Liceul Pedagogic – sunt aici, în Consiliul Local, lucrez la Liceul Pedagogic, și vreau să vă spun că acolo s-au dotat laboratoarele de informatică, ne-am dotat clasele cu video proiectoare, cu laptopuri, cu tot ceea ce trebuie, prin accesarea de proiecte. Există o mulțime de proiecte pe care școlile le pot accesa, doar trebuie să facă și altceva, tocmai pentru a-și asigura o altă sursă de finanțare.

Ceea ce facem noi astăzi aici, nu este decât politica PSD, dăm la unii și nu dăm la ceilalți, și, din păcate, e o politică păguboasă pentru tot ceea ce înseamnă sistemul de învățământ. Și o să vă spun și de ce: dacă în ședința următoare vă vin cu necesarul la toate școlile, nevoia de dotare a tuturor cabinetelor și laboratoarelor din municipiul Botoșani, ce veți face, domnule Cosmin Andrei? Fiindcă această nevoie depășește puterea de finanțare a Primăriei municipiului Botoșani. Vorbiți doar politic. Ce ați făcut în 4 ani cât ați avut primar și viceprimar, câte cabinete ați dotat prin Primărie? Asta ca să vă dovedesc că nu faceți altceva decât o politică păguboasă pe ceea ce înseamnă învățământul botoșănean. o să vă aduc și statistica cu ce ați investit în 4 ani cât ați fost la guvernarea acestui oraș. Vă bateți joc de învățământ.

Domnul consilier Andrei Amos – după cum bine știm, unitățile școlare au oportunitatea, și chiar obligația de a face venituri proprii. Consider că aceste probleme punctuale, cum ar fi cele legate de dotările unor laboratoare, pot fi rezolvate prin accesare unor venituri proprii pe care unitățile școlare trebuie să și le facă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta a fost respins cu 9 voturi pentru, 10 voturi împotriva (doamnele consilier Daniela Vicol și Silvia Carmen Diaconu și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Vasile Chiru, Laurențiu Maftei, Marian Murariu, Ady Petrușcă, Mihai Gabriel Tanasă și Mihai Tincu) și 1 abținere (domnul consilier Ioan Brânzei) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Iulian Blaga.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului Cosmin Andrei, acesta a fost respins cu 11 voturi pentru, 5 voturi împotriva (domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Ștefan Mihai, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) și 5 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Maricel Corneliu Maxim și Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani la data de 30 iunie 2018* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – la secțiunea Dezvoltare, care este cea mai importantă pentru dezvoltarea acestui oraș, pentru municipiul Botoșani, avem un grad de realizare de 20% la 6 luni, avem un sezon ploios, mai avem 2-3 luni în care putem lucra. Ponderea acestor plăți, în total plăți efectuate, la municipiul Botoșani, este de 2,41%, m-ați întrebat mai devreme unde sunt banii, aici sunt banii, nu sunt cheltuiți. La sfârșitul anului, cum am făcut și anul trecut, o să avem excedent pe partea de dezvoltare, nemaivorbind că nu s-a cheltuit nici suma alocată pentru partea de funcționare, așa cum ne-am propus. Poate acolo lucrurile nu sunt la fel de grave, că se vor face corecturi până la sfârșitul anului, dar la Dezvoltare, bănuiesc că și acești bani sunt plătiți pe la Cornișa sau pe undeva, nu sunt proiecte spectaculoase, 20%, 2,41% în total plăți efectuate, aici sunt banii.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – domnilor consilieri, vreau să vă informez, am mai spus pe toate canalele, dar suntem foarte mulți oameni aici, multe urechi, și foarte mulți oameni care înțeleg ceea ce spun. Am încasat până la sfârșitul lunii iunie 78% din banii de taxe și impozite. Cetățenii au fost corecți, au plătit înainte, s-au învățat că au reducerea de 10%, deci mai avem de încasat până la sfârșitul anului, dacă dă bunul Dumnezeu, pentru că niciodată nu am avut 100%, cam 97-98%, mai avem de încasat cam 22% din buget. Grație unei politici proaste de la nivel guvernamental, vreau să vă spun că a doua noastră sursă de finanțare este IVG-ul, banii care ne vin la primărie din impozitul pe venit. Vreau să vă informez, în momentul de față, vă dau un exemplu, dacă anul trecut, în luna iunie, am încasat 5,501 milioane lei, adică 55 de miliarde, anul acesta, datorită scăderii de la 16 la 10 a cotei de impozit, am încasat 3,242 milioane lei, mai puțin în luna respectivă, cu 24 de miliarde lei vechi. Acest *trend* se va păstra până la sfârșitul anului, este logic, pentru că nu este de unde să mai vină, sau suntem la faza în care au crescut toate salariile, luăm impozitele.

Ceea ce anticipam atunci când am votat bugetul, se confirmă, ba chiar se depășește, față de ce am spus: o nerealizare la sfârșit de an, din încasările, care erau ale noastre, că ni se dă doar 43%, să ne înțelegem bine... Dacă păstrăm acest *trend*, întotdeauna la jumătatea anului am stat bine. Anticipam, și v-am spus de fiecare dată, că în septembrie vor apărea problemele, când vom face următoarea execuție bugetară, pentru că nu vom mai avea de unde să încasăm. Nu am hotărât atunci să ne completăm vrniturile, printr-o minimală creștere a taxelor și impozitelor, pentru că este o politică foarte clară: nu aducem bani la buget, cheltuim orice ca să intrăm într-o situație care va fi fără ieșire.

Speranța noastră este ca o rectificare pozitivă a bugetului de stat, eventual să ne mai ofere niște sume pentru compensare, dar eu acum vorbesc cu datele în față: mai avem o jumătate de an în față, o jumătate de an care știm foarte bine că cheltuielile se fac și nu mai avem de unde să încasăm bani. Noi banii aceștia trebuie să îi drămuim până la sfârșitul anului ca să funcționăm. Nu spunem că stăm bine, normal că stăm bine, dacă am încasat 78%, dar stăm prost de fapt, că nu mai avem de unde să încasăm. Suntem la luna iulie cu -17,22%, și, păstrând acest *trend*, ne vom duce la mult peste -25%. Cred că obligația noastră față de cetățeni este să fim cât se poate de realiști, să facem ca orașul să meargă. Ne certăm aici, cum să mai dăm...da, cu mare drag, dacă am avea de unde.

Vă rog frumos să analizați aceste date, vă rog frumos să nu încercăm să spunem..., vorbim despre partea de dezvoltare, care este grav afectată de o neconcordanță între legile care sunt acum în România: scoatem o lucrare la licitație de 3-4 ori și nu vine nimeni, pentru că nu putem să plătim acei constructori sau acei proiectanți, pentru că am rămas cu manopere undeva la 7-8 lei, când salariul minim pe economie era undeva la 750 lei, și nu vine nimeni, pentru că ei

vor o manoperă acum de măcar 14 lei. Nu putem, încercăm, nu avem cum, încercăm imposibilul, îi rugăm să vină să le dăm bani, şi spun că nu vin să ia atâţia bani, pentru că intră în faliment firmele. Nu vor, efectiv, să lucreze. Citirea, doar aşa, de suprafaţă, a unor date la luna iulie, când facem la jumătate de an, poate părea o chestiune triumfalistă. Nu este adevărat, avem o problemă foarte mare, şi ar trebui să ne pună pe toţi pe gânduri şi să încercăm să strângem cât putem şurubul, ca să putem supravieţui până la sfârşitul anului.

Am încercat, cel puţin, să completăm raportul de specialitate cu ultimele două fraze, cu gândul că, poate, în ultimul ceas, veţi înţelege, şi vom face tot efortul să ieşim din impasul în care suntem.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – am citit ultimele două fraze, nu la acestea m-am referit când am avut prima interpelare şi nu aţi auzit-o, m-am referit la cheltuielile secţiunii de dezvoltare, care sunt în cuantum de 2 milioane de lei dintr-o sumă programată la 30.06, nu vorbesc de sfârşitul anului, de 9 milioane lei, deci la 30.06 avem o execuţie de 20%, din ce ne-am propus.

Cheltuielile de personal, aici suntem, de asemenea, sub ceea ce ne-am preconizat, este un lucru foarte bun, iar interesant este că şi la secţiunea de funcţionare suntem cu nivelul plăţilor sub ceea ce ne-am programat la 30.06. Aţi discutat dumneavoastră, sau aţi adus în discuţie cheltuielile mai mari la iluminat şi altele de funcţionare.

Ceea ce atrage un semn de întrebare este secţiunea de dezvoltare, acolo unde am stat foarte prost anul trecut, acolo unde stăm foarte prost anul acesta, şi am o întrebare: mereu vă plângeţi că nu aveţi bani, execuţiile sunt foarte proaste, deci sunt bani necheltuiţi în buget, sunt bani cheltuiţi nejudicios, întrebarea mea este: aveţi vreun proiect nou pentru care nu aveţi finanţare, nu găsiţi banii? Poate găsim împreună. Aţi demarat vreun proiect nou şi nu găsiţi bani pentru acel proiect? Pentru că eu nu ştiu niciun proiect nou la nivelul municipiului Botoşani care să nu aibă finanţare.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – dacă tot trebuie, o să vă dau doar un singur exemplu: v-am spus de ce nu am putut să cheltuim bani pentru dezvoltare, şi nu vorbim de proiecte noi.

Când am făcut bugetul, fiecare direcţie, serviciu a venit şi ne-a prezentat o formulă de buget. Vă voi da un exemplu: pentru utilităţi ANL Şoseaua Iaşului, ne-am prins în buget, doar am deschis poziţie, cu 500 mii lei, valoarea utilităţilor, ca să le ducem acolo, e de 9,2 milioane lei, ca să vă dau un exemplu de ce nu ne ajung banii, este o diferenţă de 8,6 milioane pe care sunt foarte curios de unde o să îi luăm, pentru că toată lumea, şi ne cere şi ANL-ul să rezolvăm acea poveste de acolo. Ne mai trebuie 4 milioane de lei să înapoiem Ministerului Fondurilor Europene şi Ministerului Finanţelor cei 4 milioane de lei pe care i-am cheltuit fără folos la teatru în respectiva perioadă. Avem de dat 11 milioane de lei pentru subvenţia la energie termică, şi am prins numai 6, deci ne mai trebuie 5 milioane. Avem de asigurat subvenţia la transport până la sfârşitul anului, şi ne mai trebuie vreo 3 milioane, şi tot aşa. Şi vom constata că nici cu ceea ce ne-am propus noi să încasăm, şi nu vom încasa, ne mai trebuie vreo 20 milioane, şi vorbim de sume mari, dar sumele mari se adună şi din sume mici, pentru că veţi spune ce e 9,5 mii să dotăm un laborator.

Dacă adăugăm şi toate celelalte sume, vom constata că ne mai trebuie undeva la peste 20 de milioane de lei şi nu avem niciun loc de unde să îi luăm, doar, eventual, şi, bineînţeles, ca să funcţionăm, va trebui să mai facem un credit, doar pentru partea de investiţii.

Marele nostru "noroc" este faptul că cei responsabili de a gestiona până la final proiectele europene întârzie de 5 ani, că dacă mai era să punem bani acum şi pentru GAL, unde avem şi noi partea noastră de contribuţie din cele 7 milioane pe care vrem să îi luăm, tot ce înseamnă pe POR, unde avem partea noastră de contribuţie, ar trebui să ne ducem undeva la 30 de milioane de lei, şi o să întreb de unde îi luăm, când bugetul nostru, al municipiului, e de 90 de milioane de lei. Şi o să mai spun, şi o să repet: avem bani, dar statul ne ia 57% din banii care se produc în municipiul Botoşani, ni se dă doar 43%. Iar oraşele mari, şi nu numai oraşele mari, care au bugete de sute de ori mai mari, au acelaşi procent, nu mi se pare corect, eu vreau să funcţionăm în oraş. Vreau să reuşim să aprindem lumina până în luna decembrie, şi chiar, eventual, iluminatul ornamental, dacă s-ar putea.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – doresc doar să vă spun că cheltuieli la 30.06 programate sunt de 86 de milioane şi plăţi efectuate de 66 milioane, ceea ce rezultă exact o diferenţă de 20 milioane, de care vorbeaţi, e raportul pe care îl avem în faţă, iar dacă în secţiunea de dezvoltare aţi trecut foarte multe proiecte la începutul anului, pentru a arăta o strategie optimistă, poate ar trebui să veniţi în faţa Consiliului Local, să retragem acele proiecte care nu vor fi fezabile până la sfârşitul anului, să luăm banii de pe investiţiile nerealizate şi să îi realocăm.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – am lua de la GAL să se ducă în altă parte, să peticim dintr-un loc în altul, dar, pe măsură ce vom petici...

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – domnule Primar, eu cred că ar trebui închise toate proiectele care nu vor fi finalizate până la sfârşitul anului, dacă are şi tăria şi domnul Eugen Țurcanu să zică "nu fac studiu de fezabilitate, că nu pot", daţi 100 mii lei înapoi, ca să îi realocăm, așa cum spune domnul Primar. Şi sunt multe alte exemple, avem şi noi străzile alea pe care le-am propus de 3 ani, de 300 de metri, nişte exemple.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – în sfârşit, am găsit un proiectant ca să vină, în ultimul moment şi la a treia licitaţie, să vină să ne dea o documentaţie ca să ne facem străzile.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi consilierilor prezenţi (21).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 1.500 lei pentru achiziţionarea dreptului de folosinţă în vederea editării a două cărţi de colorat pentru copii cu tema "Povestea Unirii" şi "Povestea Tricolorului"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 şi nr. 5.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – într-un fel, dau şi un răspuns la una din interelările de astăzi, făcute de domnul Eugen Țurcanu, dar îmi pare rău, m-am dus să aduc o documentaţie exact pentru a gestiona punctul 5 de pe ordinea de zi, şi nu am crezut nicio secundă că... rectificarea de buget a picat?

- Da.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – este incredibil! Şi atunci cum vreţi să funcţionăm şi să mergem înainte? Stimaţi colegi, vom face o extraordinară, nu ştiu. Dar noi trebuie să funcţionăm, nu avem cum. Sunt obligatorii, era obligatorie această rectificare de buget. A picat dezvoltarea oraşului pentru că nu am alocat o sumă de bani pentru o catedră? Exact asta am încercat prin rectificare, şi am curăţat în buget din stânga şi din dreapta sume să putem să terminăm.

Să ştiţi că este o capcană, domnilor consilieri. Am căzut într-o capcană şi îmi pare rău că trebuie să o spun, pe o rectificare mică, pe un cabinet. Era suma absolut necesară să finalizăm Cornişa. Şi ne întoarcem, şi o să vă spun de ce este o capcană, ne întoarcem şi face dovada clar în acest moment că de un an şi jumătate se pun beţe în roate, într-adevăr, şi prin gard, să nu terminăm un obiectiv foarte important.

Este încă o cărămidă pusă şi iarăşi vă folosiţi de un vot, este încă o cărămidă pusă să nu terminăm Cornişa. Am cuprins o sumă, din puţinul pe care îl aveam, să marcăm Anul Centenar. Anul Centenar îl putem marca prin tot felul de evenimente mai mari sau mai mici. Putem să îl marcăm punând un steag imens undeva, punând un *banner* undeva. Mai avem bani acolo, dar cred că Anul Centenar trebuie conştientizat de toată lumea, şi ceea ce am propus aici, pentru că am auzit la un moment dat o discuţie...

Ceea ce încercăm acum este să ajungem în fiecare grădiniţă şi în fiecare şcoală, cel puţin la clasele pregătitoare, să le povestim şi acelor copii ceva despre Unire. Astea sunt cărţuliile, nici nu costă mult, dar vreau să ajungă la fiecare copil, şi, acasă, cu părinţii, vor citi şi ce a însemnat tricolorul, şi ce a însemnat Unirea, vor colora, şi vor înţelege mai bine. Este un mod de a marca Anul Centenar şi altfel, şi voiam să dovedesc acest lucru. Am făcut deja un necesar de materiale, vreau chiar să ajungă la fiecare copil. Mulţi părinţi care nu ştiu vor înţelege şi vor citi asta, de asta am făcut această propunere.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – domnule Primar, pentru a fi aprobată rectificarea de buget, era necesar ca unul dintre colegii dumneavoastră să voteze "pentru". Suntem 11, dacă ar fi dat dovadă de interes pentru dezvoltarea oraşului, aşa cum spuneţi, rectificarea bugetară, cea de care vorbeşte domnul Primar, cel mai important subiect pe cred că îl are este cel de Întreţinere grădini publice, parcuri, zone verzi, baze sportive de agrement, acolo unde este o sumă de 395 mii lei, pentru că celelalte sume sunt foarte mici, taxă de reabilitare termică, şi alte aspecte, într-un quantum destul de mic.

Bănuiesc că sunt banii pe care trebuia să îi folosească domnul Țurcanu să mai tundă iarba pe la Cornişa, sau nu ştiu dacă mai vrea să mai tundă prin oraş, sau vrea să mai facă ceva, nu ştiu ce înseamnă, raportul de specialitate nu este detaliat, dacă vă referiţi la Cornişa. Nu cred că e un impediment, puteţi pune constructorul să îşi facă treaba, să facem recepţia acolo. Este o declaraţie pur politică, "s-a oprit dezvoltarea oraşului pentru că nu a trecut rectificarea bugetară", în situaţia în care noi stăm cu banii necheltuiţi.

În ceea ce priveşte aprobarea a două cărţi de colorat, voi vota acest proiect, nu pot să fiu împotrivă, dar cred că sunt aceeaşi copii la care vă refereaţi şi la Colegiul "Mihai Eminescu", trebuie să fim consecvenţi cu încurajarea învăţământului. Dacă sunt cărţi de colorat pentru tot oraşul, toate problemele sunt rezolvate, dacă sunt date la toate şcolile.

Nu cred că este situaţia aşa cum spuneţi dumneavoastră, mă repet, dacă ar fi votat un coleg alături de noi, ar fi trecut rectificarea de care aveţi atât de multă nevoie.

Domnul preşedinte de şedinţă Laurenţiu Maftei – vă rog foarte mult să vă referiţi la punctele de pe ordinea de zi, pentru că minusuri sunt mai multe, probleme sunt foarte multe...

Fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi consilierilor prezenţi (22).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 76/2009 privind organizarea serviciilor de transport public local la nivelul municipiului Botoşani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (21).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru stabilirea tarifelor pentru transportul public urban de călători cu tramvaiul în municipiul Botoşani, ce vor fi practicate de S.C. „Eltrans” S.A. Botoşani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – sunt două proiecte de hotărâre cumva în oglindă şi, pentru a păstra simetria, facem o creştere a acestor tarife, motivat de faptul că şi cei doi operatori au probleme. Trebuie să majorăm aceste bilete pentru ca ei să îşi poată acoperi salariile. Dar, iarăşi nu am văzut pe nimeni o singură secundă să spună un lucru: această majorare va duce iarăşi la o creştere a cheltuielilor la bugetul local, pentru că grosul este subvenţia pe care o dăm, şi iarăşi vom spune mai apar 1-2 milioane în plus, şi o să ne întrebăm... tot ce este, că am votat la salubritate să creştem vreo 3,5 milioane, pe care nu am ştiu de unde să îi luăm pentru măturat, creştem acum subvenţia, şi ne întoarcem la discuţia...

Este o şedinţă foarte importantă astăzi, măcar să tragem un semnal de alarmă şi să aprindem nişte luminiţe la cei care nu ştiau acest lucru, sau, chiar dacă o să credeţi că încărcăm acest buget doar pe cheltuieli, pentru că la jumătatea anului sunt nişte bani strânşi mai mulţi, dar această majorare va duce la o altă problemă a noastră, se rostogoleşte mai încolo, va trebui să găsim şi banii să asigurăm aceste sume, pentru că cei mai mulţi din oraşul acesta merg gratis, şi noi plătim subvenţia.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (21).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru transportul public urban de călători cu autobuzul în municipiul Botoşani, ce vor fi practicate de S.C. „Microbuzul” S.R.L. Botoşani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru şi 3 abţineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu şi domnii consilieri Cătălin Boboc şi Ady Petruşcă).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind vânzarea locuinţelor construite prin programul Agenţiei Naţionale pentru Locuinţe – retras.*

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru acordarea unui mandat special reprezentanților Consiliului Local Botoșani privind modul de exprimare a votului în ședința Adunării generale a acționarilor la S.C. Modern Calor S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – aș dori să stabilim un lucru, parcă vorbit acum câteva luni că nu dăm nicio componentă variabilă membrilor CA, și nici conducătorilor acestor unități. De altfel, și în raportul de specialitate spune foarte clar că acest lucru nu este posibil, am stabilit în februarie parcă, când am avut un proiect de hotărâre în acest sens. Exact, pe 28 februarie.

În privința aceasta, noi suntem foarte clari și menținem acest aspect în continuare, să nu dăm nicio cotă variabilă, și, în ceea ce privește repartizarea profitului, propun ca acesta să vină în totalitate către municipiul Botoșani, pentru că și așa suntem datori la ei să le dăm subvenții, și așa se îmbracă lucrurile într-un fel foarte onorabil, și nu să își oprească ei acolo o sumă foarte considerabilă.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – cam același lucru voiam să îl spun și eu: avem două probleme aici de rezolvat – avem doi colegi în AGA care au o problemă când se duc acolo și sunt decizii care trebuie luate de toți. Dacă ar fi să gândim că 160 mii lei s-ar duce undeva pe componenta variabilă pentru directori și pentru cei din consiliul de administrație, nu știu cât este de corect, dar este legal.

În schimb, vreau să fac un amendament aici, și să îi rog pe colegii noștri care sunt reprezentanți în AGA ca acel profit de 2,5 milioane lei, pe care legea spune că poate fi – jumătate poate să vină cum hotărâm noi, să vină la municipalitate, jumătate să rămână la ei, dar îl bagă fix într-un cont la rezerve, și o să întreb încă o dată de ce trebuie să dăm noi 11 milioane de lei subvenție la o societate care face 2,5 milioane lei profit, care dă statului 800 mii lei impozitul pe profit, și acum așteaptă de la noi să le dăm și diferența, că nu am avut de unde să dăm 11, am avut doar 6, și așteaptă de la noi să le dăm și diferența de 5 milioane. Jumătate din suma asta o rezolvăm acum.

Tot ce înseamnă profit, cele 2,5 milioane, și o să vă rog, domnilor reprezentanți în AGA, să îi dea Consiliul Local, iar noi îi returnăm ca și subvenții. Este logic, corect și clar. Decât să ne dea nouă un milion și ceva, pe care, oricum, tot lor îl returnăm, ca și subvenție, și un milion și ceva să îl bage pe undeva pe acolo, pentru că vor spune "pentru dezvoltare", care dezvoltare? Am făcut și prea făcut, încă mai avem un proiect pe care îl finalizăm azi ca să finalizăm sistemul, cam cred că asta ar trebui să fie mesajul cu care se duce, sau mandatul cu care se duc reprezentanții noștri în AGA la Modern Calor.

Domnul consilier Mihai Tincu – noi am discutat principial undeva la începutul anului, dar atunci punctual era vorba de Urban Serv, *vis-a-vis* de profit, și de firmele subordonate Consiliului Local. Aici, pentru astăzi, stabilim mandatul reprezentanților Consiliului Local Botoșani privind modul de exprimare a votului în ședința adunării generale de la Modern Calor, de acord cu domnul Țurcanu, să mandatăm acești doi reprezentanți să nu voteze repartizarea profitului pentru directori și pentru ceilalți, și banii aceștia vor fi returnați, bineînțeles, Consiliului Local, dar procedural, ce și cum, propun lucrurile acestea în amănunt, într-o ședință viitoare de consiliu local, după ședința AGA, unde oamenii își vor spune punctul de vedere.

Îi mandatăm să nu voteze, şi, după aceea, are loc punctual şedinţa AGA. Îi mandatăm acum ca la AGA să nu voteze.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – sunt şi eu în asentimentul dumneavoastră în ceea ce priveşte cota variabilă. De altfel, cred că am stabilit de principiu în consiliul local că nu acordăm acea cotă variabilă pentru societăţile din subordinea Consiliului Local, doar că aş vrea să menţionez că jumătate din profitul pe care Modern Calor îl propune să l păstreze este pentru lucrările de investiţii, cred că a venit şi a prezentat domnul director, sunt nişte bransamente pe la Tribunal, sau nu ştiu ce clienţi mari mai voiau ei să branşeze la sistemul de termoficare, şi asta este în dezacord cu ceea ce spuneţi dumneavoastră.

Doriţi să faceţi extinderea reţelei pe fonduri europene, vor să facă şi ei nişte bransamente, sunt clar nominalizate, banii nu se duc într-un cont, aşa cum tendenţios spuneţi dumneavoastră. Dacă vreţi să le luăm toţi banii, le putem lua, dar ei vor pierde investiţiile pe care le-au preconizat, din jumătatea profitului pe care ar fi păstrat-o.

Aceste investiţii au fost nominalizate de către societate, şi sunt nişte clienţi importanţi. Cu aceşti clienţi, am fi susţinut această societate, nu este vorba de nişte investiţii care nu sunt foarte clar detaliate. Nu este nicio problemă dacă luăm banii, va trebui pe viitor să îi sprijinim cu aceste investiţii, să dăm înapoi banii, şi nu neapărat pentru subvenţii, că nu acoperă partea de subvenţii partea aceasta din profit.

Era foarte bine ca domnul director să ne spună ce face cu acel profit, dacă era astăzi în sală, să ne spună ce face cu acel profit, cred că v-aţi fi schimbat punctul de vedere. Putem să le luăm tot profitul, nu e nicio problemă, şi să nu votăm cota variabilă.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroşanu – vă propun un amendament, având în vedere forma proiectului, prin care la art. 3, prin cele 3 puncte apare ca mandat aprobarea solicitării consiliului de administraţie, amendamentul meu este în spiritul celor discutate, să le dăm ca mandat respingerea solicitării consiliului de administraţie, este exact în spiritul a ceea ce am discutat. Dar dacă noi numai respingem proiectul de hotărâre în forma iniţială şi nu aprobăm respingerea, deci nu facem această modificare, ei, practic, nu au un mandat special pentru şedinţa respectivă. Noi, Consiliul Local, ca amendament, să prindem respingerea solicitării consiliului de administraţie de la Modern Calor.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – vreau să mai punctez un lucru o dată: noi luăm banii aceştia şi îi dăm pe toţi înapoi tot la Modern Calor. Cine ştie cum se face un buget, la începutul anului, şi sunt destul de mulţi aici care ştiu, când au făcut bugetul, şi-au propus pentru dezvoltare, pentru investiţii, o sumă care nu vine din ..., nu s-au gândit niciodată că le vin banii aceştia, pentru că profitul l-au stabilit undeva prin martie, când se termină exerciţiul financiar.

Când ei şi-au propus să facă un program de investiţii, aveau de unde, din eventualele noastre subvenţii. Aceştia chiar sunt nişte bani pe care îi puneau deoparte, la un fond de rezervă. Îi dăm înapoi şi mai trebuie să mai căutăm 2 milioane lei să îi dăm şi pe aceia. Am vrut să fac o precizare pentru cunoscători.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, acesta a fost respins cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (21 voturi împotriva).

Domnul președinte de ședință Laurențiu Maftei – și acum, amendamentul: se acordă mandat pentru respingerea propunerii consiliului de administrație, și a formulat propuneri conform interpelărilor dumneavoastră. Amendamentul propune respingerea consiliului de administrație...

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – la art. 1 nu necesită modificări, pentru că este vorba de un mandat special privind modul de exprimare al votului, la art. 2, la fel, nu este cazul; la art. 3, când se vorbește de pct. 6, 9, 10 și vorbim efectiv de modul de exprimare a votului, în loc de aprobarea solicitării consiliului de administrație apare respingerea solicitării consiliului de administrație. Deci înlocuim, "respingerea" în loc de "aprobarea", la toate cele trei puncte.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – cred că ar fi fost potrivit ca forma inițială care a venit, inițierea domnului Primar, să fi venit cu respingere de la început, nu înțeleg de ce a pus aprobare, că înțeleg că nu este de acord, și nu am mai fi ajuns la amendamente pe care putem să le scriem greșit sau nu. Colegii, cei din AGA nu au venit cu solicitarea către noi. În forma inițială, proiectul domnului Primar putea să sune cu respingere.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Maftei – la art. 3, punctul 6, respingerea solicitării consiliului de administrație, la pct. 9, respingerea solicitării consiliului de administrație și la pct. 10, respingerea solicitării consiliului de administrație. De acord?

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele prezentate, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Local Botoșani* – retras.

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la H.C.L. nr. 298/2017 privind aprobarea Statului de funcții al Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Filarmonicii de Stat Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Functionare al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei şi statului de funcţii ale Teatrului pentru Copii şi Tineret "Vasilache"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (20) – lipseşte din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivelor de investiţii: "Utilităţi Ansamblul urban "Şoseaua Iaşului" Botoşani – locuinţe pentru tineri destinate închirierii", "Utilităţi Locuinţe sociale Aleea Constantin Iordăchescu cartier ANL Cişmea, Botoşani" şi "Deviere reţele Spital municipal de boli cronice şi paliative, Spitalul Sf. Gheorghe Botoşani"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – aş dori să îmi explice colegii de la Direcţia de Dezvoltare, dacă sunt în sală, de ce este suma atât de mare pentru utilităţi de dezvoltare, ansamblul Şoseaua Iaşului, pentru că eu ştiu că este un cartier acolo care are utilităţi *vis-a-vis*, atât au costat şi alea, care s-a făcut la cartierul de *vis-a-vis*? Aici vorbim de milioane de lei, nu sunt utilităţi în zonă? Vă rog să îmi spuneţi mai multe aspecte.

Domnul Florin Mîţu – nu sunt. Alimentarea cu apă se face din dreptul Cimitirului Evreiesc, respectiv garajul RVG, canalizarea se duce până la strada Codrului, şi restul sunt utilităţile în interiorul cartierului. Pe lângă utilităţi vin drumuri, sistematizare verticală, alei, parcări, iluminatul în interiorul cartierului, parc de joacă.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – ne întoarcem, de fapt, la nevoile noastre. Dacă o să observaţi acum, făcând aceste propuneri, avem nevoie undeva pe toate cele trei lucrări importante pe care încercăm şi vrem să le ducem până la capăt, ne trebuie peste 10 milioane de lei. Aceste sume vin de la un proiectant, care, şi pe acesta, l-am găsit din trei încercări, care a acceptat să ne facă aceste lucrări, această lucrare, şi cea mai importantă este cea cu utilităţile, şi care nu înseamnă doar utilităţi, înseamnă sistematizare verticală în zonă, înseamnă alei, parcări, tot ce avem acolo.

Această sumă nu este de contestat, este dată de specialiştii, de reprezentanţi. Avem aici un coleg, reprezentant al celor de la NovaApa Serv, care ne-a dat o primă soluţie, dacă era să mergem pe soluţia respectivă, se dublau aceste utilităţi, trebuia să aducem apa din zona Premierului, şi să o trecem prin tot Curteştiul, să ocolim, ca să putem să ne aducem utilităţi în zonă. O ştim cu toţii că acolo este o conductă care a fost dimensionată doar pentru a servi filatura de la Flămânzi, şi, între timp, pe conducta respectivă s-a legat absolut toată lumea. O conductă care trebuie înlocuită, o conductă care nu mai duce. Noi venim cu ceva nou acum, cu o staţie de pompare, chiar am încercat să rezolvăm şi problema alimentării cu apă, şi a canalizării, dar, o să repet, asta este soluţia dată de un proiect.

Nu ştiu cât avem noi căderea să spunem că e bun sau e rău, astea sunt sumele, astea sunt preţurile. Şi facem un pas înainte aprobând aceşti indicatori tehnico-economici, pentru că mergem înainte. Că e mult, şi mie mi s-a părut că e mult, pentru că este incredibil să mă coste blocurile 8 milioane şi să mă coste utilităţile 9 milioane şi ceva. Vor fi cele mai scumpe locuinţe

din municipiul Botoșani, cele mai scumpe, de departe cele mai scumpe locuințe. Acesta este proiectul, ce putem să comentăm aici?

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – cred că tot specialiștii au trecut aici durata de execuție de 24 de luni, tot specialiștii spun. Cu alte cuvinte, după ce ne apucăm, mai durează 2 ani până când tragem utilități la ANL. Eu am avut o interpelare acum un an, și am atras atenția să ne apucăm din timp, să nu rămânem ca la Cornișa. Eu observ că acele blocuri sunt gata, să nu rămânem cu ele și să se degradeze, să ajungem în aceeași speță ca la Cornișa.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – aveți dreptate. Am terminat, în sfârșit, partea de proiect, și încercăm să aprobăm niște sume.

Domnul consilier Mihai Tincu – eu am să vă completez cu câteva cuvinte, din motivul că, întâmplător, stau acolo de vreo 14 ani, aproape de blocurile ANL, stau mai jos, în cartierul Lebăda, unde sunt aproximativ 200 de case. Nu am discutat cu nimeni din Primărie, și nici nu aveam de gând, dar astăzi discut în calitate de locuitor al Botoșaniului. Observ, după discuția de astăzi, și după modul cum sunt puse lucrurile aici, că acest cartier, care, probabil, mâine, în sensul de peste un an, doi, vor fi vreo 400 de case, în continuare nu va avea canalizare.

Exista o idee, cu un fel de stație de epurare, și observ, după titulatura de astăzi, că ideea este alta pentru ANL-uri.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – aveți mare dreptate, e aceeași problemă cu stația de epurare ca și la Cornișa, e fix aceeași problemă, că ne era mult mai simplu să avem o stație de epurare și, probabil, așa vom ajunge, și să nu uităm că am făcut demersuri la Ministerul Apărării Naționale și am mai luat vreo 30 de hectare special pentru a ne duce în jos, gravitațional, să nu trebuiască să pompez eu apa în strada Codrului, mă duc de acolo și îmi pompez eu apa ca să ajung în stația de epurare de la Răchiți.

Dar, de fapt, această soluție nu a fost fezabilă. Dacă mă întrebați, chiar nu știu de ce, aici intervin o serie de factori care înseamnă Apele Române, care trebuie să dea avizul, care și la Cornișa nu au dat avizul, și a trebuit ca noi să facem alte investiții, să pompăm apa în altă parte, în condițiile în care sunt stații de epurare ultramoderne și care ne-ar ajuta, de fapt, să rezolvăm, toată problema.

O stație de epurare extinsă și lărgită să dăm în Dresleuca ar ajuta toată jumătatea de oraș de la Primăverii în jos, să mergem cu totul acolo, dar ne lovim în niște avize ale unor instituții, care dacă ni le dau, bine, dacă nu, noi nu avem ce face. Și ne va rămâne în atenție problema asta, pentru a rezolva atât Cornișa, unde știți ce am făcut, am făcut niște inovații acolo, ce spunea domnul Blaga. Acel șlitz, care acum e spălat de ape, e prins de la canalizarea noastră, pe care am dus-o din Cornișa, să ne înțepăm, și încă nu avem unde să ne înțepăm să facem proiectul funcțional.

Asta este soluția în momentul de față, neavând avizul Apelor Române, am căutat o soluție, să ne ducem cu canalizarea, cu o stație de pompare, să ne ducem în cealaltă parte. La fel ca și cu apa, ne gândeam să facem doar un rezervor mare, să îl umplem, dar nu era o soluție serioasă. Și noi ne rezolvăm, dar ce se întâmplă la vale? Că spuneți că stați de 14 ani, și dumneavoastră, și tot cartierul acela, toată Lebăda e înțepată fix în acea conductă de Flămânzi, care e din azbo și e de o dimensiune mică, știm cu toții ce s-a întâmplat. Acum încercăm să facem un lucru mai temeinic, mai serios.

Fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Ioan Brânzei.

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Botoșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice - Etapa a II-a”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Ioan Brânzei.

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Botoșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice - Etapa a II-a” (cheltuieli eligibile și neeligibile)* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – o altă precizare pe care vreau să o fac, că tot am discutat azi, dacă observați, cofinanțarea noastră este de vreo 5 milioane și ceva de lei. Întrebarea este de unde vom lua banii, sau câți bani ne trebuie. Nu avem de nicăieri din buget de undă să luăm 5 milioane de lei să asigurăm această cofinanțare, dar, în ideea că se va face abia la anul, poate vom găsi bani la anul. Ca să mai adunăm la acele sume pe care le-am făcut la un moment dat, 20, 40.

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru depunerea de către Spitalul de Pneumoftiziologie Botoșani a unui proiect de finanțare pe Axa prioritară 8 – Dezvoltarea infrastructurii sanitare și sociale, Prioritatea de investiții 8.1 – retras.*

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru prelungirea unor contracte de concesiune*, – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind revocarea transiterii în administrare către Garda Națională de Mediu a terenului aparținând domeniului privat al Municipiului Botoșani, în suprafață de 298 m.p. amplasat în Municipiul Botoșani, str. Vânători, nr. 2 și concesiunea fără licitație publică a terenului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Iulian Blaga) – lipsește din sală domnul consilier Călin George Bosovici.

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de

specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Călin George Bosovici.

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind atribuirea unor terenuri din proprietatea municipiului Botoșani în proprietatea persoanelor beneficiare a Legii nr. 341/2004, care au dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 – Luptător Remarcat prin fapte deosebite/ Luptător reținut/ Luptător rănit”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5 (favorabil cu amendament).

Domnul consilier Mihai Ștefan – eu o să mă abțin, și motivez, am mai spus-o în repetate rânduri, în Botoșani nu a existat niciun fel de Revoluție, eu, sincer să fiu, stau și mă gândesc, nu a fost la București, toată lumea spune că nu a fost revoluție, dar a fost la Botoșani.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – anticipez, comisia 5, comisia juridică a avizat nefavorabil, deci nu a avizat acest proiect în forma inițială, și propunem un amendament la forma inițială. Nu avem nimic împotriva drepturilor recunoscute prin lege. Singura problemă este că nu avem un criteriu prin care să stabilim care sunt cei 10, de exemplu, care beneficiază acum, față de cei 23, care sunt în total, care au depus cerere.

Apare în raportul de specialitate, la un moment dat, trecut de cei care l-au întocmit, faptul că au folosit ca și criteriu, în propunerea lor, ordinea cronologică a depunerii cererilor, ceea ce este un lucru obiectiv. Numai că acest criteriu ar trebui să îl aprobăm în proiectul de hotărâre. Practic, noi ar trebui să aprobăm și astăzi, ceste este amendamentul pe care îl fac. La art. 1, să aprobăm criteriul după care facem atribuirea terenului, și vă dau citire, dacă vreți, art. 1, iar la art. 2, practic, se re numerează, după aceea, și art. 2 și 3 rămân în continuare la fel.

Art. 1 ar suna astfel: ”pentru atribuirea în proprietate a 10 mii mp teren persoanelor beneficiare a Legii nr. 341, denumirea completă, se stabilește drept unic criteriu de atribuire criteriul ordinii cronologice a înregistrării la Primăria municipiului Botoșani a cererilor de atribuire teren în baza art. 4, alin. 1, și a art. 5, deci temeiul legal.

Propun votarea pe fiecare articol , când trecem la vot. Dacă se votează art. 1, criteriul, art. 2, 3 vin de la sine, deci e un criteriu obiectiv, și nu mai ridică probleme hotărârea respectivă.

Amendamentul meu nu modifică cu nimic textul proiectului, este exact aceeași listă, în care apar exact cei 10 oameni, nu modifică absolut nimic. Numai că apare acel criteriu trecut expres în hotărâre, să știm de ce am ales cei 10 oameni.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta este respins cu 12 voturi împotriva (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu, Cătălina Camelia Lupașcu și Daniela Vicol și domnii consilier Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cosmin Ionuț Andrei, Cătălin Boboc, Ioan Brânzei, Laurențiu Maștei, Maricel Corneliu Maxim, Marian Murariu și Paul Octav) și 9 abțineri (domnii consilieri Iulian Blaga, Călin George Bosovici, Vasile Chiru, Ștefan Mihai, Marius Leonardo Oroșanu, Ady Petrușcă, Mihai Gabriel Tanasă, Eugen Cristian Țurcanu și Mihai Tincu).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendament, acesta este respins cu 15 voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Ştefan Mihai) şi 5 abţineri (domnii consilieri Iulian Blaga, Călin George Bosovici, Vasile Chiru, Ady Petruşcă şi Mihai Tincu).

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a vânzării unor locuinţe, proprietate a municipiului şi administrate de SC Locativa SA, către chiriaşi* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru şi 2 abţineri (domnii consilieri Cosmin Ionuţ Andrei şi Mihai Tincu).

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru diminuarea suprafeţei ce face obiectul Contractului de delegare a gestiunii pentru transportul public urban de călători cu tramvaiul în municipiul Botoşani, încheiat cu S.C. Eltrans SA* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Eugen Cristian Ţurcanu).

Domnul director Victor Ivănescu – acest proiect trebuia să fie adoptat în anul 2013, înaintea eliberării titlului de proprietate, e bine că l-aţi făcut şi acum. Dar nu se face vorbire nicăieri despre daunele pe care le solicită Italpant-ul societăţii Eltrans şi nu se face referire nicăieri la contravaloarea construcţiilor existente pe acel teren. Avem imobile: centrală termică şi canal de întreţinere. Oricum trebuia să îl scoateţi, dar trebuia scos din 2013. Eu v-am informat, şi Primăria şi Consiliul Local au fost informate în nenumărate rânduri, prin notificările noastre, pentru a soluţiona în mod amiabil această speţă care trenează de 5 ani aproape, iar la 1 august este ultimul termen pentru obligaţia de a face, procesul care este iniţiat de către Italpant către Eltrans pentru plata acelor daune. Menţionez şi acum că dacă nu se rezolvă amiabil, acele daune vor fi suportate. În jur de 2 miliarde.

Pe terenul respectiv noi avem două imobile, care sunt în proprietatea Eltrans-ului şi sunt în capitalul social al societăţii, transmise încă de la înfiinţarea societăţii. Nu se face nicăieri referire, şi nu ni s-a dat o soluţie, ce vom face cu acele imobile?

La al doilea punct, acele daune care ne sunt solicitate de către Italpant, din februarie 2017 până în prezent, de când au preluat respectivul teren prin cumpărare, 2500 euro pe lună, solicită şi despăgubiri morale.

Nu avem ce să negociem, că terenul nu este al nostru.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – acum s-a votat doar transmiterea dreptului de proprietate. urmează să se facă o negociere cu cei de la Italpant, poate îşi retrag pretenţiile.

Punctul 27 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru stabilirea redevenţei aferente contractului de concesiune nr. 1793 din 21.09.1998 pentru imobilul teren situat în municipiul Botoşani, B-dul Mihai Eminescu nr. 45, proprietar Fasniuc Stelică* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5.

Domnul preşedinte de şedinţă Laurenţiu Maftei – eu, cel puţin, am o nelămurire, ştiu că la zona I se plăteşte 58 şi ceva de lei şi se plăteşte pe mp, şi este un amendament prin care se dă o reducere. E până la 98?

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – la locuinţe se poate face o reducere de până la 95%, la garaje nu putem face nicio reducere, că avem hotărâre de consiliu local care ne stabileşte pe zone şi pe funcţiuni. Acum consiliul local trebuie să hotărască cu cât face reducere. Oricum, dumneavoastră hotărâţi.

Domnul consilier Ştefan Mihai – eu propun 90%, e suma de mijloc. Cam toată lumea a beneficiat de reducerile respective.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu propunerea domnului consilier Ştefan Mihai, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 28 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind desemnarea comisiei de examen şi a comisiei de soluţionare a contestaţiilor în cadrul procedurii de atestare a administratorilor de imobile* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – grupul consilierilor PNL propune pe domnul Ştefan Mihai, doamna Cătălina Lupaşcu şi pe domnul Iulian Blaga în comisia de evaluare.

Domnul consilier Mihai Tincu – doamnele profesor Vicol şi Diaconu.

Domnul consilier Iulian Blaga – eu aş vrea să mă retrag.

Domnul preşedinte de şedinţă Laurenţiu Maftei – la comisia de evaluare sunt următoarele propuneri: doamna Lupaşcu, doamna Vicol şi doamna Diaconu.

Fiind supuse la vot propunerile, acestea au fost aprobate cu 20 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei).

Domnul preşedinte de şedinţă Laurenţiu Maftei – la comisia de contestaţii sunt următoarele propuneri: domnii Mihai, Chiru şi Bosovici.

Fiind supuse la vot propunerile, acestea au fost aprobate cu 19 de voturi pentru şi 2 abţineri (domnii consilieri Călin George Bosovici şi Vasile Chiru).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 29 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local de publicitate* - cu amendamentele anexate la proiect – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 2, nr. 3 şi nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – regulamentul acesta de publicitate cred că îl votăm a treia sau a patra oară în actualul mandat, explicaţi-ne ce s-a mai schimbat la el, ce s-a

mai modificat, chiar am obosit să îl citim, iar l-am schimbat, am înţeles că nu aţi vrut la un moment dat să îl aplicaţi, l-aţi amânat, au trecut alegerile. haideţi să hotărâm ce e cu el. E ultimul acesta, sau nu?

Domnul consilier Marian Murariu – pe parcursul anului 2017 au apărut mai multe modificări legislative la Legea naţională a publicităţii, lucr care a pus în imposibilitate operarea vechiului regulament. Acum am adaptat actualul regulament la Legea nr. 154/2017, cea care vine să completeze Legea nr. 185/2013. Pe lângă prevederile din lege, am propus acest amendament, pe care l-aţi putut consulta.

Încerc să vă spun esenţa acestui amendament, este vorba de acele panouri direcţionale, care, prin lege, se pot monta pe stâlp fără autorizaţie de construcţie în 3 luni, eu am propus, prin amendament, 6 luni, o prelungire a duratei de 3 luni, cu posibilitate de prelungire de încă 6 luni. Venim cu o completare pe lângă lege, avem posibilitatea să facem acest lucru.

De asemenea, în zona de publicitate restrânsă şi restricţionată putem amplasa anumite totem-uri publicitare, care deja există, dar, în zona Centrului Vechi şi pe Pietonale, totem-urile nu pot fi amplasate, ci doar foarte clar specificate pe amendament.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu – eu am o singură întrebare, fiindcă chiar nu ştiu: putem noi să stabilim alte termene pe care le stabileşte legea? Păi ce am face din toată legislaţia României, dragilor? Practic, în orice decizie, legea superioară este cea care este luată în calcul, ceea ce facem noi aici nu ştiu dacă e legal. Eu adresez o întrebare.

Domnul consilier Marian Murariu – aş dori să dau cuvântul şi domnului arhitect Alexandru Agavriiloaei pentru câteva completări.

Domnul arhitect Alexandru Agavriiloaei, Serviciul Urbanism – în lege, şi încă în alte 2, 3 zone ale legii nu sunt prevăzute termene pentru amplasarea de direcţionale, spre exemplu, şi am propus prin regulament 3 luni, plus încă 3 luni. Primind solicitări de la operatorii de publicitate, cei interesaţi să amplaseze aceste direcţionale (indicatoare pentru obiectivele din oraş), spaţii comerciale sau alte obiective, am considerat că 3 luni plus 3 luni pentru un avuz temporar este un termen prea scurt, dar putem să le oferim 6 luni, şi încă 6 luni, dacă vor. Ideea este că după acest termen, dacă nu se obţine autorizaţia de construire, avizul se anulează şi ei trebuie să îşi demonteze acele panouri.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – aţi avut viza unui jurist pe ceea ce spuneţi?

Domnul arhitect Alexandru Agavriiloaei, Serviciul Urbanism – sigur că da.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – ceea ce sesizează doamna consilier este foarte clar, dacă legea spune într-un fel, nu ne apucăm noi acum să schimbăm iar legea, am schimbat-o de 10 ori.

Domnul arhitect Alexandru Agavriiloaei, Serviciul Urbanism – în situaţia asta, legea nu spune nimic. În lege nu este prevăzut un termen la avizul temporar, atunci cum putem aplica acea lege, dacă nu este prevăzut un termen la avizul temporar? Este ceva decent, 6 luni cu 6 luni.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentele prezentate, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru şi 4 abţineri (domnii consilier Călin George Bosovici, Ioan Brânzei Marius Leonardo Oroşanu şi Eugen Cristian Ţurcanu).

Punctul 30 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei “P.U.D.– B-dul Mihai Eminescu nr. 2, înscris în Cartea Funciară: CF 56576, CF 56577, CF 56579, CF 56943, CF 56578, în vederea realizării obiectivului „CONSTRUIRE PARCARE SUPRATERANĂ P+2E”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru şi 1 abţineră (domnul consilier Călin George Bosovici).

Punctul 31 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei “P.U.Z. – str. Şoseaua Iaşului F.N., înscris în Cartea Funciară: nr. 59088, în vederea realizării obiectivului „CONSTRUIRE SERVICE AUTO”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 de voturi pentru şi 2 abţineri (domnii consilieri Marius Leonardo Oroşanu şi Eugen Cristian Ţurcanu).

Punctul 32 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei “P.U.D. – str. Miron Costin nr. 6, înscris în Cartea Funciară: nr. 65627, în vederea realizării obiectivului „CONSTRUIRE LOCUINŢĂ P+M, ANEXĂ GOSPODĂREASCĂ ŞI ÎMPREJMUIRE TEREN”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 de voturi pentru şi 2 abţineri (domnii consilieri Iulian Blaga şi Eugen Cristian Ţurcanu).

Punctul 33 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei “CONCESIONARE TEREN 18,00 mp – Alea Prieteniei, nr. 1, sc. A, et. P, ap. 4, înscris în Cartea Funciară nr. 50386-C1-U15, în vederea realizării obiectivului “EXTINDERE APARTAMENT CU DESTINAŢIA DE LOCUINŢĂ PARTER – intrare în legalitate”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 de voturi pentru şi 4 abţineri (domnii consilieri Vasile Chiru, Paul Octav, Marius Leonardo Oroşanu şi Eugen Cristian Ţurcanu).

Punctul 34 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei “P.U.D. – str. Muşat Vodă nr. 24, înscris în Cartea Funciară: nr. 60031, în vederea realizării obiectivului „CONSTRUIRE LOCUINŢĂ D+P+M”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 de voturi pentru şi 4 abţineri (domnii consilieri Iulian Blaga, Paul Octav, Marius Leonardo Oroşanu şi Eugen Cristian Ţurcanu).

Punctul 35 de pe ordinea de zi – *Proiect de răspuns la plângerea prealabilă înregistrată de domnii Cezar Nicuţă şi Iulian Gabriel Apotrosoaei* – este aprobată cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Marius Leonardo Oroşanu şi Eugen Cristian Ţurcanu) şi 3 abţineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu şi domnii consilieri Cătălin Boboc şi Călin George Bosovici).

Punctul 36 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea participării în cadrul proiectului, de aprobare a indicatorilor tehnico-economici, a notei de fundamentare a investiției, a cheltuielilor legate de proiect, precum și de aprobare a acordului de parteneriat și a protocolului de asociere privind realizarea în comun a unei achiziții publice ocazionale* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – să fie precizat titlul proiectului în titlul hotărârii.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – Ministerul Dezvoltării ne-a trimis acest model de la care noi nu ne putem abate. Ceea ce facem e un lucru important, și chiar nu aș vrea să treacă fără să îl discutăm un pic, este unul din cei mai importanți pași pe care îi facem pe fondurile europene, cu posibilitatea de a achiziționa 9 tramvaie noi, de 18 metri, care au absolut toate dotările cerute de lege.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – normal că ei dau modelul de titlu, dar asta nu înseamnă că nu trebuie să identificăm proiectul, pentru că intrăm în două lucruri: la normele de tehnică legislativă ei spun foarte clar că titlul proiectului trebuie să fie identificat exact, nu sună nici gramatical corect.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Iulian Blaga) și 2 abțineri (domnii consilieri Ioan Brânzei și Marius Leonardo Oroșanu).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Laurențiu Maftei – declară lucrările ședinței ordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

**Consilier,
Laurențiu Maftei**



SECRETAR,

Oana Gina Georgescu

A handwritten signature in black ink, which appears to be "Oana Gina Georgescu", written over a faint circular stamp.