

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**Încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 29 noiembrie 2018**

Prin dispoziția nr. 1111 din 21.11.2018, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 29 noiembrie 2018, ora 10⁰⁰, în sala de ședințe "Mihai Eminescu" a Primăriei Botoșani.

Dispoziția nr. 1111 din 21.11.2018 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei și pe *site-ul* propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local din data de 30.10.2018
3. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” doamnei Angela Paveliuc Olaru
4. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” doamnei Aglaia Corneanu
5. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” domnului Victor Baci
6. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” domnului Dumitru Lavric
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentului „Planul Local de Acțiune pentru promovarea și protejarea patrimoniului cultural în municipiul Botoșani, pentru perioada 2018 - 2023”
8. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pe anul 2018
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de către UAT Municipiul Botosani a proiectului de dotare a Institutiei de Educatie Timpurie nr. 6 “Luceafarul” din Municipiul Bălți
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.76/2009 privind organizarea serviciilor de transport public local la nivelul municipiului Botoșani
11. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.56/2008 privind aprobarea numărului maxim de autorizații taxi și copii conforme, precum și autorizarea, organizarea, atribuirea gestiunii și controlul efectuării serviciilor de transport în regim de taxi sau de transport în regim de închiriere și a activității de dispecerat
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Regulamentului pentru efectuarea transportului public local, a studiului de oportunitate și a caietului de sarcini pentru efectuarea transportului public local și a contractului cadru de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane efectuat

- cu autobuze/tramvaie în municipiul Botoşani aliniat la prevederile Regulamentului (CE) nr. 1370/2007”
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării proiectului ”Realizare staţii de încărcare vehicule electrice în municipiul Botoşani, jud. Botoşani” prin ”Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic: staţii de reîncărcare pentru vehicule electrice şi electrice hibrid”
 14. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL 85/2014 privind aprobarea Regulamentului de organizare şi funcţionare a Serviciului specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân din municipiul Botoşani
 15. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 2000 lei în vederea amenajării unei treceri de pietoni tradiţională
 16. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 3300 lei pentru achiziţionarea unui număr de 100 exemplare din cartea ”Pagini din Istoria României în context european” autor Laurenţiu Maftei
 17. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 3000 lei pentru achiziţionarea unui număr de 150 exemplare din cartea ”Biserica Botoşăneană şi Marea Unire” autor preot paroh al Parohiei ”Ziua Crucii” Botoşani, Ioan Iordachi
 18. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării, finanţării, precum şi programul Evenimentului „Revelion 2018 – 2019”
 19. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 14.000 lei pentru achiziţionarea unui mesh tricolor care va fi amplasat pe sediul Primăriei municipiului Botoşani cu ocazia aniversării Centenarului Marii Uniri.
 20. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 20.000 lei pentru achiziţionarea unui număr de 100 de plachete ”Centenarul Marii Uniri”, precum şi organizarea unei ceremonii de decernare a acestor plachete
 21. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 5000 lei pentru achiziţionarea unui tablou reprezentând ”Hora Triumfală” - autor Relenschi Daniel Andrei
 22. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanţării Premiul Naţional de Poezie „Mihai Eminescu” ediţia a – XXVII - a, Botoşani 14 -15 ianuarie 2019
 23. Proiect de hotărâre privind aprobarea denumirii a două parcuri din municipiul Botoşani
 24. Proiect de hotărâre pentru modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 207 din 31.08.2018
 25. Proiect de hotărâre pentru repartizarea apartamentului nr.5 din str.1 Decembrie nr. 28, et. 2 numitei Andreea Elena Popovici, regimul juridic fiind locuinţă de serviciu
 26. Proiect de hotărâre pentru repartizarea apartamentului nr.6 din str.1 Decembrie nr. 28, et. 2 numitului Todiraş Marius Cătălin, regimul juridic fiind locuinţă de serviciu
 27. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului reţelei şcolare din municipiul Botoşani, pentru anul şcolar 2019 – 2020
 28. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCL nr. 256/30.10.2018 privind aprobarea numărului de burse acordate în învăţământul preuniversitar de stat din municipiul Botoşani pentru anul şcolar 2018 – 2019
 29. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei şi statului de funcţii ale Direcţiei Servicii, Sport şi Agreement Botoşani pentru anul 2019
 30. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce vor fi admise în Incubatorul de Afaceri
 31. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune
 32. Proiect de hotărâre privind acceptarea, în principiu, a unei donaţii a Partidului Naţional Liberal.
 33. Proiect de hotărâre privind acceptarea, în principiu, a unei donaţii a Partidului Naţional Liberal

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției Elaborarea Studiului de fezabilitate "Șoseaua de centură a municipiului Botoșani prin Curtești"
35. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului
36. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea S.C. Nova Apaserv S.A. a unor bunuri proprietatea municipiului Botoșani
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea casării și valorificării unor mijloace fixe aflate în administrarea Spitalului de Recuperare "Sf. Gheorghe" Botoșani
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de concesiune al Serviciului public de colectare, transport și neutralizare gunoi nr.7/1998.
39. Proiect de hotărâre privind transmiterea unui spațiu de către SC Locativa SA în administrarea Unității Administrativ Teritoriale Municipiul Botoșani și închirierea acestuia către Asociația Cultur Est.
40. Proiect de hotărâre privind inventarierea unor bunuri în domeniul public al municipiului Botoșani rezultate din proiectul "Parc Regional de Agrement Turistic și Sportiv Cornișa Botoșani"
41. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării destinației unui teren administrat de DSPSA Botoșani
42. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Botoșani, Bd. Mihai Eminescu nr.39
43. Proiect de hotărâre privind stabilirea redevenței aferente contractului de concesiune pentru imobilul situat în str. Grigore Vieru nr.8 (fostă str. Doboșari).
44. Proiect de hotărâre privind închirierea unor spații amplasate în imobilul proprietatea municipiului din str. Poștei nr.9, administrat de SC Locativa SA.
45. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. - str. Havuzului, nr. 11, înscris în cartea funciară: CF/NC 63856, în vederea realizării obiectivului "construire locuință P+M, anexe și împrejmuire teren".
46. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D - str. Bucovina, nr.37, înscris în cartea funciară CF/NC 65208, în vederea realizării obiectivului "construire locuință D+P+E, garaj, magazie și împrejmuire teren".
47. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. - str. Bucovina, nr.8, sc. A, P, ap.2, înscris în Cartea Funciară: CF/NC: 50035-C1-U49, în vederea realizării obiectivului „extindere apartament și amenajare acces din exterior în vederea schimbării destinației din spațiu de locuit în spațiu comercial".
48. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. - str. Dimitrie Rallet, nr.26, înscris în Cartea Funciară: CF/NC: 65789, în vederea realizării obiectivului „construire imobil locuințe colective P+2E".
49. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. - str. A.S.Puskin, nr.79, înscris în Cartea Funciară: CF/NC: 64492, în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+1E și împrejmuire teren".
50. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. - str. Manolești Deal, nr.25, înscris în Cartea Funciară CF/NC62243, în vederea realizării obiectivului „construire locuință S(beci)+P+M".
51. Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoșani în proprietatea numitului Chiricheș Bernard, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reținut/Luptător rănit"
52. Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoșani în proprietatea numitului Aionițoaie Corneliu Virgil, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu

- modificările şi completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluţiei din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reţinut/Luptător rănit”
53. Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoşani în proprietatea numitului Apaţie Ioan, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluţiei din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reţinut/Luptător rănit”
54. Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoşani în proprietatea numitului Avăcăriţei George, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluţiei din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reţinut/Luptător rănit”
55. Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoşani în proprietatea numitului Candrea Toader, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluţiei din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reţinut/Luptător rănit”
56. Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoşani în proprietatea numitului Hemncinschi Corneluş, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluţiei din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reţinut/Luptător rănit”
57. Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoşani în proprietatea numitului Mihalache Romeo - Constantin, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluţiei din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reţinut/Luptător rănit”
58. Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoşani în proprietatea numitului Papuc Dinu, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluţiei din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reţinut/Luptător rănit”
59. Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoşani în proprietatea numitului Zaharia Gheorghe, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluţiei din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reţinut/Luptător rănit”
60. Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoşani în proprietatea numitului Tăuteanu Marin, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluţiei din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reţinut/Luptător rănit”
61. Diverse :
1. Informare privind expirarea Contractului de închiriere a municipiului încheiat cu domnul Mocanu Tudor Alexandru
 2. Proiect de răspuns la adresa domnului Mocanu Tudor Alexandru înregistrată cu nr. 28321/2018
 3. Proiect de răspuns la plângerea administrativă a domnului Aioniţoaei Floricel Vasile înregistrată cu nr. 28038 / 2018
 4. Proiect de răspuns la plângerea administrativă a domnului Aioniţoaei Floricel Vasile înregistrată cu nr. 28351 / 2018
 5. Proiect de răspuns la adresa Guvernului înregistrată cu nr. 29052 / 2018
 6. Prezentare adresă SC Urban Serv SA înregistrată cu nr. 725 / 2018

Se completează ordinea de zi cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 5000 lei către Asociaţia Pro Urban Botoşani în vederea organizării unui spectacol al etniilor în contextul aniversării Centenarului Unirii.
2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 210/2018 privind atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport local de călători efectuat cu autobuze către S.C. Microbuzul S.R.L.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii sălii de sport administrată de Şcoala Gimnazială nr. 10.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spaţii administrate de Liceul de Artă "Ştefan Luchian" Botoşani.
5. Proiect de hotărâre privind închirierea unor spaţii administrate de Liceul Pedagogic „Nicolae Iorga” Botoşani.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea colaborării cu Direcţia pentru agricultură judeţeană Botoşani pentru înfiinţarea şi funcţionarea Târgului de Crăciun, precum şi aprobarea Regulamentului pentru organizarea Târgului de Crăciun pe raza municipiului Botoşani.
7. Proiect de hotărâre pentru acordarea mandatului special privind modul de exprimare a votului în şedinţa Adunării Generale a Acţionarilor de la S.C. Modern Calor S.A. Botoşani
8. Diverse:
 1. Proiect de răspuns la adresa Inspectoratului de poliţie judeţean Botoşani înregistrată cu nr. 20136/2018.
 2. Proiect de răspuns la solicitarea domnului Maxim Marcel Corneliu înregistrată cu nr. 28722/2018
 3. Prezentarea adresei SC Modern Calor înregistrată cu nr. 792/2018.

Şedinţa este legal constituită.

La lucrările şedinţei participă 22 de consilieri locali în funcţie, lipsind domnul consilier Maricel Corneliu Maxim, având depusă cerere de învoire la mapa preşedintelui de şedinţă.

Fiind supusă la vot ordinea de zi, cu retragerea punctului nr. 36 de pe ordinea de zi, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Fiind supusă la vot cererea de învoire a domnului consilier Maricel Corneliu Maxim, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Fiind şedinţă ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru prezentarea interpelărilor de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Domnul consilier Iulian Blaga – ar fi păcat ca să trec fără să ating un punct important, cred, pentru cetăţenii municipiului. De curând a nins. În prima zi în care a nins, oraşul a fost blocat. Ştim că societatea Urban Serv are nişte probleme în momentul de faţă, grevă, probleme cu echipa de conducere, dar sper că aceste probleme să nu afecteze activitatea Urban Serv în municipiu.

Nemulţumirea cetăţenilor este foarte mare, ţinând cont că în prima zi în care a nins, nimeni nu s-a ocupat de dezăpezire. Constat cu plăcere că totuşi, ulterior, angajaţi ai Urban Serv au început să dezăpezească intersecţiile, chiar până la limita bordurilor, un lucru care ar trebui să fie generalizat şi în celelalte intersecţii.

La fel, am nişte plângeri din partea unor cetăţeni, am mers la faţa locului, la Asociaţia Nr. 25 şi nu numai, vă spun, am făcut un tur al oraşului la locurile de colectare a gunoiului. Vă spun, cu toată sinceritatea, la anumite momente din săptămână, locurile de colectare arată deplorabil. Vin cu solicitarea foarte clară adresată conducerii Urban Serv de a lua iniţiativa şi de a debloca situaţia în care se află oraşul.

Aş dori, de asemenea, ca la fiecare loc de colectare să fie afişată ora de colectare, ziua de colectare, astfel încât fiecare cetăţean care locuieşte acolo să ştie care este ziua de colectare şi să poată urmări dacă Urban Serv-ul îşi face datoria.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22), precum şi pe bază de semnături.

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetăţean de Onoare al municipiului Botoşani” doamnei Angela Paveliuc Olaru* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, aceasta este aprobat cu 21 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Paul Octav).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetăţean de Onoare al municipiului Botoşani” doamnei Aglaia Corneanu* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, aceasta este aprobat cu 21 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Paul Octav).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetăţean de Onoare al municipiului Botoşani” domnului Victor Baci* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, aceasta este aprobat cu 21 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Paul Octav).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetăţean de Onoare al municipiului Botoşani” domnului Dumitru Lavric* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, aceasta este aprobat cu 21 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Paul Octav).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentului „Planul Local de Acţiune pentru promovarea şi protejarea patrimoniului cultural în municipiul Botoşani, pentru perioada 2018 - 2023”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, aceasta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoşani pe anul 2018* – cu amendamentul iniţiatorului, este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 1 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Eugen Cristian Ţurcanu).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea finanţării de către UAT Municipiul Botoşani a proiectului de dotare a Institutiei de Educatie Timpurie nr. 6 “Luceafărul” din Municipiul Bălţi* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5, , nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 76/2009 privind organizarea serviciilor de transport public local la nivelul municipiului Botoşani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 56/2008 privind aprobarea numărului maxim de autorizaţii taxi şi copii conforme, precum şi autorizarea, organizarea, atribuirea gestiunii şi controlul efectuării serviciilor de transport în regim de taxi sau de transport în regim de închiriere şi a activităţii de dispecerat* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea „Regulamentului pentru efectuarea transportului public local, a studiului de oportunitate şi a caietului de sarcini pentru efectuarea transportului public local şi a contractului cadru de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane efectuat cu autobuze/tramvaie în municipiul Botoşani aliniat la prevederile Regulamentului (CE) nr. 1370/2007”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Boboc – voiam să fac câteva referiri la anexa la această hotărâre, e vorba de contractul cadru şi să îi întreb pe cei care au făcut acest contract de ce la anexa 1.2. sunt trecute maşini cu număr de locuri maxim 22, deci număr maxim de locuri 22 înseamnă microbuz. Consider că nu este în regulă să fie număr maxim de locuri şi ar trebui un număr minim. Dacă se va dori sau va participa cineva la licitaţie cu autobuze, nu va putea să se înscrie, pentru că noi limităm la microbuz. Conform legislaţiei, număr maxim de 22 de locuri, repet, înseamnă microbuz. În altă ordine de idei, voiam să mă refer la partea legată de vechimea neîntreruptă în transportul de persoane, consider că este o clauză care nu ar trebui să se regăsească în acest contract cadru, da, este discriminatorie, pentru că pot exista agenţi economici care au maşini noi, şoferi angajaţi noi, care nu pot să se înscrie, sau vor fi depunşi în defavoarea altora care desfăşoară transportul de persoane de ceva timp.

Aş vrea să facem nişte modificări la acest proiect, propun un amendament, în primul rând, este vorba de acest număr maxim de 22 de locuri, să fie minim 22 de locuri.

Domnul preşedinte de şedinţă Marian Murariu – domnul Lăzăruc de la Compartimentul transporturi este?

Domnul Cornel Lăzăruc – după definiţie, autovehiculele peste 9 locuri sunt autobuze, locuri pe scaune. Ceea ce defineşte peste 22 de locuri, sunt autocare care au locuri numai pe scaune, până la 22 de locuri sunt considerate şi locuri pe scaune, şi locuri în picioare.

Domnul consilier Cătălin Boboc – citesc din regulamente şi norme tehnice din România ”prin microbuz se înţelege autobuzul care are o capacitate de transport de cel mult 22 de pasageri şezând sau în picioare, în afară de conducătorul auto”, e vorba de microbuz.

Domnul Cornel Lăzăruc – există o altă definiţie, în care autobuzele sunt considerate vehicule cu peste 9 locuri, cu conducător auto, iar peste 22 este considerat autocar, care sunt numai în poziţie şezând.

Domnul consilier Cătălin Boboc – e vorba de maxim, să schimbăm sintagma din ”maxim” în ”minim”.

Domnul Cornel Lăzăruc – minim 9, dacă schimbăm, schimbăm în minim 9 atunci, pentru că dacă facem minim 22, îi dăm afară pe toți.

Domnul consilier Cătălin Boboc – să nu limităm, să punem un minim de locuri.

Domnul Cornel Lăzăruc – dar putem să punem doar autobuze, fără să dăm număr minim sau maxim de locuri, să ne luăm după definiția autobuzului.

Domnul consilier Cătălin Boboc – nu e nicio problemă, dar scoatem sintagma de maxim, să nu limităm.

Domnul consilier Iulian Blaga – domnule Lăzăruc, dar dumneavoastră cum considerați că un articulat, de exemplu, nu este autobuz? Este autocar? Vă rog să mă lămuriți, ați spus că până în 22 de locuri se consideră autobuz, peste 22 de locuri ați spus că este autocar. Un autobuz articulat nu tot autobuz este? Bun, dar nu putem limita la 22 de locuri.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – scriem doar autobuz, nu ne mai limităm la 22 de locuri și am închis problema.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – fie eliminăm limita maximă de 22 și rămâne autobuz, fie acolo unde scrie limita maximă de 22 de locuri, adăugăm pe scaun, și atunci permite practic autobuzelor urbane care au 22 de locuri pe scaun și pot și în picioare încă 20, 30, deci sunt cele două variante.

Domnul președinte de ședință Marian Murariu – înțeleg că sunt mai multe amendamente, există amendamentul inițiatorului, există amendamentul domnului viceprimar Cosmin Andrei și domnule Boboc, doriți să formulați un amendament?

Domnul consilier Cătălin Boboc – da, să trecem în loc de maxim 22 de locuri, autobuze. Deci în loc de vehicule, maxim 22, sintagma autobuze.

Doamna Secretar Oana Gina Georgescu – la coloanele din anexe modificăm, în loc de maxim 22, scriem autobuze.

Domnul Cornel Lăzăruc – vechimea a fost preluată din vechea hotărâre, comisia care a lucrat la acest proiect de hotărâre așa a considerat.

Domnul consilier Cătălin Boboc – consider că ar trebui să scoatem acest criteriu de departajare la licență, vechimea, sau să aibă un punctaj mult mai mic, pentru că, vreau să spun, așa cum este formulat în regulament, este greșit. Se referă la vechime 10 ani în transport de călători. Pot să am transport călători cu avioane, cu vapoare, cu cine știe ce și să am 10 ani. Consider că ar trebui scos acest criteriu de departajare.

Domnul viceprimar Cosmin Ionuț Andrei – cred că, poate, nu ați parcurs cu atenție documentul. Cel mai important criteriu pentru atribuirea acestei licitații o reprezintă vechimea parcului auto. Este

descrie în documentaţie dacă un ofertant vine cu maşini noi, cu siguranţă pleacă cu prima şansă să câştige această licitaţie.

Au fost ponderate toate criteriile, inclusiv normele de poluare, dar cel mai important l-am considerat vechimea parcului auto, astfel încât o maşină nouă are un punctaj mult mai mare decât o maşină care are 5, 6 ani vechime. De asemenea, am ponderat şi norma de poluare. O maşină care poluează mai mult are un punctaj mai mic decât o maşină care poluează mai puţin şi are un punctaj mai mare.

Toate aceste lucruri au fost cuantificate, iar ponderea punctajului este mult mai mare decât celelalte criterii, cum ar fi vechimea sau experienţa în transporturi, care reprezintă nişte puncte dar reprezintă în procentul total al licitaţiei o importanţă nesemnificativă, dar a fost adus în discuţie pentru că aşa a fost abordarea şi în regulamentul trecut, iar licitaţia de la nivel naţional, prin Autoritatea Rutieră Română asigură un anumit punctaj unui operator care are o vechime în transporturi, tocmai pentru a bonifica experienţa sa, lucru care se face şi în construcţii, când sunt lucrări, se cere constructorilor o anumită experienţă pentru a putea veni la licitaţie, iar această experienţă se cuantifică cum consideră cel care întocmeşte caietul de sarcini, dar această experienţă nu este determinanţă pentru atribuirea unui nou contract de transport. Lucrul cel mai important îl reprezintă vechimea parcului auto, pentru că are impactul cel mai mare asupra confortului cetăţeanului.

Şi vă garantez că dacă un ofertant, sau un grup de ofertanţi, pentru că există şi această posibilitate, a asocierii, vine cu un par auto nou, presupunând că ar fi această variantă, cu siguranţă că va fi câştigător la această licitaţie, dar corect ar fi că dacă vine un operator, să aibă oarece experienţă, să nu facă experimente pe municipiul Botoşani, dar să câştige cu nişte maşini noi, pentru că experienţa trebuie cuantificată. Acum, e după cum doriţi dumneavoastră, mai mult sau mai puţin.

Domnul consilier Cătălin Boboc – sunt, într-o mare parte, de acord cu ceea ce a spus domnul viceprimar. Haideţi să hotărâm forma amendamentelor. Aici, să adăugăm la sintagma transport de călători ”cu autobuze”, pentru că e normal, zic eu; vechimea; experienţa în ”transport de călători cu autobuze”, în loc de ”transport călători”, iar în anexă, în contractul cadru să dispară sintagma ”maxim 22 de locuri” şi să introducem ”cu autobuze”.

Domnul Primar Cătălin Mugurl Flutur – eu cred că cea mai mare pondere ar trebui să aibă o redevenţă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul iniţiatorului, acesta este respins cu 14 voturi pentru, 6 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu şi domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Paul Octav şi Marius Leonardo Oroşanu) şi 2 abţineri (domnii consilieri Iulian Blaga şi Eugen Cristian Ţurcanu).

Fiind supus la vot amendamentul numărul 1 al domnului Boboc, cu privire la transportul de călători cu autobuze, cu 20 de voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Daniel Vicol) şi 1 abţinere (domnişoara consilier Andreea Buiuc).

Fiind supus la vot amendamentul numărul 2 al domnului Boboc, referitor la transportul cu autobuze, să dispară sintagma cu 22 de locuri, cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu cele trei amendamente, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Iulian Blaga).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării proiectului "Realizare stații de încărcare vehicule electrice în municipiul Botoşani, jud. Botoşani" prin "Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic: stații de reîncărcare pentru vehicule electrice și electrice hibrid"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul președinte de şedinţă Marian Murariu – există un amendament al domnului Primar.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – nu am nimic împotrivă să reprezint unitatea administrativă în relația cu administrația fondului de mediu, deși intenția nu este chiar una de bună credință. Corect ar fi fost să mă împuterniciți să duc la capăt acest proiect, relația cu Fondul de Mediu o pot prelua, dar ați făcut-o ieri, mi-ați dat o dispoziție, și, prin dispoziția respectivă, este în regulă, sunt de acord cu ce spuneți dumneavoastră, dar de ce o aduceți în consiliul local nu înțeleg.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – pentru că art. 2 din hotărâre suna în felul următor: "se împuternicește primarul municipiului Botoşani să reprezinte UAT Municipiul Botoşani în relația cu Administrația Fondului de Mediu" și, dacă dumneavoastră ați propus, am spus art. 2, „se împuternicește viceprimarul municipiului Botoşani...”.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – acest lucru l-ați făcut ieri prin dispoziția pe care mi-ați dat-o, nu mai era necesar să treceți în proiect.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – am făcut o dispoziție ieri, dar art. 2 din proiect spune că se împuternicește primarul municipiului Botoşani să reprezinte UAT Municipiul Botoşani în relația cu Administrația Fondului de Mediu, este logic ca astăzi să schimbăm și să spunem că se împuternicește viceprimarul.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domnule Primar, creați un precedent care se va întoarce împotriva dumneavoastră.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta este respins cu 12 voturi pentru, 9 voturi împotrivă (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Marian Murariu, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Iulian Blaga).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL 85/2014 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân din municipiul Botoşani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Iulian Blaga).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 2000 lei în vederea amenajării unei treceri de pietoni tradițională* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Daniel Botezatu – îl rog pe domnul viceprimar să ne explice despre ce este vorba, ca să votăm în cunoştinţă de cauză.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – este un proiect care mi-a fost sugerat de două persoane dragi care au făcut multe lucruri pentru judeţul Botoşani şi presupune amenajarea unei treceri de pietoni cu motive tradiţionale. Această trecere de pietoni are o denumire improprie, trecere de pietoni, pentru că nu stabileşte un cadru juridic aşa cum este definită în Codul Rutier şi poate fi amplasată tocmai din cauza acestor implicaţii într-o zonă pietonală, pentru a nu ceda prioritate celor care se angajează în trecerea de pietoni, ci mai degrabă pentru a pune în valoare un simbol naţional în contextul acesta al Centenarului şi al sărbătoririi Zilei Naţionale.

Acest demers presupune o sumă care nu este foarte mare de la consiliul local, doar cheltuieli pentru materialele respective, nu are nicio formă de bonificaţie pentru cei care realizează, sau profit, sau alte aspecte. În ceea ce priveşte amplasarea acestei treceri, este vorba despre lucrurile pe care le-am zis, putem decide asupra Pietonalului Unirii, acolo unde nu sunt autoturisme, sau zona Centrului Istoric. Este o trecere de pietoni cu un model naţional, pe o parte o zonă carosabilă, care să nu aibă alte indicatoare, cu vopsea. Există documentaţia depusă, şi o propunere, pe care o puteţi amenda, dacă aveţi alt model pe care îl sugeraţi. Este la fel ca o trecere de pietoni, aceleaşi materiale, se poate reînprospăta, se poate muta. Eu am considerat-o o iniţiativă bine venită şi am adus-o în atenţia dumneavoastră, nu văd nicio problemă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 3300 lei pentru achiziţionarea unui număr de 100 exemplare din cartea "Pagini din Istoria României în context european" autor Laurenţiu Maftei* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5.

Domnul consilier Laurenţiu Maftei – vreau să vă informez, domnilor consilieri, că nu voi vota acest proiect, din cauză că sunt autor al acestei lucrări de istorie.

Domnul consilier Daniel Botezatu – eu îi sugerez colegului Maftei să amânăm, ca nu cumva să pice proiectul, să amânăm pentru luna viitoare, şi cineva de specialitate, din domeniul istoriei, o persoană reprezentativă din Botoşani, sau două sau mai multe persoane, să vină să ne dea nişte referinţe despre această lucrare. Nu sunt răutăcios, dar votez ceva ce nu am văzut, sau măcar să confirme că are o prefaţă scrisă de cineva.

Domnul consilier Laurenţiu Maftei – dacă îmi permiteţi, să dau eu câteva informaţii: această carte este considerată ca o încununare a unui proiect dorit de câţiva ani, pe care l-am terminat în cinstea Centenarului. Prefaţa este scrisă de prof. dr. Dan Prodan, este cea de-a patra carte a mea. Sunt un om pe care îl preocupă istoria, sunt cărţi care sunt cerute în mediul şcolar.

Sunt surprins, deşi s-au votat mai multe cărţi şi nu s-au cerut recenzii, dar pot să spun că această carte reprezintă istoria ţării noastre de la începuturi şi până în ziua de astăzi, cu păreri personale, cu concluzii, cu consideraţii, care arată istoria adevărată a ţării noastre.

Pe scurt, a fost lansată în iunie la Biblioteca judeţeană, au participat un număr de 70-80 de persoane, am mai făcut o lansare la Liceul Ştefăneşti, iar o parte din cărţi au fost distribuite în licee. Din semnalele care mi-au parvenit, această carte este cerută în continuare de diferite şcoli din municipiul şi judeţul nostru.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – în principiu, sunt de acord cu solicitarea domnului profesor de istorie, doar că avem nişte precedente aici, în consiliul local, pe care le putem încadra la cutuma consiliului local, acolo unde am achiziţionat şi achiziţionăm şi astăzi diverse cărţi, şi închipuiţi-vă cât de interesat aţi fi fost dacă dumneavoastră cereaţi aceeaşi recenzie la cartea de colorat pe care a cumpărat-o domnul Primar, ca să fim consecvenţi. Tot o carte este, tot buget local, ar fi trebuit o recenzie şi la acea carte.

Domnul consilier Iulian Blaga – toată stima pentru colegul meu, Laurenţiu Maftai, nu vreau să contest calitatea dumnealui de scriitor, singura problemă este cea a bugetului, de ce să alocăm noi 3300 lei? Dacă dumnealui doreşte să doneze cele 100 de cărţi, am înţeles că nu sunt pretenţii pecuniare, nu ridică nicio pretenţie, atunci de ce nu le donează consiliului local?

Domnul consilier Daniel Botezatu – eu voi vota pentru, din respect pentru colegul Maftai, pe care îl văd prezent la acţiunile culturale la care particip, dar ar trebui totuşi să tăiem această cutumă şi să stabilim nişte criterii. Bine, aţi dat exemplul cu cartea de colorat, una e una, alta e alta, să stabilim nişte criterii, adică să vină autorul care propune ca a sa carte să fie finanţată de consiliul local, să vină cu o părere obiectivă a unor specialişti în domeniul respectiv.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – tot ceea ce vreau să adaug la acest subiect este mai mult etic, moral, nu atât pecuniar, pentru că este o sumă derizorie şi, la 3300 lei cheltuim pe altele fără rost. Problema este de simbol şi mesajul pe care îl transmite cetăţenilor, şi aşa consiliul local are o imagine făcută praf, într-o mare măsură şi din cauza fazelor de acest gen, este meritul nostru. Eu îl apreciez pe domnul Laurenţiu Maftai, este un tip inimos, nu are nicio legătură cu partidul din care face parte, cu politica, are legătură cu faptul că este consilier local, era valabil şi pentru mine, şi pentru oricare dintre noi. Domnul Maftai, înţelegeţi şi nu acceptaţi, pentru că ne judecă oamenii că ne-am votat între noi şi ne premiem cărţi, despre asta este vorba. Nu sunt cărţi de colorat, sau dicţionare, sau cetăţeni de onoare. Nu am nimic de spus despre actul artistic şi a compoziţiei cărţii, vorbesc de gest, că suntem consilieri locali şi ne votăm noi între noi, se va întoarce împotriva noastră, despre asta este vorba.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – este de apreciat că cineva poate să scrie o carte. Câţi dintre noi, cei prezenţi la masă, putem să facem lucrul acesta? Am procedat de fiecare dată la fel, ideea a fost să achiziţionăm cărţi pentru a le pune în bibliotecile şcolare, poate, cineva, odată, le va citi, să întoarcem copiii la citit. Că întâmplarea face să fie o dublă calitate aici, nu cred că este atât de mult de acuzat, cred că mai mult este un merit, cineva care poate face ceva. Restul, clar, sunt discuţii, eu am avut şi cu domnul Brânzei această discuţie, să poată suscita o discuţie, nu ştiu dacă e bine, dacă nu, până la urmă, recunoaştem un lucru care se întâmplă, cineva face ceva, câţi suntem în stare din oraşul acesta? Dumneavoastră veţi hotărî şi veţi decide, am vrut să intervin şi eu, special ca să îi spun lucrul acesta.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta a fost aprobat cu 17 voturi pentru şi 4 abţineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu şi domniile consilieri Iulian Blaga, Marius Leonardo Oroşanu şi Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 3000 lei pentru achiziţionarea unui număr de 150 exemplare din cartea "Biserica Botoşăneană şi Marea Unire" autor preot paroh al Parohiei "Ziua Crucii" Botoşani, Ioan Iordachi* – este avizat favorabil de comisiile de

specialitate nr. 1, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 voturi pentru şi 2 abţineri (domnii consilieri Iulian Blaga şi Eugen Cristian Ţurcanu).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării, finanţării, precum şi programul Evenimentului „Revelion 2018 – 2019”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Ady Petruşcă).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 14.000 lei pentru achiziţionarea unui mesh tricolor care va fi amplasat pe sediul Primăriei municipiului Botoşani cu ocazia aniversării Centenarului Marii Uniri* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 20.000 lei pentru achiziţionarea unui număr de 100 de plachete „Centenarul Marii Uniri”, precum şi organizarea unei ceremonii de decernare a acestor plachete* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1., nr. 3 şi nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – doresc să ştiu care sunt aceste 100 de personalităţi botoşănene şi, mai mult, doresc să propun o comisie formată în mod egal de colegi de la PNL, colegi de la PSD şi colegi din aparatul de specialitate, pe care să îi desemneze domnul Primar, pentru a purta această discuţie, să nu fie o decizie discreţionară a unui singur om pentru 100 de personalităţi botoşănene, pentru că se va scrie mult pe subiectul acesta şi vreau să fie o decizie unanim acceptată.

Propunerea este să nominalizaţi 4 colegi, noi nominalizăm 4, domnul Primar 3 din aparatul de specialitate pentru a face această listă.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – oricum suntem foarte aproape de a termina Anul Centenar, dacă vrem să îngropăm un lucru, facem o comisie. Vreau să vă spun că ideea de a alege din fiecare domeniu de activitate: educaţie, sanitar, ordine publică, presă, un număr de câte 10 persoane, cât se poate de egal, drept urmare, noi ne-am consultat cu specialiştii din domeniu, ne-am consultat cu cei care am iniţiat acest proiect, eu, cu cei de la cabinet, şi cu cei de la CIC. Ne-am consultat pe această temă şi am zis că nu e uşor a găsi 100 de oameni, dar vă garantez că această alegere s-a făcut absolut independent, deoarece singurul lucru care nu am vrut să fie printre cei 100, să nu fie oameni politici, pentru că abia atunci s-ar fi putut interpreta lucruri.

Vă garantez că sunt oameni simpli, din Botoşani, care au fost nominalizaţi. Lista nu este definitivă, lista se poate consulta, orice propunere care vine, poate am uitat pe cineva, orice propunere care vine este binevenită. Dar a spune acum că facem o comisie, când mai este puţin până la 1 decembrie, se termină luna, o comisie care, probabil, se va contrazice pe nişte nume, nu cred că va fi un lucru practic, să lucrăm repede. Eventual, ne putem, dacă doriţi dumneavoastră, să scurtăm această comisie, să o facem din 2, eu cu dumneavoastră, ca să vă uitaţi pe listă şi să spuneţi, ca să nu mai facem o hotărâre de o comisie, de 11 persoane, dintr-o dată, pe care ar trebui să îi adunăm, să vină cu propuneri.

Lista este cât de cât adusă la cifra de 100, din 114 propuneri. Dacă nu vreţi să o facem, nu o facem.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – dacă aţi făcut propunerile şi aţi făcut lista, putem scurta comisia, dacă nu aţi finalizat-o, sunteţi aproape de final, aţi spus că aţi lucrat foarte mult, nu e nicio problemă, ca să fie colegii de acord cu această listă, dacă vor veni cu propuneri sau modificări, nu vor fi de

substanţă, terminaţi astăzi, dacă vreţi putem micşora această comisie, dar, cu cât sunt mai mulţi, cu atât pot spune un punct de vedere, nu înţeleg de ce o ţineţi aşa secretă, eu nu vreau să particip la această dezbatere, dar aveţi colegi de seamă din partidul dumneavoastră, veniţi în faţa consiliului, haideţi să îi folosim pe aceşti colegi, pentru că au experienţă de viaţă, unii sunt botoşăneni şi au trăit aici, cunosc cu siguranţă personalităţile, arătaţi-ne şi nouă lista aia, să spunem şi noi un cuvânt.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – dar nu aţi solicitat.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – dacă eraţi de bună credinţă, veneaţi în faţa aşa sugestia făcută, dacă aţi făcut totul, astăzi se semnează doar documentele, colegii consfinţesc doar ceea ce aţi propus, nu doresc să fac parte din această comisie, dar câteva propuneri, din partea colegilor, chiar de la dumneavoastră, pot să fac propuneri, pe domnul profesor, îl văd, de exemplu, cu experienţă să dea un aviz pe această listă, alţi colegi, domnul Ştefan.

Domnul preşedinte de şedinţă Marian Murariu – doamna Secretar Georgescu mi-a specificat faptul că ar trebui să faceţi un amendament, domnule viceprimar. Vă rog formulaţi un amendament.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – ideea este dacă sunteţi de acord cu această acţiune, după aia, lista o facem noi.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – bineînţeles că suntem de acord cu această acţiune, aşa sună hotărârea, suntem de acord. Doar că vreau să completez articolul 3, să sune în felul următor, "se constituie o comisie pentru avizarea listei propuse de executivul Primăriei, formată din 7 consilieri locali". Facem propuneri pentru aceşti 7 consilieri locali, votăm, iar art. 4 spune aşa: "Primarul municipiului Botoşani, prin serviciile aparatului de specialitate, va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri".

Înţeleg că totul e făcut, trebuie doar un aviz dat din partea colegilor.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroşanu – aş vrea să o întreb pe doamna Secretar, să ne spună de când ar intra în vigoare efectiv această hotărâre. Discutăm de moment, până trece avizul prefecturii şi până ajungem să o punem în aplicare, trece momentul. De la publicare, bun. Să nu blocăm, deci, o acţiune.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – dacă tot am format o comisie, Partidul Național Liberal îi propune pe domnul Botezatu, domnul Octav Paul şi pe domnul Mihai Ştefan.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – am şi eu o propunere pentru doamna Diaconu, doamna Vicol şi domnul Laurenţiu Maftei.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, acesta a fost respins cu 9 voturi pentru, 9 voturi împotriva (doamnele consilier Andreea Buiuc, Daniela Vicol şi Silvia Carmen Diaconu şi domnii consilieri Andrei Amos, Cosmin Ionuţ Andrei, Călin George Bosovici, Vasile Chiru, Mihai Gabriel Tanasă, Mihai Tincu) şi 4 abţineri (domnii consilieri Ioan Brânzei, Laurenţiu Maftei, Marian Murariu şi Ady Petruşcă).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul prezentat şi propunerile aferente, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru şi 2 abţineri (domnii consilieri Daniel Botezatu şi Paul Octav).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 5000 lei pentru achiziţionarea unui tablou reprezentând "Hora Triumfală" – autor Relenschi Daniel Andrei* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea finanţării Premiul Naţional de Poezie „Mihai Eminescu” ediţia a – XXVII - a, Botoşani 14 -15 ianuarie 2019* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru şi 3 abţineri (domnişoara consilier Andreea Buiuc şi domnii consilieri Călin George Bosovici şi Vasile Chiru).

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea denumirii a două parcuri din municipiul Botoşani* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5 şi comisia de specialitate nr. 4 se abţine, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotrivă (doamna consilier Daniela Vicol) şi 3 abţineri (domnişoara consilier Andreea Buiuc şi domnii consilieri Călin George Bosovici şi Vasile Chiru).

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 207 din 31.08.2018* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru repartizarea apartamentului nr. 5 din str. 1 Decembrie nr. 28, et. 2 numitei Andreea Elena Popovici, regimul juridic fiind locuinţă de serviciu* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Daniel Botezatu).

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru repartizarea apartamentului nr. 6 din str. 1 Decembrie nr. 28, et. 2 numitului Todiraş Marius Cătălin, regimul juridic fiind locuinţă de serviciu* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Paul Octav).

Punctul 27 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului reţelei şcolare din municipiul Botoşani, pentru anul şcolar 2019 – 2020* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru şi 2 abţineri (domnii consilieri Daniel Botezatu şi Paul Octav).

Punctul 28 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCL nr. 256/30.10.2018 privind aprobarea numărului de burse acordate în învăţământul preuniversitar de stat din municipiul Botoşani pentru anul şcolar 2018 – 2019* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 29 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei şi statului de funcţii ale Direcţiei Servicii, Sport şi Agrement Botoşani pentru anul 2019* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 30 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce vor fi admise în Incubatorul de Afaceri* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 31 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 32 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea, în principiu, a unei donații a Partidului Național Liberal* – inițiat de domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur, este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Daniel Botezatu – nu mai reiau prezentarea celui care a fost Ionel I. C. Brătianu, spun doar că aceasta este, practic, ultima șansă a consiliului local să omagieze personalitatea acestui mare om politic. Practic, nu putem vorbi de Anul Centenar în România fără să vorbim despre Ionel I. C. Brătianu, e una din primele două personalități alături de Regele Ferdinand. Eu, personal, să știți că i-am spus colegului Maxim să retragă această donație, pentru că nu merităm, nu merită, prin votul dumneavoastră nu merită Botoșanii această onoare, de a găzdui un bust al lui Ionel I. C. Brătianu, el este plecat din localitate, vă rog să votați așa cum vă dictează conștiința, gândindu-vă că nu e vorba câtuși de puțin de politică, ci e vorba de figura marcantă a celui care a făcut posibil ca în acest an să sărbătorim Anul Centenar.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, vreau să vă prezint un scurt material al domnului Maxim, pe care l-am găsit pe internet, când a fost dumnealui la o emisiune, am dat colegilor, bineînțeles că nu pot prelua filmulețul meu, dar îl punem audio aici, sper să se audă de la laptop. E o declarație a dumnealui legată de acest subiect, dar nu prea se aude.

Stimați colegi, ați comandat o statuie și ați primit alta. Faceți o confuzie majoră. Bustul pe care l-ați comandat este al lui Ion C. Brătianu și dumneavoastră vorbiți de fiul acestuia, Ionel I. C. Brătianu. Acest lucru este scris negru pe alb în documentația de la proiect. Sunteți istorici, sunteți liberali, vă rog frumos verificați ceea ce vă spun eu. Faceți o confuzie între tatăl lui Ionel, de care ați vorbit mai devreme, și fondatorul Partidului Național Liberal.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – aproape că nu are importanță ceea ce ați spus, de unde știți că nu mai este un bust? Ideea era să acceptați donația unui bust. Dintr-o dată, ne-am găsit, nu mai contează locația, contează că nu seamănă poza cu mireasa.

Sunteți de acord să primim, noi, municipalitatea, un bust, ca și donație? Despre asta vorbim. A lui I. C. Brătianu, da? Celălalt s și-l pună în casă, dacă e a lui Ionel, nouă să ni-l aducă pe acesta, care a făcut Unirea.

Vorbim de principiu, dacă aprobați sau nu, nu dacă seamănă, pentru că toate seamănă între ele.

Domnul consilier Daniel Botezatu – domnule viceprimar, lecții de administrație îmi puteți da, pentru că nu e terenul meu favorabil, dar nu încercați să îmi dați mie lecții de istorie, cum că l-aș confunda eu pe I. C. Brătianu cu Ionel I. C. Brătianu, pentru că aici intrați pe terenuri nisipoase, mișcătoare, cum arată o mare parte din acest oraș, pe care l-ați păstorit până în urmă cu vreo câțiva ani. Atunci e vorba de ceva scriptic, dar nu insinuați că nu aș ști care e I. C. Brătianu și care e Ionel I. C. Brătianu.

Oricum, dincolo de asta, consideraţi că bustul lui I. C. Brătianu nu îşi are rostul în Botoşani, şi sunt curios cum va vota colegul care tocmai a publicat o carte de istorie, istoria românilor.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – poate nu m-aţi înţeles: dumneavoastră aţi comandat şi aţi primit un bust cu ajutorul domnului Maxim, care vorbeşte de fondatorul Partidului Naţional Liberal, în documentaţie, pe soclul bustului, este trecută vârsta lui Ionel, fiul acestuia, de care foarte frumos vorbiţi că a avut o contribuţie la realizarea Unirii, în An Centenar, vorbiţi foarte frumos de fiul acestuia, dar aveţi statuia tatălui. Şi dumneavoastră, ca să dregeţi busuiocul, acum, spuneţi să punem o statuie acolo, oricare, pentru că îi cheamă la fel. Sunt două personaje diferite, aţi comandat una şi aţi primit alta, faceţi o confuzie. Am declaraţia, am fotografiile acestui bust, domnul Maxim se referă la altceva, dumneavoastră vorbim despre alt personaj.

Dacă am fi votat acest proiect, am fi avut personalitatea lui Ion I. Brătianu, fondatorul Partidului Naţional Liberal, care nu are legătură cu Unirea, în documentaţie, sub acest bust, pe soclu, trebuie să fie inscripţia vârstei în care a trăit fiul acestuia, e o confuzie majoră, aşa este făcut proiectul, este greşit, se referă la două personalităţi diferite: are vârsta fiului şi este trecut tatăl pe bust. Sunteţi liberali, fondatorii liberalismului, vă faceţi de râs în consiliul local dacă aprobăm ”pentru”.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 2 voturi împotrivă (doamna consilier Daniela Vicol şi domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei) şi 10 abţineri (doamnele consilier Andrea Buiuc şi Silvia Carmen Diaconu şi domnii consilieri Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurenţiu Maftei, Marian Murariu, Ady Petruşcă, Mihai Gabriel Tanasă şi Mihai Tincu).

Punctul 33 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea, în principiu, a unei donaţii a Partidului Naţional Liberal* – iniţat de domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei, este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – am discutat acest proiect de hotărâre pentru că s-a discutat greşit despre personalitatea pe care aţi vrut să o evidenţiaţi în municipiul Botoşani, care este una eminamente liberală, nu are legătură decât prin faptul că a avut un fiu care a contribuit la Unire şi, dacă tot aţi dat bani pe bustul acesta, vă propun să îl luaţi la dumneavoastră, la sediul partidului, să faceţi un soclu acolo, suntem de acord, dar nu a avut legătură cu Unirea, stimaţi colegi. Fiul acestuia a avut legătură cu Unirea. Suntem de acord, dacă tot aţi cheltuit banii, haideţi să punem această personalitate care nu are legătură cu Botoşaniul, suntem de acord, dar nu în faţa altui bust, al lui Ion Pillat, care e în centrul oraşului, că v-aţi gândit la altceva.

Domnul consilier Daniel Botezatu – copii din clasa a VIII-a, dacă şedinţa ar fi publică, dacă vor citi, vor râde când vor auzi că I. C. Brătianu nu a avut niciun merit în Unire. El este ctitorul României moderne, el este unul dintre cei care au realizat Unirea din 1859, a fost prim-ministru la Independenţă, l-a dus pe Carol I în ţară, a făcut constituţia din '66, cei mai vreţi mai mult de atât? Nu e meritul lui doar că e tatăl lui Ionel I. C. Brătianu. Şi legături există, că I. C. Brătianu este bunicul lui Ion Pillat, care a fost în Delegaţia de Pace, din 1919-1920 şi a negociat ca să fie recunoscută România Mare.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – de acord cu dumneavoastră, acelaşi discurs l-aţi avut mai devreme şi vorbeţi de Ionel. Acum, când aţi văzut că aţi greşit statuia, a avut şi el o contribuţie, şi Decebal a avut o contribuţie.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – eu chiar nu înţeleg un lucru, de ce tot vorbiţi dumneavoastră despre Unire? Vorbim despre o personalitate care are un bust. Că a avut legătură cu Unirea, că nu a avut legătură cu Unirea, e plin oraşul acesta de busturi care nu au avut legătură niciunul cu Unirea. Era vorba de o personalitate, e vina lui că a fost membru cumva al Partidului Naţional Liberal? Este vorba despre o personalitate, şi vrem să dăm ceva pe gratis, asta doreşte domnul Maxim, să dăm ceva pe gratis oraşului, o personalitate, nu are legătură cu Unirea, nu am înţeles, de la ce ne-am luat cu Unirea?

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu – domnule Cosmin Andrei, acum câteva minute aţi spus că şi o carte de istorie, şi o carte de colorat e tot o carte de citit, probabil dumneavoastră citiţi doar cărţile de colorat de aţi ajuns să vorbiţi acum şi aici în acest fel.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – nu fac referire la ce a spus stimata colegă consilier, vreau să spun doar că astăzi suntem în 29, mâine e 30 şi sâmbătă suntem invitaţi toţi la un mare eveniment pentru această naţie, în Centrul Istoric, în centrul oraşului, sărbătorim Marea Unire. Şi domnul Primar, acum câteva minute, ne întreba ce legătură avem noi cu Unirea, ce legătură avem cu Centenarul, pentru că este foarte trist, aceste lucruri au rămas înregistrate, şi, din păcate, sunt foarte triste pentru întreaga sărbătoare pe care trebuie să o sărbătorim. Domnule consilier, până acum s-a vorbit de Unire, când aţi greşit statuia, unirea nu mai contează, Centenarul nu mai are importanţă, asta voiam să vă zic.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroşanu – haideţi totuşi să nu ducem discuţia în derizoriu, nu toate cele peste 60 de puncte de pe ordinea de zi sunt în legătură cu Unirea, mai târziu vom ajunge la repartizarea terenului către luptătorii şi toate celelalte, nu au toate punctele neapărat legătură cu Unirea, nu am transformat şedinţa de astăzi, cu 68 de puncte pe ordinea de zi în 60 de puncte, proiecte legate de Unire.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta a fost respins cu 12 voturi pentru şi 10 voturi împotrivă (doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu şi domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Ştefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroşanu şi Eugen Cristian Ţurcanu).

Punctul 34 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziţiei Elaborarea Studiului de fezabilitate "Şoseaua de centură a municipiului Botoşani prin Curteşti"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotrivă (domnii consilieri Andrei Amos şi Cătălin Boboc) şi 1 abţinere (domnul consilier Ştefan Mihai).

Punctul 35 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparţinând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 36 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea S.C. Nova Apaserv S.A. a unor bunuri proprietatea municipiului Botoşani* – retras.

Punctul 37 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea casării şi valorificării unor mijloace fixe aflate în administrarea Spitalului de Recuperare "Sf. Gheorghe" Botoşani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru şi 2 abţineri (domnii consilieri Paul Octav şi Eugen Cristian Ţurcanu).

Fiind supus la vot luare unei pauze de 10 minute, aceasta este aprobată cu 19 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Paul Octav) şi 2 abţineri (domnii consilieri Cătălin Boboc şi Eugen Cristian Turcanu).

După terminarea pauzei, se reiau lucrările şedinţei.

Punctul 38 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de concesiune al Serviciului public de colectare, transport şi neutralizare gunoi nr. 7/1998* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5.

Domnul preşedinte de şedinţă Marian Murariu – aici ştiu că erau nişte neclarităţi, iniţial se vorbea de prelungirea contractului începând de la 23 decembrie până la 31 decembrie, ieri a venit o adresă de la urban Serv care specifica că ar trebui ca data să fie de la 11 decembrie până la 31 decembrie, rog clarificări de la Serviciul Patrimoniu.

Domnul Iulius Sebastian Gherase, consilier juridic – în adresa iniţială pe care au făcut-o au spus de la 23, data semnării.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – consider că formularea pe care aţi făcut-o este acoperitoare şi, din punct de vedere juridic, este foarte bine aşa cum aţi scris, până la 31.12, restul rămânând să clarificaţi dumneavoastră.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 39 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind transmiterea unui spaţiu de către SC Locativa SA în administrarea Unităţii Administrative Teritoriale Municipiul Botoşani şi închirierea acestuia către Asociaţia Cultur Est* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 40 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind inventarierea unor bunuri în domeniul public al municipiului Botoşani rezultate din proiectul "Parc Regional de Agrement Turistic şi Sportiv Cornişa Botoşani"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – aş dori o clarificare pe acest subiect, dacă este în sală domnul Fetcu, preşedintele comisiei de recepţie. Nu este. Era cel mai important moment al carierei sale, mă mir că nu este în sală. De până acum, nu de acum înainte. De acum începe ...

Am cerut domnului director o copie după procesele verbale de recepţie la terminarea lucrărilor, mi-a transmis aceste procese verbale, doar că necesită nişte clarificări acest proiect şi pentru dumneavoastră, stimaţi colegi, credeţi-mă că spun bine, am primit 8 procese verbale de recepţie, iar în proiect sunt 10 obiective. Cu alte cuvinte, două procese verbale de recepţie pentru spaţii verzi şi pentru amenajare teren, peisagistică, nu sunt la proiect, iar noi astăzi recepţionăm toate cele 10 obiective şi le transmitem către DSPSA, dar două obiecte nu au procese verbale şi aş fi vrut să îl întreb pe domnul director ce se întâmplă cu acestea. O întreb pe doamna Zăiceanu.

Doamna Administrator Public Adriana Zăiceanu – aceste două ultime obiecte au procese verbale de recepţie, sunt la domnul Fetcu, într-adevăr, sunt semnate, şi din această cauză am pus pe ordinea

de zi şi pentru aprobare acest proiect. Sunt procese verbale de recepţie cu semnături, cu ceea ce înseamnă recomandări, cu valori, cu tot ceea ce trebuie după tipicul unui proces verbal de recepţie la terminarea lucrărilor. Domnul Fetcu are o problemă personală şi nu a putu să fie astăzi aici.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – încă o întrebare, dacă îmi permiteţi. Sunt, în aceste procese verbale de care spuneţi că sunt semnate şi există, eu nu le am, dar vă cred pe cuvânt, există anexe cu neconformităţi în aceste două procese verbale?

Doamna Administrator Public Adriana Zăiceanu – procesele verbale de recepţie, conform noii legislaţii sau Hotărârii Guvernului nr. 273/1994, actualizată, nu se încheie cu neconformităţi, cu anexă, nu se mai încheie procese verbale cu anexă.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – bun, ca să votăm în cunoştinţă de cauză, s-a făcut recepţia şi pentru aceste două obiective, putem să le preluăm, să le transmitem la DSPSA, bun?

Doamna Administrator Public Adriana Zăiceanu – da.

Fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Ady Petruşcă).

Punctul 41 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării destinaţiei unui teren administrat de DSPSA Botoşani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 42 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemţiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Botoşani, Bd. Mihai Eminescu nr. 39* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Cătălin Boboc).

Punctul 43 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea redevenţei aferente contractului de concesiune pentru imobilul situat în str. Grigore Vieru nr.8 (fostă str. Doboşari)* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5.

Domnul preşedinte de şedinţă Marian Murariu – în raportul de specialitate există trei propuneri de reducere a redevenţei, una este de 75%, una de 80% şi una de 85%. Aş dori să stabilim în ce procentaj acordăm această reducere de redevenţă. Dacă am reduce redevenţa cu mai mult de 85%, ar însemna să încasăm mai puţin decât am încasat până acum. Aştept propuneri din partea dumneavoastră, este vorba de un teren în suprafaţă de 300 de metri pătraţi din loturile repartizate tinerilor în zona Botoşani, puţin mai la vale de ANL-urile de la Cişmea. Până acum a fost echivalentul a 85%.

Fiind supus la vot cu reducerea de 85% din valoarea redevenţei, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Eugen Cristian Ţurcanu).

Punctul 44 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind închirierea unor spaţii amplasate în imobilul proprietatea municipiului din str. Poştei nr. 9, administrat de SC Locativa SA* – este avizat

favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 45 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "P.U.D. – str. Havuzului, nr. 11, înscris în cartea funciară: CF/NC 63856, în vederea realizării obiectivului "construire locuinţă P+M, anexe şi împrejmuire teren"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi în sală (21) – lipseşte din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu.

Punctul 46 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "P.U.D – str. Bucovina, nr.37, înscris în cartea funciară CF/NC 65208, în vederea realizării obiectivului "construire locuinţă D+P+E, garaj, magazie şi împrejmuire teren"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – lipseşte din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu.

Punctul 47 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "P.U.D. – str. Bucovina, nr. 8, sc. A, P, ap. 2, înscris în Cartea Funciară: CF/NC: 50035-C1-U49, în vederea realizării obiectivului „extindere apartament şi amenajare acces din exterior în vederea schimbării destinaţiei din spaţiu de locuit în spaţiu comercial"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este respins cu 15 voturi pentru şi 6 abţineri (domniile consilieri Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Ioan Brânzei, Paul Octav, Marius Leonardo Oroşanu şi Eugen Cristian Țurcanu) – lipseşte din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu.

Punctul 48 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "P.U.D. – str. Dimitrie Rallet, nr.26, înscris în Cartea Funciară: CF/NC: 65789, în vederea realizării obiectivului „construire imobil locuinţe colective P+2E"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Daniel Botezatu) – lipseşte din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu.

Punctul 49 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "P.U.D. – str. A. S. Puskin, nr. 79, înscris în Cartea Funciară: CF/NC: 64492, în vederea realizării obiectivului „construire locuinţă P+1E şi împrejmuire teren"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi în sală (21) – lipseşte din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu.

Punctul 50 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "P.U.D. – str. Manoleşti Deal, nr.25, înscris în Cartea Funciară CF/NC62243, în vederea realizării obiectivului „construire locuinţă S(beci)+P+M"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – lipseşte din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu.

Punctul 51 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoşani în proprietatea numitului Chiricheş Bernard, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluţiei din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reţinut/Luptător rănit”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5 (cu amendament).

Domnul consilier Marius Leonardo Oroşanu – amendamentul care este pe masa fiecărui consilier completează textul iniţial de la articolul 1 cu sintagma „pe baza criteriului unic de atribuire, în ordinea cronologică a depunerii cererii”. Avem practic 22 de cereri din partea luptătorilor revoluţionarilor, stabilim 10, pentru că mai sunt doar 10 locuri disponibile, trebuie să avem un criteriu pe baza căruia să facem această repartizare şi, de aceea, propun, prin amendament, ca acest criteriu să fie ordinea cronologică a depunerii cererilor.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, acesta a fost respins cu 1 vot pentru, 15 voturi împotriva (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu şi Daniela Vicol şi domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cosmin Ionuţ Andrei, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Călin George Bosovici, Daniel Botezatu, Vasile Chiru, Marian Murariu, Paul Octav, Marius Leonardo Oroşanu, Mihai Tincu şi Eugen Cristian Ţurcanu) şi 4 abţineri (domnii consilieri Ioan Brânzei, Laurenţiu Maftei, Ştefan Mihai şi Mihai Gabriel Tanasă) – lipsesc din sală la momentul votării domnişoara consilier Andreea Buiuc şi domnul consilier Ady Petruşcă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Oroşanu, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru şi 3 abţineri (domnii consilieri Iulian Blaga, Ştefan Mihai şi Marian Murariu) – lipsesc din sală la momentul votării domnişoara consilier Andreea Buiuc şi domnul consilier Ady Petruşcă.

Punctul 52 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoşani în proprietatea numitului Aionişoiaie Corneliu Virgil, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluţiei din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reţinut/Luptător rănit”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5, nu prezintă discuţii.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, acesta a fost respins cu 1 vot pentru, 15 voturi împotriva (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu, Cătălina Camelia Lupaşcu şi Daniela Vicol şi domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cosmin Ionuţ Andrei, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Călin George Bosovici, Daniel Botezatu, Vasile Chiru, Marian Murariu, Paul Octav, Marius Leonardo Oroşanu, Mihai Tincu şi Eugen Cristian Ţurcanu) şi 4 abţineri (domnii consilieri Laurenţiu Maftei, Marian Murariu, Ştefan Mihai şi Mihai Gabriel Tanasă) – lipsesc din sală la momentul votării domnişoara consilier Andreea Buiuc şi domnul consilier Ady Petruşcă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Oroşanu, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Ştefan Mihai) – lipsesc din sală la momentul votării domnişoara consilier Andreea Buiuc şi domnul consilier Ady Petruşcă.

Punctul 53 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoşani în proprietatea numitului Apaţie Ioan, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluţiei*

din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reținut/Luptător rănit” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta a fost respins cu 14 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cosmin Ionuț Andrei, Iulian Blaga, Călin George Bosovici, Daniel Botezatu, Vasile Chiru, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu, Mihai Tincu și Eugen Cristian Țurcanu) și 6 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc, Ioan Brânzei, Laurențiu Maftei, Ștefan Mihai, Marian Murariu și Mihai Gabriel Tanasă) – lipsesc din sală la momentul votării domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnul consilier Ady Petrușcă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Oroșanu, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 3 abțineri (domnii consilieri Iulian Blaga, Ștefan Mihai și Marian Murariu) – lipsesc din sală la momentul votării domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnul consilier Ady Petrușcă.

Punctul 54 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoșani în proprietatea numitului Avăcăriței George, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reținut/Luptător rănit” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții.*

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta a fost respins cu 13 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Daniel Botezatu, Vasile Chiru, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu, Mihai Tincu și Eugen Cristian Țurcanu) și 6 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc, Ioan Brânzei, Laurențiu Maftei, Ștefan Mihai, Marian Murariu și Mihai Gabriel Tanasă) – lipsesc din sală la momentul votării domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnii consilieri Iulian Blaga și Ady Petrușcă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Oroșanu, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri domnii consilieri Ștefan Mihai și Marian Murariu) – lipsesc din sală la momentul votării domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnii consilieri Iulian Blaga și Ady Petrușcă.

Punctul 55 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoșani în proprietatea numitului Candrea Toader, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reținut/Luptător rănit” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții.*

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta a fost respins cu 13 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Daniel Botezatu, Vasile Chiru, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu, Mihai Tincu și Eugen Cristian Țurcanu) și 6 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc, Ioan Brânzei, Laurențiu Maftei, Ștefan Mihai, Marian Murariu și Mihai Gabriel Tanasă) – lipsesc din sală la momentul votării domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnii consilieri Iulian Blaga și Ady Petrușcă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Oroșanu, acesta este respins cu 15 voturi pentru și 4 abțineri (domnii consilieri Daniel Botezatu, Ioan Brânzei, Ștefan Mihai și Marian Murariu) – lipsesc din sală la momentul votării domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnii consilieri Iulian Blaga și Ady Petrușcă.

Punctul 56 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoșani în proprietatea numitului Hemncinschi Corneluș, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reținut/Luptător rănit”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta a fost respins cu 13 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Daniel Botezatu, Vasile Chiru, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu, Mihai Tincu și Eugen Cristian Țurcanu) și 6 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc, Ioan Brânzei, Laurențiu Maftei, Ștefan Mihai, Marian Murariu și Mihai Gabriel Tanasă) – lipsesc din sală la momentul votării domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnii consilieri Iulian Blaga și Ady Petrușcă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Oroșanu, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Vasile Chiru) și 2 abțineri (domnii consilieri Ștefan Mihai și Marian Murariu) – lipsesc din sală la momentul votării domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnii consilieri Iulian Blaga și Ady Petrușcă.

Punctul 57 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoșani în proprietatea numitului Mihalache Romeo - Constantin, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reținut/Luptător rănit”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta a fost respins cu 13 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Daniel Botezatu, Vasile Chiru, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu, Mihai Tincu și Eugen Cristian Țurcanu) și 6 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc, Ioan Brânzei, Laurențiu Maftei, Ștefan Mihai, Marian Murariu și Mihai Gabriel Tanasă) – lipsesc din sală la momentul votării domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnii consilieri Iulian Blaga și Ady Petrușcă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Oroșanu, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Ștefan Mihai și Marian Murariu) – lipsesc din sală la momentul votării domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnii consilieri Iulian Blaga și Ady Petrușcă.

Punctul 58 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoșani în proprietatea numitului Papuc Dinu, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluției*

din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reţinut/Luptător rănit” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 şi nr. 5, nu prezintă discuţii.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, acesta a fost respins cu 12 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupaşcu, Silvia Carmen Diaconu şi Daniela Vicol şi domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cosmin Ionuţ Andrei, Călin George Bosovici, Daniel Botezatu, Vasile Chiru, Marius Leonardo Oroşanu, Mihai Tincu şi Eugen Cristian Ţurcanu) şi 7 abţineri (domnii consilieri Cătălin Boboc, Ioan Brânzei, Laurenţiu Maftai, Ştefan Mihai, Marian Murariu, Paul Octav şi Mihai Gabriel Tanasă) – lipsesc din sală la momentul votării domnişoara consilier Andreea Buiuc şi domnii consilieri Iulian Blaga şi Ady Petruşcă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Oroşanu, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru şi 3 abţineri (domnii consilieri Ştefan Mihai, Marian Murariu şi Eugen Cristian Ţurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării domnişoara consilier Andreea Buiuc şi domnii consilieri Iulian Blaga şi Ady Petruşcă.

Punctul 59 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoşani în proprietatea numitului Zaharia Gheorghe, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluţiei din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reţinut/Luptător rănit” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 şi nr. 5, nu prezintă discuţii.*

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, acesta a fost respins cu 14 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupaşcu, Silvia Carmen Diaconu şi Daniela Vicol şi domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cosmin Ionuţ Andrei, Iulian Blaga, Călin George Bosovici, Daniel Botezatu, Vasile Chiru, Paul Octav, Marius Leonardo Oroşanu, Mihai Tincu şi Eugen Cristian Ţurcanu) şi 6 abţineri (domnii consilieri Cătălin Boboc, Ioan Brânzei, Laurenţiu Maftai, Ştefan Mihai, Marian Murariu şi Mihai Gabriel Tanasă) – lipsesc din sală la momentul votării domnişoara consilier Andreea Buiuc şi domnul consilier Ady Petruşcă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Oroşanu, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru şi 2 abţineri (domnii consilieri Ştefan Mihai şi Marian Murariu) – lipsesc din sală la momentul votării domnişoara consilier Andreea Buiuc şi domnul consilier Ady Petruşcă.

Punctul 60 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren din proprietatea municipiului Botoşani în proprietatea numitului Tăuteanu Marin, beneficiar a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care a dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluţiei din Decembrie 1989 – Luptător remarcat prin fapte deosebite/Luptător reţinut/Luptător rănit” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 şi nr. 5, nu prezintă discuţii.*

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, acesta a fost respins cu 1 vot pentru, 13 voturi împotriva (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu şi Daniela Vicol şi domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cosmin Ionuţ Andrei, Iulian Blaga, Călin George Bosovici, Daniel Botezatu, Vasile Chiru, Paul Octav, Marius Leonardo Oroşanu, Mihai Tincu şi Eugen Cristian Ţurcanu) şi 6 abţineri (domnii consilieri Cătălin Boboc, Ioan Brânzei, Laurenţiu Maftai, Ştefan Mihai, Marian Murariu

și Mihai Gabriel Tanasă) – lipsesc din sală la momentul votării domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnul consilier Ady Petrușcă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Oroșanu, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 3 abțineri (domnii consilieri Ștefan Mihai, Marian Murariu și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnul consilier Ady Petrușcă.

Punctul 61 de pe ordinea de zi – Diverse

1. Informare privind expirarea Contractului de închiriere a municipiului încheiat cu domnul Mocanu Tudor Alexandru
2. Proiect de răspuns la adresa domnului Mocanu Tudor Alexandru înregistrată cu nr. 28321/2018, cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).
3. Proiect de răspuns la plângerea administrativă a domnului Aionițoaei Floricel Vasile înregistrată cu nr. 28038 / 2018, cu 19 voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu) și 3 abțineri (domnii consilieri Andrei Amos și Eugen Cristian Țurcanu).
4. Proiect de răspuns la plângerea administrativă a domnului Aionițoaei Floricel Vasile înregistrată cu nr. 28351 / 2018, cu 18 voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu) și 3 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Andrei Amos și Ady Petrușcă).
5. Proiect de răspuns la adresa Guvernului înregistrată cu nr. 29052 / 2018, cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).
6. Prezentare adresă SC Urban Serv SA înregistrată cu nr. 725 / 2018.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – voiam să informez că nu știu, chiar nu înțeleg de ce, dar în ultimul moment am primit o decizie de la Prefectură, prin care hotărârea noastră de consiliu, cea atât de mult discutată, comportă niște aspecte de nelegalitate. Noi acum luăm act, prin această adresă. Întâmplarea face că această adresă a ajuns și am înregistrat-o tot astăzi, pentru că ne obligă Prefectura să reintroducem pe ordinea de zi această hotărâre. Vorbim de ultima hotărâre de consiliu, în ceea ce privește Urban Serv, în care am stabilit noi exact ceea ce spunea aici, cu organigrama, cu statul de funcții, cred că acest d6 nu mai trebuia să îl punem în discuție, l-am pus în discuție, ca informare, dar, așa cum anticipam, avem o problemă cu legalitatea hotărârii respective.

Punctul 1 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 5000 lei către Asociația Pro Urban Botoșani în vederea organizării unui spectacol al etniilor în contextul aniversării Centenarului Unirii* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 2 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 210/2018 privind atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport local de călători efectuat cu autobuze către S.C. Microbuzul S.R.L.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 5 abțineri (domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Ady Petrușcă și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 3 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii sălii de sport administrată de Școala Gimnazială nr. 10* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Iulian Blaga și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 4 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Liceul de Artă "Ștefan Luchian" Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – a intrat pe ultima sută de metri acest proiect de hotărâre, vreau să vă spun că în propunerea mea, la art. 1, pct. a, nu o susțin, deci ori o scoatem de pe ordinea de zi, să facem suprafață de 4 metri pentru desfășurarea activității de comercializare propuse de papetărie, birotică și xerox. Chiar absolut întâmplător, în fața Tribunalului, să deschidem un xerox într-o școală. Copiii nu vor trage la xerox, noi oferim, mi se pare un lucru care nu este la locul lui. Mai mult decât atât, constat că cei de la Liceul de Arte "Ștefan Luchian", în afară de faptul că ne fac propuneri de acest gen, nu participă la acțiunile pe care... de fapt, toate liceele din Botoșani, sunt un pic mâhnit că nu au participat aseară la acțiunea de aseară, pentru că așa a hotărât doamna director de acolo, din cauza condițiilor vitrege. Toți ceilalți au putut să participe, deci nu susțin punctul a, cu xerox vis-a-vis de Tribunal, e clar.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – pentru a fi și pe procedură, amendamentul este în sensul de a elimina punctul a și a rămâne doar punctul b. Fiind vorba de procedură, o preluăm ca amendament, și, bineînțeles, renumerotare.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta este respins cu 7 voturi pentru, 12 voturi împotrivă (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Ioan Brânzei, Ștefan Mihai, Marian Murariu, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu) și 3 abțineri (domnii consilier Laurențiu Maftei, Ady Petrușcă și Mihai Gabriel Tanasă).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul prezentat, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 3 voturi împotrivă (domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnii consilieri Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Daniel Botezatu).

Punctul 5 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind închirierea unor spații administrate de Liceul Pedagogic „Nicolae Iorga” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Paul Octav).

Punctul 6 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea colaborării cu Direcția pentru agricultură județeană Botoșani pentru înființarea și funcționarea Târgului de Crăciun, precum și aprobarea Regulamentului pentru organizarea Târgului de Crăciun pe raza municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Paul Octav).

Punctul 7 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru acordarea mandatului special privind modul de exprimare a votului în şedinţa Adunării Generale a Acţionarilor de la S.C. Modern Calor S.A. Botoşani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5.

Domnul preşedinte de şedinţă Marian Murariu – înţeleg de la doamna Secretar că trebuie stabilită împărţirea profitului, vă rog propuneri.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – ar trebui să hotărâm astăzi, pentru că e foarte important pentru toată lumea. Propunerile care sunt făcute aici, membrii din AGA mă gândesc că aţi discutat în consiliul de administraţie, mă interesa exact ce înseamnă la salariaţii societăţii, participarea la profit a angajaţilor, aţi făcut o împărţire, cât înseamnă per persoană? Bănuiesc că aţi discutat asta mai mult cred. Dacă aprobăm astăzi, este clar că e important pentru salariaţii de acolo, pentru că cei mai mulţi au ajuns acum la salariul minim. Faptul că cei doi directori îşi iau 37800... Haideţi să hotărâm, pe noi ne interesează foarte mult ce înseamnă dividende alocate către CL-ul Botoşani, pentru că cu aceşti bani luna viitoare vom veni la rectificare de buget, să mai acoperim o parte din problemele pe care le avem. Deci cât iese de salariat? E în regulă atunci, mulţumesc.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroşanu – faţă de propunerea din materialul pe care îl avem, menţin, ca amendament, păstrarea de 7800 lei pentru directori, pe baza contractelor de mandat şi suma de 30.000 lei, care se disponibilizează astfel, să vină în dividende alocate CL-ului Botoşani, la poziţia 2, sau la salariaţi, în loc de 130 mii lei ar fi 160 mii lei, pentru că oricum suma cred că e sub 650 din calculul pe care l-am făcut, cred că e undeva pe la vreo 400 care ar veni, deci ar fi 160 mii lei pentru salariaţi, 7800 lei pentru directori, 2200 membri CA, şi rămân celelalte poziţii identice.

Domnul consilier Laurenţiu Maftei – eu trebuie să informez consiliul local că la ultima şedinţă de AGA de la Modern Calor doamna director economic, când am întrebat care sunt sursele acestui profit, dumneaei a spus că are evidenţă separată cu acesta, şi a spus că sunt din producţie de energie, şi urma să vină în consiliul local să motiveze şi să prezinte acest document. Nu s-a venit, rămân surprins.

În schimb, sunt de acord cu amendamentul propus de domnul Oroşanu, şi eu cred că celor care au produs, pentru că, până la urmă, este o unitate de producţie, şi au realizat acest profit, prin lege, este atribuit să primească această sumă de bani, aşa cum este prevăzut în lege. Este un drept. Cu privire la consiliul de administraţie de la Modern Calor, este prevăzut şi acolo, prin contract de mandat, aici trebuie să fim foarte atenţi dacă este legal sau nu. Cuantumul se calculează.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroşanu – propunerea pe care o fac pentru completarea respectivă din adresa pe care am primit-o de la Modern Calor, 170 mii participare angajaţi, din care 160 mii lei salariaţii unităţii, 7800 lei directorii pe baza contractului de mandat, 2200 lei membrii CA pe baza contractului de mandat.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu completările domnului consilier Marius Oroşanu, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru şi 7 abţineri (doamnele consilier Andreea Buiuc şi Silvia Carmen Diaconu şi domnii consilieri Cosmin Ionuţ Andrei, Călin George Bosovici, Ady Petruşcă, Mihai Gabriel Tanasă şi Mihai Tincu).

Punctul 8 de pe completarea ordinii de zi – Diverse:

1. Proiect de răspuns la adresa Inspectoratului de Poliţie Judeţean Botoşani înregistrată cu nr. 20136/2018, cu 21 de voturi şi 1 abţinere (domnul consilier Marius Leonardo Oroşanu).
2. Proiect de răspuns la solicitarea domnului Maxim Marcel Corneliu înregistrată cu nr. 28722/2018, cu 15 voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Laurenţiu Maftai) şi 5 abţineri (domnii consilieri Iulian Blaga, Ioan Brânzei, Marius Leonardo Oroşanu, Ady Petruşcă şi Eugen Cristian Țurcanu).
3. Prezentarea adresei SC Modern Calor înregistrată cu nr. 792/2018.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi şi timpul alocat şedinţei de astăzi, domnul preşedinte de şedinţă – consilier Marian Murariu – declară lucrările şedinţei ordinare închise.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,

**Consilier,
Marian Murariu**



SECRETAR,

Oana Gina Georgescu

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Oana Gina Georgescu.

Redactat şi dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Alina Ecaterina Manolache.