

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL



PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 29 iulie 2019**

Prin dispoziția nr. 729 din 22.07.2019, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 29 iulie 2019, ora 10⁰⁰, în sala de ședințe "Mihai Eminescu" a Primăriei Botoșani.

Dispoziția nr. 729 din 22.07.2019 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Botoșani din data de 27.06.2019
3. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” domnului Vlad Ivanov.
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pe anul 2019
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani la data de 30 iunie 2019
6. Proiect de hotărâre privind premierea elevilor care au obținut rezultate deosebite în educație, prin obținerea mediei 10 la Examenul de Bacalaureat, respectiv media 10 la Evaluarea Națională, sesiunea 2019
7. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 5.000 lei pentru finanțarea prezentării a două spectacole de teatru de către actorii echipei de teatru a Ateneului Național din Iași, din cadrul subproiectului „Turist în România. Acasă pentru cei plecați” proiect cultural Turneul Național „Unire prin Cultură”
8. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate a municipiului Botoșani prin concesiune nr. 19092/01.08.2007

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate şi stabilirea modalităţii de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate şi deszăpezire a municipiului Botoşani
10. Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special reprezentantului UAT Municipiul Botoşani în AGA ADI „Ecoproces” în vederea aprobării Actului adiţional nr. 3 la Contractul de delegare a gestiunii „Concesionarea serviciului public de colectare şi transport a deşeurilor municipale solide în judeţul Botoşani” – zona 4 Botoşani, Municipiul Botoşani nr. 927/14.07.2017
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea preţurilor locale ale energiei termice produsă şi livrată de către S.C. Modern Calor S.A. Botoşani
12. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Notei conceptuale şi a Temei de proiectare privind realizarea obiectivului de investiţii „Reţea de canalizare pe strada Prelungirea Bucovina şi strada Curteşti fără număr”
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea condiţiilor de închiriere a unor amplasamente din cadrul Infrastructurii Edilitar - Urbane a Parcului Regional de Agreement, Turistic şi Sportiv ”Cornişa”
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului „REABILITARE TERMICĂ SALA POLIVALENTĂ, MUNICIPIUL BOTOŞANI, JUDEŢUL BOTOŞANI”
15. Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 293/2018 privind aprobarea ”Regulamentului pentru efectuarea transportului public local, a studiului de oportunitate şi a caietului de sarcini pentru efectuarea transportului public local şi a contractului cadru de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane efectuat cu autobuze/ tramvaie în municipiul Botoşani aliniat la prevederile Regulamentului (CE) nr. 1370/2007”.
16. Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea Regulamentului de organizare şi funcţionare al Serviciului public de administrare a fondului locativ şi spaţiilor cu altă destinaţie decât aceea de locuinţă, aflate în proprietatea Municipiului Botoşani
17. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spaţii de locuit repartizate în regim de urgenţă
18. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de transmitere în folosinţă gratuită a spaţiului din str. Săvenilor nr. 10, către Filiala Judeţeană a Asociaţiei Nevăzătorilor din România.
19. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune.
20. Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempţiune pentru cumpărarea imobilului situat în Municipiul Botoşani, Str. 1 Decembrie 1918 nr. 44, Casa Ankele.
21. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparţinând domeniului privat al municipiului.



22. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "Plan Urbanistic de Detaliu – str. Victoriei, nr. 39, înscris în Cartea Funciară: CF/NC 66626", în vederea realizării obiectivului „construire locuinţă şi anexă gospodărească”.
23. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "Plan Urbanistic de Detaliu – Strada Manoleşti Deal nr. 6, Botoşani, CF/NC 53348", în vederea realizării obiectivului „Construire hala metalică cu destinaţia depozit materiale electrice şi depozit piese auto”
24. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "Plan Urbanistic de Detaliu – Strada Iuliu Maniu, nr. 16, înscris în Cartea Funciară CF/NC 56572", în vederea realizării obiectivului „construire locuinţă P+M şi împrejmuire teren”
25. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "Plan Urbanistic de Detaliu – Strada Pacea nr. 92, înscris în Cartea Funciară CF/NC 66586", în vederea realizării obiectivului „amplasare spălătorie auto”
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prevederilor H.C.L. nr. 97/29.03.2019 pentru documentaţia "Plan Urbanistic de Detaliu – str. Cuza Vodă, nr. 14, înscris în Cartea Funciară CF/NC 59580, CF/NC 63233, CF 59655/NC 5451/7/2/1, CF/NC 59728", în vederea realizării obiectivului „Comasare parcele, extindere şi modernizare construcţie de birouri existentă”
27. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării prevederilor H.C.L. nr. 24/30.01.2019 pentru documentaţia "Plan Urbanistic de Zonal şi R.L.U. aferent – str. Ştefan cel Mare, nr. 1A, înscris în Cartea Funciară CF/NC 65480", în vederea realizării obiectivului „construire bloc locuinţe colective P+2E+M”
28. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentaţiei "Plan Urbanistic Zonal şi R.L.U. aferent – Str. Manoleşti Deal, nr. fn (Recenzat – str. Peco nr. 10A), înscris în Cartea Funciară CF/NC 66597", în vederea realizării obiectivului "construire fabrica de medie tensiune: amenajare şi extindere clădiri existente, amplasare staţie betoane, împrejmuire teren, platforme şi accese, asigurarea utilităţilor obiectivului”
29. 1. Proiect de răspuns la adresa Inspectoratului Şcolar Judeţean nr. 7543/2019
2. Proiect de răspuns la plângerea prealabilă a domnului Iacobiţă Stelu

Se completează ordinea de zi cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului "REABILITARE ŞI MODERNIZARE GRĂDINIŢA ŞOTRON", cod SMIS 127791 şi a cheltuielilor legate de acest proiect.
2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului "REABILITARE ŞI MODERNIZARE GRĂDINIŢA NR. 22", cod SMIS 127790 şi a cheltuielilor legate de acest proiect
3. Proiect de hotărâre pentru modificarea statului de funcţii al Direcţiei Servicii Publice, Sport şi Agrement
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 206 din 27 iunie 2019 privind aprobarea exprimării acordurilor şi efectuării procedurilor legale pentru realizarea proiectului "Realizare staţii de încărcare vehicule electrice în Municipiul Botoşani, judeţul Botoşani" prin "Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în



transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic: stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în municipiile reședințe de județ”

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 22 de consilieri locali în funcție, lipsind domnul consilier Daniel Botezatu, având depusă cerere de învoire la mapa președintelui de ședință.

Fiind supuse la vot învoirea domnului consilier Daniel Botezatu, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Fiind supusă la vot completarea ordinii de zi, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Fiind supusă la vot ordinea de zi, împreună cu completarea acesteia, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Fiind ședință ordinară, se trece la **punctul 1** de pe ordinea de zi, prezentarea interpelărilor consilierilor locali ai municipiului Botoșani.

Domnul consilier Mihai Gabriel Tanasă – domnule Primar, am să mă adresez dumneavoastră pentru acest subiect, nu doresc să politizez subiectul acesta, dar este un subiect destul de sensibil, la momentul în care ne îndreptăm spre ședință, după cum cred că mare majoritate a colegilor știu, încă un tramvai era blocat pe Calea Națională, din motive tehnice, din câte am înțeles, și la acest moment, respectuos vă cer, cred că e momentul să interveniți și să cereți demisia întregii conduceri a Eltrans Botoșani pentru modul în care se ocupă de gestionarea activității.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – doresc să fac o interpelare în ceea ce privește locuințele sociale pe care le avem în construcție, pentru care am primit finanțare de la nivel central, locuințe sociale pe care alte UAT-uri le finanțează deja în a doua etapă, au finalizat primele blocuri care au fost aprobate spre finanțare, la fel cum au fost aprobate și ale noastre, din cartierul ANL Cișmea.

Din păcat, noi batem pasul pe loc cu această investiție, am mai primit o sumă de bani ca să facem plăți acolo, dar, dacă am fi terminat acea investiție, cred că puteam discuta astăzi despre o nouă finanțare la nivelul municipiului Botoșani și, dacă în alte unități administrativ-teritoriale din județ se poate, și au terminat investiția, iată că la Botoșani suntem blocați cu această investiție, domnule Primar, vă rog să urgențați toate diligențele pe care le veți considera că trebuie să le faceți, pentru a termina această investiție, pentru că în acest mandat nu s-a mișcat



nimic pe acest subiect, ca, de altfel, şi pe celelalte, dar această investiţie trebuia asumată de mult, prin asumarea închiderii acelui contract, asumarea unui nou contract, am stat până în ceasul al treisprezecelea şi consider că am ratat o oportunitate să primim finanţare pentru alte locuinţe sociale, acolo unde avem, la nivelul Primăriei municipiului Botoşani, în jur de 1000 de solicitări din partea cetăţenilor, banii sunt la Guvern, trebuie doar să îi luăm şi să muncim pentru aceşti bani.

Domnul consilier Iulian Blaga – în lumina ultimelor evenimente care au avut loc la Caracal, şi în urma cărora o tânără de 15 ani, Alexandra, şi-a pierdut viaţa, din cauza incompetenţei şi aş putea spune a întârzierii cu care organele statului au acţionat, aş propune un moment de reculegere pentru această tânără.

Se ţine un moment de reculegere în memoria Alexandrei Măceşanu.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – nu vreau să politizez răspunsul pe care am să îl dau domnului Tanasă, dar putea să ceară demisia şi dumnealui, nu trebuia să o ceară primarul, ca să îi ceară demisia conducerii Eltrans, şi, a doua, din câte ştiu, aţi condus cu brio, ca partid, această societate, de vreo 30 de ani încoace, prin diverse persoane. Situaţi în care a ajuns Eltrans-ul nu a ajuns astăzi din cauza lui Ivănescu, ci s-a perpetuat în timp o anumită stare de lucruri, o lipsă de investiţii majore în infrastructură, care ne aparţine atât nouă, ca şi consiliu local, prin acest mandat, cât şi celorlalte consilii locale care s-au perindat înaintea noastră.

Până una-alta, controlaţi AGA, aveţi nu ştiu câţi membri în consiliul de administraţie, aţi avut directori pe acolo puşi, şefi de servicii, şefi de birouri, constituite la nivelul Eltrans. Eu zic să fim puţin raţionali, să nu luăm lucrurile la cald, la fiecare aventură care se mai întâmplă cu un tramvai, s-a oprit într-o staţie, gata, ne panicăm, şi să aşteptăm ca procesul de finalizare a proiectului european pe care îl avem privind modernizarea acestei linii de tramvai să îşi urmeze cursul.

Trebuie să precizăm şi să vă reamintesc, domnule coleg Tanasă, că Guvernul PSD nu deblochează aceste lucruri de la nivel central pentru a începe şi licitaţia pentru vagoane, cât şi pentru infrastructură.

În ceea ce priveşte observaţia colegului meu, Iulian Blaga, achiesez în totalitate la observaţiile lui, avem, din păcate, nişte structuri de forţă care pedepsesc doar oamenii din ţara asta, şi care au făcut un titlu de glorie prin a-şi mări salariile la nesfârşit, prin a-şi trage pensii speciale enorme faţă de ce ia unul din părinţii mei, care mai este în viaţă, şi care nu justifică niciodată, nu au niciodată explicaţii la lucrurile acestea de criză.

La 5 ani după ceea ce s-a întâmplat în Munţii Apuseni, când s-a prăbuşit un elicopter, şi, tot aşa, STS-ul a dat erori, acum, din nou, avem aceeaşi explicaţie, dar la interceptări sunt campioni, în schimb, la miile de interceptări pe care le fac, ştiu să ne găsească, ştiu să ne asculte, ştiu orice, dar, când e vorba de apărat viaţa unui român împotriva unor sceleraţi şi a unor criminali care se dovedesc a fi în serie, nu ştiu cât sunt în stare să ne apere nici dacă vine peste



noi valul rusesc, Doamne ferește, apropo de brava armată română, care tot timpul se împăunează, nu poți să le spui nimic, se supără toți ofițerașii aceștia pe care îi avem pe aici, dar când este vorba de siguranța noastră, de liniștea noastră, nu știu ce ne poate oferi.

Nu am să merg la acea acțiune tocmai că îi vedem împăunați, defilează cu cagule pe față, cu mitraliere la brâu, dar nu știu dacă nu sunt replici din alea de la airsoft, din jucărie, când e vorba să ne apere viața și siguranța, nu o fac.

Domnul consilier Mihai Gabriel Tanasă – chiar nu voiam să dezvolt subiectul, și voiam să îi transmit un mesaj domnului Primar. Domnule Primar, v-am transmis acest mesaj pentru că, din punctul meu de vedere, sunteți cel mai îndreptățit să faceți acest lucru, societatea Eltrans este eminent de culoare galbenă, conducerea societății și consiliul de administrație, aproape în întregimea lui, este format din colegii dumneavoastră de partid, de aceea consider că dumneavoastră erați cel mai în măsură om să solicitați demisia conducerii. Nu mai vorbim la momentul acesta, deja, de tramvaie care staționează în stații, vorbim de tramvaie care pun în pericol siguranța celorlalți participanți la trafic.

Domnul consilier Gabriel Augustin Alecsandru – am primit un răspuns la interpelarea mea din ședința trecută Urban Serv și planul de măsuri privind implementarea colectării selective la 1 iulie, și am primit un plan de măsuri, este clar, nu dau vina pe actuala conducere, în general Urban Serv-ul este prins nepregătit tot timpul, au un plan de măsuri care are termen de finalizare pe 31.07. Deci pe 1.07 trebuia să fie totul pus la punct, iar ei abia pe 31.07 au termenul de finalizare. Cu flyere, cu amplasare mijloace suplimentare pentru colectare selectivă, distribuie de saci personalizați către populație. Mai sunt două zile până pe 31.07, eu nu am văzut niciun flyer distribuit prin oraș, nu am văzut să se miște nimic. Deci este clar, planul de măsuri e de le 3.07, noroc că am făcut interpelarea și s-au gândit să facă un plan de măsuri pentru ca populația să poată colecta selectiv deșeurile și să plătească mai puțin pentru gunoi. Felicitări!

Procesul verbal de la **punctul 2** al ordinii de zi a fost aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu), precum și pe bază de semnături.

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” domnului Vlad Ivanov* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pe anul 2019* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.



Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – eu nu voi vota acest proiect de rectificare a bugetului, pentru că o serie de poziții au fost afectate, poziții pentru investiții din municipiul Botoșani, care sunt așteptate de cetățeni, au fost niște sume tăiate de la Capitolul Transporturi, acolo unde, din punctul meu de vedere, sunt cele mai mari deficiențe în municipiul Botoșani; dacă la festivaluri stăm bine, la străzi stăm foarte rău, se propun și o serie de achiziții, relocare servere, care costă în jur de un miliard, care, din punctul meu de vedere, se pot face cu bani mult mai puțini.

Dincolo de transferul de la bugetul de stat, pe care îl susținem, și care este un lucru de bun simț, care merită aprobat, celelalte modificări nu pot fi aprobate astăzi, și vă rugăm, domnule Primar, să veniți cu un alt proiect de rectificare, pe care să îl discutăm în prealabil, astfel încât să nu fie afectate, de exemplu, studiul de fezabilitate în vederea amenajării parcarilor supraterane și subterane din municipiul Botoșani, unde rămânem cu 1000 de lei, documentație tehnică sens giratoriu, intersecție cu semaforizare sau sens giratoriu Bulevardul Mihai Eminescu 1000 de lei, o stradă pe care am promis-o botoșănenilor, Iuliu Maniu, acolo unde suntem afectați.

Ne putem întâlni într-o ședință extraordinară de consiliu local, putem aștepta și rectificarea Guvernului României, în care să includem sumele pe care le primim, și putem face o rectificare și cu ceea ce propuneți astăzi, dar și cu sumele pe care le vom primi. Acestea sunt argumentele pe care eu, personal, nu susțin proiectul de rectificare, îl consider făcut într-o modalitate netransparentă, și, dacă vorbesc de ne-transparență, anexa 2 nu este corect transmisă, în sensul că nu sunt reliefate sumele măcar cu altă culoare, măcar cu alte caractere care sunt influențate. Trebuie să facem muncă de detectiv, și consider că trebuie să dați dovadă de mai multă transparență, să discutăm asupra a ceea ce propuneți, pentru că avem niște obiective de investiții pe care dumneavoastră le considerați oportune, și cred că ar trebui să ne consultați și pe noi, pentru că reprezentăm vocea cetățenilor.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – aproape că nu e o noutate. Vreau să vă spun că raportul de specialitate este foarte bine întocmit, știu că ați avut discuții cu colegii de la Direcția Dezvoltare, care au încercat să explice o serie din problemele pe care le-am ridicat. Bineînțeles că mi-aș fi dorit din suflet ca această rectificare de buget de la sfârșitul lunii iunie să cuprindă și mult promisa rectificare de buget pe care ne-a făcut-o Guvernul. Nu mai vorbește nimeni despre rectificarea respectivă, nu știu ce se întâmplă, cu toții așteptăm acei bani, pentru că nu avem banii de funcționare, iar la partea de dezvoltare avem o serie de obligații pe care ni le-am asumat prin contract.

Avem contracte semnate pe care trebuie să le acoperim în momentul de față, deci ducem cât putem să ducem, din investițiile pe care ni le-am propus, dar avem contracte semnate. Și atunci, am căutat în acea listă, și, cu această ocazie, îi dau un răspuns indirect și domnului Tanasă, care, îmi pare rău, chiar nu a înțeles nimic în ultimii aproape patru ani, de cum funcționează societățile comerciale din subordinea Primăriei, cine răspunde, cum răspunde, vreau să vă spun un lucru: toți banii noștri pe care îi avem pentru dezvoltare, pentru investiții în municipiul Botoșani, pentru anul 2019, ne-ar permite să cumpărăm doar un tramvai și jumătate.



Dacă îi adunăm de pe toate drumurile, de pe toate lucrările, ne-am permite să cumpărăm un tramvai şi jumătate.

Trecem peste asta, pentru că de asta ne-am preocupat, să facem proiecte, să mergem pe bani europeni, eventual pe bani care vin din proiecte naţionale şi să fim acolo prezenţi, să ne alocăm sume, le mutăm dintr-o parte în alta, şi dumneavoastră susţineţi, văduvim o stradă, la care trebuia, eventual, să mai punem 500 de mii de lei la strada respectivă şi să o facem, respectiv strada Crinilor, să păstrăm nişte bani într-o poziţie la care am alocat 1 miliard de lei şi ne mai trebuie încă 4,5 miliarde de lei ca să o terminăm. Asta e clar, se vede că nu se doreşte să facem nici una, nici alta.

De obicei, când spuneţi că asta este poziţia dumneavoastră personală şi că nu veţi vota, ştiu exact ce se va întâmpla, aşa, în dreapta mea, dar asta nu înseamnă că vorbim de dreapta, toată lumea nu va vota o rectificare de buget absolut necesară pentru noi, să ne onorăm nişte contracte semnate. Alţi bani pentru investiţii nu avem. Cei 16 milioane, din care toţi vorbim despre ei, de anul trecut, şi noroc că ne-au rămas de la fondul de rezervă. Din păcate, nu avem bani pentru investiţii, dar când avem bani şi vrem să mergem înainte cu nişte proiecte, spunem că nu se poate.

Bun, aşteptăm şi rectificarea de buget, la urma urmei, mare lucru. Îmi doresc să primim cât mai mult prin mărinimia Guvernului, dar sunt absolut convins că nu vom primi aceşti bani şi o să vă dau tot un răspuns indirect, uitaţi-vă cine a primit bani pentru vestitele locuinţe sociale despre care vorbeţi dumneavoastră, ce culoare are primarul sau consiliul local din localitatea respectivă în ţară, şi o să vedeţi cine a primit bani pentru aşa ceva. Nu vreţi dezvoltare, ştim asta. Ştim că au fost beţe în roate în continuu, dar, la un moment dat, să ştiţi că se vor prinde şi botoşănenii cine a vrut şi cine nu a vrut.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – poate nu s-a înţeles foarte bine, aş vrea să mai detaliez un pic. Aţi vorbit, domnule Primar, despre contractele pe care le avem angajate şi care trebuie onorate. Cotizaţia la Zona Metropolitană este un astfel de contract pe care ni l-am asumat. În momentul în care am aprobat cotizaţia pentru Zona Metropolitană, ar trebui şi onorată această cotizaţie, din care cei de acolo îşi propun să plătească studiul de fezabilitate despre care am discutat pentru şoseaua de centură ocolitoare a municipiului Botoşani, cu care dumneavoastră am înţeles că nu sunteţi de acord, dar discutăm despre un angajament pe care ni l-am luat prin vot, în consiliul local, iar astăzi, la rectificarea de buget, nu sunt alocate sume pentru plata acestei cotizaţii, din care s-ar putea plăti acest studiu de fezabilitate.

În ceea ce priveşte celelalte angajamente, aţi pus un pic căruţa înaintea boilor, în sensul că, legat de festivaluri, întâi văd că anunţă colegii dumneavoastră artiştii, că va fi extraordinar, după care veniţi în consiliul local să cereţi bani, punând oarecare presiune pe consiliul local, şi faceţi acest lucru şi cu alte contracte pe care le semnaţi sub o formă de contract multianual, venind apoi şi spunând la rectificarea bugetului că sunteţi obligaţi să dăm acele sume, pentru că dumneavoastră deja aţi semnat. Corect ar fi, şi respectuos pentru Consiliul Local, întâi să aveţi aprobarea Consiliului Local, apoi să angajaţi sumele, nemaivorbind de legalitate. Cred că nu



trebuie să judecaţi cu dublă măsură subiectele care vă convin, şi să spuneţi că uneori aveţi contracte, alteori nu este necesar sau nelegal.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – ar trebui să şi exemplificaţi acest lucru. Zona Metropolitană nu poate primi finanţare decât pe cheltuieli de finanţare, nu are nicio legătură cu ceea ce discutăm noi, cu cheltuielile pentru dezvoltare, şi asta cred că ar fi trebuit să o ştiţi. Zona Metropolitană a primit finanţare în baza unui act constitutiv şi a unei hotărâri de consiliu şi în anii trecuţi, acest lucru a fost sesizat de Curtea de Conturi, care ne-a spus că ceea ce am făcut şi ceea ce se întâmplă acolo este ilegal. Nu mai vorbim că deja ne-am înfrăţit şi cu Rusia prin Zona Metropolitană.

Oameni buni, acolo chiar e ţara nimănui, Ţara lui Papură Vodă. Cum să plătim noi? Ies unităţi administrativ-teritoriale din Zona Metropolitană exact pentru nebunia care se întâmplă acolo, iar noi o susţinem în continuare. Cu drag, dăm bani de la toţi cetăţenii din municipiu, să ne înfrăţim cu nu mai ştiu cine, v-am spus, şi cu un oraş din Rusia. Codul administrativ, legislaţia din România, nu mai are niciun sens. Zona Metropolitană nu poate să facă contracte de colaborare.

Dar noi nu spunem că nu vom plăti la Zona Metropolitană, şi vom plăti în momentul în care vom primi acea rectificare de buget, pentru că banii care ne vor veni de la bugetul naţional vor fi doar pentru funcţionare, nimeni nu ne dă bani pentru dezvoltare.

În momentul de faţă, nu avem organizată funcţionarea municipiului Botoşani decât undeva până la sfârşitul lunii septembrie. Dacă primim rectificarea de buget, încercăm să dirijăm acele sume şi pentru copilul dumneavoastră de suflet, Zona Metropolitană.

Domnul consilier Eugen Cristian Ţurcanu – voiam să îl lămuresc pe domnul Cosmin Andrei cu festivalurile acestea pe care le anunţăm şi forţăm Consiliul Local. Nu forţăm Consiliul Local, s-a votat acum două luni organizarea Summerfest la Cornişa, am venit şi cu suma atunci trecută, doar că nu exista sursa de finanţare precizată, pentru că nu erau bani. Între timp, am identificat acea sursă de finanţare, am făcut suficienţi bani încât să putem să organizăm un festival de amplasare, pe care să îl luăm de pe bugetul municipiului şi să îl trecem pe bugetul nostru.

Sunt tot banii noştri, dar, promovând această locaţie care, vedeţi, că întoarce mai mult decât ne-am aşteptat, ceea ce este bine, şi vă rugăm frumos să ne votaţi rectificarea noastră în acest sens. Nu aveţi decât să daţi la o parte Zona Metropolitană, ce mai aveţi dumneavoastră, dar venim cu rugămintea de a vota şi să nu mai pedepsiţi botoşănenii că dumneavoastră aveţi ceva cu noi, că nu vă convine că lucrurile merg acolo. Ce este atât de greu să acceptaţi că pur şi simplu merg lucrurile?

Şi, în afară de acest aspect, am mai trecut şi o serie de dotări minore pe Cornişa, care au legătură cu întreţinerea parcului. Dacă vreţi să înţelegeţi acest lucru. Unul dintre ele ar fi racordarea la agentul termic, Modern Calor, e o sumă de 17.000 lei, suntem în iulie. Dacă o vom aproba în septembrie, când se va mai face acea lucrare la Modern Calor? Pentru că sunt



condiţionaţi şi ei de anotimp. Şi alte mici utilaje care trebuie luate pentru întreţinerea parcului. Domnule Tincu, vă rog să fiţi raţional.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – stimaţi domni consilieri, haideţi să avem contracte în derulare, nu se semnează niciun contract multianual de primar fără aprobarea Consiliului Local sau fără cei care sunt în spatele primarului. Dar vă rugăm să nu ne blocaţi minimala activitate a Primăriei, care, şi-aşa, abia se chinuie cu banii pe care îi avem, pentru că s-a mai întâmplat lucrul acesta, iar discuţia serioasă, când vor veni, noi sperăm undeva la 5,4 milioane de lei, pentru că aceia sunt banii noştri, care ne-au fost luaţi la începutul anului.

Cei 5,4 milioane de lei care ar trebui să ne vină pe rectificarea bugetară care vine de la Guvernul României probabil ne va asigura posibilitatea să acoperim toate găurile care ne vin până la sfârşitul anului, inclusiv Zona Metropolitană. Botoşănenii aşteaptă, totuşi, manifestări şi de la noi, aşteaptă şi un festival, dacă credeţi că o să îl blocaţi, ca şi pe celălalt, pentru că aşa s-a întâmplat şi cu zilele oraşului, fac apel la dumneavoastră să fim raţionali, sunt extraordinari de puţini bani pe care i-am pus acum în buget pentru rectificare, mai mult mutăm poziţii dintr-o parte în alta, haideţi să votăm bugetul în această formă, şi, atunci când vom face o şedinţă extraordinară, când vor veni banii pe rectificarea naţională. Apelul este făcut către toţi domnii consilieri, pentru că sunt foarte curios ce va ieşi la vot.

Domnul consilier Mihai Tincu – eu sunt raţional, domnule Țurcanu, sunt prins de câteva zeci de ani în funcţie de răspundere, fără 6-7 ani de consilier local, cu mii de oameni, şi, ca să deblocăm treaba, propun domnului Primar o şedinţă extraordinară, pentru joi, vineri, numai pentru discuţia cu rectificarea de buget. Asta ca să încerc să fiu raţional pe gustul şi mărimea şi mirosul şi toate elementele. Chestia asta cu ruşii, cu asocierile, că dă bine acum că ruşii sunt cu turcii şi transformă Marea Neagră în lac rusesc, pericol mare.

Astea sunt lucruri politice, care depăşesc valoarea, oricât de grozavă ar fi ea, a nivelului consiliului local din Botoşani şi e bine să fim mai reţinuţi cu chestiuni din astea şi cu aprecierea ofiţerilor din SRI. Noi ne dezicem de aceste treburi şi de alte lucruri, apropo de acel necaz din sud.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta a fost respins cu 10 voturi pentru, 9 voturi împotriva (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu şi Daniela Vicol şi domnii consilieri Cosmin Ionuţ Andrei, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurenţiu Maftעי, Marian Murariu şi Mihai Tincu) şi 3 abţineri (domnii consilieri Călin George Bosovici, Ady Petruşcă şi Mihai Gabriel Tanasă).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea execuţiei bugetului local al municipiului Botoşani la data de 30 iunie 2019* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 şi nr. 5.



Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – voiam să atrag atenţia asupra faptului că, în continuare, stăm foarte prost la jumătatea anului la secţiunea de dezvoltare, şi vă dau o singură cifră, ponderea plăţilor din secţiunea de dezvoltare în total plăţi este de 3,97%. Deci nu s-a mişcat nimic anul acesta până la jumătatea anului, poate recuperăm, domnule Primar, sunt foarte sceptic, ştiu ce s-a întâmplat şi anul trecut, şi în ceilalţi ani, adică banii puţini pe care îi avem, haideţi măcar să îi cheltuim pe aceia, nemaivorbind de sumele pe care le solicităm de la bugetul central.

Deci 3,97% din total plăţi efectuate de municipiul Botoşani. Restul sunt cheltuieli de funcţionare, fără niciun impact care să rămână în timp asupra municipiului Botoşani.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – de curiozitate, a stat cineva să vadă care era execuţia bugetară anul trecut la 6 luni şi anul acesta la 6 luni? Vreau să vă spun că s-au dublat sumele pe cheltuielile de dezvoltare, iar la bugetul nostru, 16 milioane de lei, ce înseamnă dezvoltare din total buget de 130 de milioane, faceţi socoteala. Atât avem pentru dezvoltare, 16 milioane din 140 de milioane, deci s-au dublat aceste sume. Dar cred că nu a observat nimeni că sume defalcate de la bugetul din TVA, ce trebuia să ne dea statul, e la jumătate până la ora asta, ca să fim întrebaţi. Nu se uită nimeni acolo, cum stăm cu veniturile, cel mai prost din ultimii măcar 10 ani de când mă uit eu. Asta nu se observă. Aceeaşi explicaţie. Da, s-a cheltuit dublu faţă de anul trecut, chiar ne-am străduit un pic mai mult la partea de dezvoltare.

Chiar nu observaţi că nu funcţionează? Lucru pe care l-am spus de la începutul anului, nu observaţi că nu ne vin banii de la vestitul Guvern şi de la cei care trebuie să ne dea banii? Nu se vede? Că am vrut să trecem aşa, dar dacă tot interveniţi, vin şi eu şi vă explic şi invers ce se întâmplă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind premiarea elevilor care au obţinut rezultate deosebite în educaţie, prin obţinerea mediei 10 la Examenul de Bacalaureat, respectiv media 10 la Evaluarea Naţională, sesiunea 2019* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, aceasta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 5.000 lei pentru finanţarea prezentării a două spectacole de teatru de către actorii echipei de teatru a Ateneului Naţional din Iaşi, din cadrul sub-proiectului „Turist în România. Acasă pentru cei plecaţi” proiect cultural Turneul Naţional „Unire prin Cultură”*.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – până să treceţi la votul comisiilor, vreau să vă spun că renunţ la acest proiect.



Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate a municipiului Botoşani prin concesiune nr. 19092/01.08.2007* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, aceasta este aprobat cu 21 de voturi pentru şi 1 abţinere (domnul consilier Cătălin Boboc).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate şi stabilirea modalităţii de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate şi deszăpezire a municipiului Botoşani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – am fost trecut iniţiator la acest proiect de hotărâre, mai mult forţat, dar, până la urmă, mi-l asum. Doresc să fac un amendament la acest proiect de hotărâre, la art. 2 ”se aprobă modalitatea de gestiune a serviciului de salubritate şi deszăpezire a municipiului Botoşani ca fiind gestiune directă”. Art. 3 ”se aprobă durata de 5 ani”, rămâne cu durata de delegare, dar fără concesionare.

Şi doresc să introduc un articol, prin care domnul Primar, prin aparatul de specialitate, să prezinte în 30 de zile Consiliului Local, şi să supună spre aprobare contractul-cadru şi caietul de sarcini pentru această delegare.

M-aţi delegat, dar aţi semnat în locul meu, de ce aţi semnat studiul de oportunitate în locul meu?

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – bănuiesc că nu eraţi la serviciu.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – eram, pe 22 eram la serviciu.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – dar aveţi studiul de oportunitate semnat şi de dumneavoastră, în spate.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – la avizat, acolo, au venit colegii, eu nu sunt de acord cu acel studiu de oportunitate.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – Dacă nu era semnătura dumneavoastră, eu nu îl semnam.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – vreau să explic în câteva cuvinte colegilor cum a fost întocmit acest studiu de oportunitate, nu am făcut parte din comisia de întocmire a studiului de oportunitate, pe ultima sută de metri am fost introdus ca preşedinte al comisiei, când lucrurile deja erau hotărâte, studiul de oportunitate era scris, şi toţi membrii comisiei, colegii mei, s-au transformat în veritabili jurişti, au interpretat legea, şi acest studiu de oportunitate a fost făcut cu o singură variantă, prin gestiune delegată.

În loc să fie profesionişti, să analizeze şi gestiunea directă, şi gestiunea delegată cu analize SWOT, de oportunităţi şi ameninţări a acestei companii, au făcut o singură variantă, nu



au mai fost ingineri, nu au mai fost consilieri, nu au mai fost specialiști, toți s-au transformat în juriști, au interpretat un articol din lege și au spus că nu se poate, iar studiul, de la acel articol în jos, tratează o singură variantă, prin care noi să facem licitație pentru salubritatea municipiului Botoşani, lucru cu care eu nu sunt de acord.

Chiar dacă nu sunt jurist, m-aş fi aşteptat măcar să reflecteze asupra acestei decizii, nu am semnat acest studiu de oportunitate, cum spune domnul Primar, am făcut parte din comisie, trebuia să mă lăsați să avizez cu obiecțiuni acest studiu de oportunitate, dar vă las pe dumneavoastră, dacă tot ați decis, să ne prezentați în 45 de zile toate documentele, ca să aprobăm cum gestionăm salubritatea municipiului Botoşani și poate facem un lucru bun, poate facem un lucru care va face bine pe viitor, nu știu dacă sunt alte intenții, dar poate e mai bine așa.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroşanu – suntem într-o situație ușor specială, pentru că avem un raport de specialitate care susține o formă, forma inițială a proiectului, avem un amendament care schimbă la 180 de grade forma proiectului, și nu mai există nicio corelare cu forma proiectului și cu toate celelalte din spate. Dacă mă întrebați pe mine, din punctul meu de vedere, este o situație în care acest proiect trebuie să fie retras la comisie, pentru un nou aviz, pe noua formă pe care o propune inițiatorul, deoarece schimbarea nu este doar o schimbare de formă, ci este o schimbare de fond. Soluția ideală ar fi retragerea proiectului, să treacă din nou prin comisii, pentru aviz, pe forma pe care o propune inițiatorul.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – am avut o discuție aici, destul de aplecată, cu absolut toți factorii de răspundere din Primărie, la care ați fost prezent, domnule viceprimar. Dumneavoastră, pentru că am întocmit și o minută în ziua respectivă, dumneavoastră ați spus, cu subiect și predicat, că indiferent ce s-ar întâmpla, veți veni cu un amendament, dumneavoastră ați venit, într-adevăr, astăzi, cu un amendament, așteptăm să îl vedem, pentru că nu este scris, ca să îl vedem, ca să îl putem transcrie cum trebuie, și ne-ați spus, că, indiferent ce s-ar întâmpla, veți veni cu un amendament în care veți propune acest lucru. Acum dumneavoastră ce faceți? Veniți și propuneți acest lucru, și spuneți ia ocupați-vă voi să îl faceți, nu știu, poate e alb, să îl fac mai alb, poate e negru, să îl facem alb, cam așa ați pus problema.

Suntem de acord, am spus, lăsăm la latitudinea Consiliului Local să hotărască ce se întâmplă cu dezăpezirea și salubritatea în municipiul Botoşani, dar nu puteți să spuneți că eu nu am fost implicat, nu știu, am fost cu toții aici, în sală, am fost 10 persoane, am dezbătut lucrul acesta punct cu punct, ne-ați spus că veți veni cu această propunere. Și acum, când veniți cu propunerea, spuneți că ați venit cu propunerea, pentru că nu știați dinainte, chiar e culmea. Supuneți la vot, domnule președinte, în forma inițială, cu amendament, și vedem ce iese.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta a fost respins cu 10 voturi pentru și 12 voturi împotriva (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurențiu Maftei, Marian Murariu, Ady Petrușcă, Mihai Gabriel Tanasă și Mihai Tincu).



Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – aş dori să ştiu poziția doamnei Secretar referitoare la acest aspect, dacă se poate supune la vot în condițiile în care raportul de specialitate este sub o anumită formă și în care proiectul inițial a primit avizele sub o anumită formă, vreau să ştiu poziția Secretarului referitoare la legalitatea acestui vot sau dacă trebuie să fie transmis la comisie.

Doamna Secretar Oana Gina Georgescu – conform art. 139, alin. 12 din noul Cod administrativ, ”dacă în urma dezbatelor din ședința consiliului, se impun modificări de fond în conținutul proiectului, la propunerea Primarului, a secretarului sau a consilierilor locali, cu acordul majorității consilierilor locali prezenți, președintele de ședință retransmite proiectul în vederea reexaminării de către inițiator și către compartimentele de specialitate”.

Fiind supus la vot amendamentul domnului Cosmin Ionuț Andrei, acesta a fost aprobat cu 12 voturi pentru, 5 voturi împotrivă (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Ștefan Mihai și Marius Leonardo Oroșanu) și 5 abțineri (domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu)

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul formulat, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 8 voturi împotrivă (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai și Marius Leonardo Oroșanu) și 2 abțineri (domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special reprezentantului UAT Municipiul Botoșani în AGA ADI „Ecoproces” în vederea aprobării Actului adițional nr. 3 la Contractul de delegare a gestiunii „Concesionarea serviciului public de colectare și transport a deșeurilor municipale solide în județul Botoșani” – zona 4 Botoșani, Municipiul Botoșani nr. 927/14.07.2017* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru, 5 voturi împotrivă (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Maricel Corneliu Maxim, Paul Octav și Marius Leonardo Oroșanu) și 3 abțineri (domnii consilieri Iulian Blaga, Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu).

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – i-am cerut voie domnului președinte să vă spun în ce consta amendamentul nostru. Tarifele ce ne-au venit de la colegii de la Urban Serv pentru colectarea fracționată au fost încărcate cu mult față de realitate. Ne-am făcut și noi niște calcule și am constatat cam ce sume ar trebui să aprobăm pentru aceste tarife.

Taxa de salubritate ne permite în momentul de față eventual, să acoperim aceste tarife. Și îmi pare rău că stimații colegi de la Urban Serv se dezic de discuții purtate anterior. Amendamentul nu spunea decât un singur lucru: suntem de acord cu aceste tarife, cu condiția ca



diferența constatată de noi, de 10%, la deșeurile menajerele, și de aproximativ 14,6% la cele reciclabile, să îi obligăm cumva, că nu le sugerăm, să îi obligăm pe cei de la Urban Serv să introducă în fondul de dezvoltare. Să se dezvolte, să își cumpere utilaje, lucru care nu s-a întâmplat până acum.

Amendamentul era de foarte mare bun simț, și de asta am aprobat aceste sume, pentru că s-au plâns întotdeauna că nu ne-am putut dezvolta, și, ca să demitizăm un lucru pe care îl spun colegii noștri, am făcut o socoteală foarte clară: câți bani am primit de la Urban Serv, din 2010 încoace, pentru că cred că erau suficienți cei 8-9 ani, câți bani au primit ca și redevență la concesiune și câți bani am primit înapoi? Am primit fix 279 de mii de lei ca și redevență și am întors înapoi fix 2,134 milioane lei, de 10 ori mai mult.

Singurul lucru care se spune, suntem din Botoșani, chiar și pentru partea de salubritate am găsit o variantă mult mai bună, chiar și pentru salariații de acolo, o soluție mult mai bună, salariații să câștige mai mulți bani și să nu aibă atâția șefi pe cap, nu s-a acceptat nici soluția asta.

Ajungem într-o ședință când trebuie să spunem lucrurilor pe nume, și am să vă rog, domnule viceprimar Cosmin Andrei, lăsați loc și de bună ziua, pentru că se termină și perioada asta, în viață mai este timp, sunt colegii consilieri aici, pe care îi târâți într-o aventură absolut necunoscută, pește un an, doi, trei, vor da cu subsemnatul. Este bine să lăsați loc de bună ziua la toată lumea asta, să vă puteți uita în ochii oamenilor acestora și peste un an, doi.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – voiam să remarc faptul că ați spus că nu înțelegeți cum funcționează societățile din subordinea consiliului local, cel puțin de 4 ani spuneți că nu înțelegeți, acum văd că aveți soluție pentru Urban Serv și cum să le crească salariile și ce trebuie făcut acolo, la Eltrans nu aveți soluții?

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – nu înțeleg cum funcționează în afara legii, asta nu înțeleg.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – în ceea ce privește cota de dezvoltare, când a fost vorba despre aprobarea profitului, am insistat pentru 0,1%, adică să nu facă profit deloc Urban Serv, acum vreți să introduceți, doar ca să dați peste cap toate tarifele pe care tot colegii noștri le-au blocat în ADI Ecoproces până când am fost nominalizat în ședință, și vă pot spune acest lucru, ca să putem veni astăzi în fața dumneavoastră, și nu ieșeau la capăt pentru 2-3 lei, acum veniți doar dintr-un orgoliu să dați peste cap aceste tarife pe care le-am negociat, să le faceți rău celor de la Urban, punând o cotă de dezvoltare pe care noi o putem alocă la sfârșitul anului, din taxa de salubritate, la fel cum am făcut-o și anul trecut, pentru capitalizarea societății, nu trebuie să treceți în tarif acest lucru. Astfel, putem avea grijă de această societate comercială, ca să înțelegem cu toții cum funcționează.



Domnul consilier Mihai Tincu – l-aș ruga pe domnul Primar, pentru că s-a referit la consilieri, eu, cel puțin, nu înțeleg, ce înțelege dumnealui prin ”a da cu subsemnatul”, eu nu înțeleg asta.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – îi răspund domnului Tincu că mai sunt 11 luni, și după aceea veți fi istorie.

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor locale ale energiei termice produsă și livrată de către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu 19 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Iulian Blaga și Cătălin Boboc).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare privind realizarea obiectivului de investiții „Rețea de canalizare pe strada Prelungirea Bucovina și strada Curtești fără număr”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor de închiriere a unor amplasamente din cadrul Infrastructurii Edilitar - Urbane a Parcului Regional de Agreement, Turistic și Sportiv ”Cornișa”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – vreau să remarc faptul că primește DSPSA niște atribuții pe care cred că le avem și pe la Patrimoniu, și aici e o dedublare de atribuții, dacă tot discutăm despre ce înseamnă să dai cu subsemnatul, îi dați o putere foarte mare domnului Țurcanu, care, pe de o parte, votează în Consiliul Local, pe de altă parte, decide prin comisii, ce închiriază, cum închiriază. Până la urmă, îl putem lăsa să facă acest lucru, doream să remarc doar un dublu limbaj cu ... Văd că propuneți, dispuneți aici un amendament, ”comisia de evaluare va fi stabilită prin dispoziția primarului la propunerea conducerii DSPSA”, adică în familie, un pic. Și după aceea, vorbiți de dat cu subsemnatul.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – o precizare, domnule Cosmin Andrei, poate peste 11 luni nu voi mai fi nici eu aici, nu știm cine va fi primar, că sunt alegeri, că nu suntem eterni în funcțiile astea, și, mai mult, ni s-a dat în administrare acest obiectiv. Am făcut o dezbatere destul de amplă cu colegii de la Patrimoniu pe Codul Administrativ și este și un amendament, și sunt niște spații în care se pun niște automate de cafea, mare filozofie, până când se vor da în folosință celelalte spații, domnul viceprimar Murariu știe discuția mai bine decât mine, pentru că am stat și am dezbătut-o împreună într-o chestie amplă.



Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă iniţială, acesta a fost respins cu 11 voturi împotrivă (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu şi Daniela Vicol şi domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Cosmin Ionuţ Andrei, Vasile Chiru, Maricel Corneliu Maxim, Ştefan Mihai, Marian Murariu, Paul Octav şi Mihai Tincu) şi 11 abţineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu şi domnii consilieri Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Laurenţiu Maftai, Marius Leonardo Oroşanu, Ady Petruşcă, Mihai Gabriel Tanasă şi Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot amendamentul domnului Primar, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului „REABILITARE TERMICĂ SALA POLIVALENTĂ, MUNICIPIUL BOTOŞANI, JUDEŢUL BOTOŞANI”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5, nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (22).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 293/2018 privind aprobarea "Regulamentului pentru efectuarea transportului public local, a studiului de oportunitate şi a caietului de sarcini pentru efectuarea transportului public local şi a contractului cadru de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane efectuat cu autobuze/ tramvaie în municipiul Botoşani aliniat la prevederile Regulamentului (CE) nr. 1370/2007"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5.

Fiind supus la vot proiectul în formă iniţială, acesta este respins cu 8 voturi împotrivă (doamna consilier Daniela Vicol şi domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Cosmin Ionuţ Andrei, Vasile Chiru, Maricel Corneliu Maxim, Ştefan Mihai, Marian Murariu şi Paul Octav) şi 13 abţineri (doamnele consilier Andreea Buiuc şi Cătălina Camelia Lupaşcu şi domnii consilieri Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Laurenţiu Maftai, Marius Leonardo Oroşanu, Ady Petruşcă, Mihai Gabriel Tanasă, Mihai Tincu şi Eugen Cristian Țurcanu) – lipseşte din sală la momentul votării doamna consilier Silvia Carmen Diaconu.

Fiind supus la vot amendamentul anexat, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (21) – lipseşte din sală la momentul votării doamna consilier Silvia Carmen Diaconu.



Fiind supus la vot proiectul cu amendamentul aferent, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenţi (21) – lipseşte din sală la momentul votării doamna consilier Silvia Carmen Diaconu.

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea Regulamentului de organizare şi funcţionare al Serviciului public de administrare a fondului locativ şi spaţiilor cu altă destinaţie decât aceea de locuinţă, aflate în proprietatea Municipiului Botoşani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 şi nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuţ Andrei – lucrez de ceva timp la acest regulament şi doresc să operez o serie de modificări pentru că, în urma unei comunicări cu societatea Locativa şi, pentru acest lucru doresc să îi mulţumesc domnului director că a dat dovadă de transparenţă, mi-au parvenit o serie de contracte de vânzare-cumpărare a spaţiilor din Centrul Istoric, contracte de vânzare-cumpărare care, pur şi simplu, m-au şocat când le-am văzut.

Cu alte cuvinte, Locativa a vândut apartamente din Centrul Istoric fără să aibă capacitatea să vândă, au perfectat aceste contracte într-o formă neautentică, mă uit la domnul jurist, mă uit la cameră, şi, foarte important, deşi au primit doar gestiunea spaţiilor din Centrul Istoric, apartamentele de 70 mp s-au vândut cu 10.000 euro. Cred că este cel mai grav lucru pe care l-am întâlnit de când activez la Primăria municipiului Botoşani, sunt de dată recentă, 2017, nu ştiu câte sunt înainte perfectate, câte spaţii s-au vândut în Centrul Istoric şi în alte zone ale municipiului şi consider că ar fi trebuit întrebat consiliul local, pentru că sunt dezbateri aprinse aici pentru sume derizorii sau pentru 100 m.l. de cale ferată, dar când discutăm despre apartamentele din clădirile monument istoric, din Centrul Istoric, s-au vândut cu 10.000 euro unor chiriaşi care nu aveau capacitatea să le cumpere, şi au făcut aceste contracte într-o formă care, nu vreau să fac acuze, dar cred că poate avea nuanţe în care, discutăm, se poate da cu subsemnatul.

Consider că este imperativ urgent să analizăm aceste contracte, să recuperăm aceste bunuri, pentru că eu consider contractele nule, şi trebuie să acţionăm în instanţă. Am venit cu acest proiect măcar să stopăm fenomenul, începând de astăzi, la asta se referă regulamentul, să nu se mai vândă nimic în municipiul Botoşani, fără să treacă prin consiliul local, indiferent că este într-o formă sau alta, cum spunea domnul Ţurcanu, dar să cerem votul consiliului local atunci când vindem apartamente, iar dacă vorbim despre apartamente din Centrul Istoric, înţelegeţi cu toţii ceea ce vreau să spun, ce înseamnă să fie nişte proprietari acolo, din chiriaşi în proprietari, ce pârgii mai avem noi să reabilităm acel Centru Istoric.

Nu ştiu, nu cunosc întinderea fenomenului, câte apartamente s-au vândut, eu am cerut doar ultimele trei contracte pe care le-am primit, şi vin cu acest proiect, pe care vă rog să îl susţineţi, şi cred că ar trebui ori să facem o comisie, să verificăm ceea ce s-a întâmplat, ori domnul Primar, cu aparatul de specialitate, să încerce recuperarea acestor bunuri.



Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 3 abțineri (domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații de locuit repartizate în regim de urgență* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de transmitere în folosință gratuită a spațiului din str. Săvenilor nr. 10, către Filiala Județeană a Asociației Nevăzătorilor din România* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Municipiul Botoșani, str. 1 Decembrie 1918 nr. 44, Casa Ankele* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – doresc să fac un amendament la acest proiect de hotărâre, prin care să primim în consiliul local raportul de expertiză într-un termen de 60 de zile, și, în acest sens, articolul 2 se transformă în art. 3, iar art. 2 va avea următoarea formulare: "Primarul municipiului Botoșani, prin serviciile aparatului de specialitate, va prezenta Consiliului Local raportul de expertiză așa cum a fost votat prin hotărârea ..." x, pe care o știți dumneavoastră, că nu o țin minte, pentru că am aprobat acest raport de expertiză. Vă spun și numărul, dacă mă ajută colegul meu, 305/20.12.2016, deci au trecut aproape 3 ani, nu? Termenul de 60 de zile, să ne prezinte domnul Primar.

Domnul Primar Cătălin Mugure Flutur – într-un termen de 60 de zile, cum spuneți dumneavoastră, este imposibil, pentru că sunt niște proceduri de achiziții. Dar mă gândeam că poate știți lucrul acesta, între timp.

V-ați opus spunând și promițând aici că e o chestiune de patrimoniu, până la urma urmei, că o să vă ocupați de acest lucru. Dumneavoastră, iarăși spun, în partea dreaptă, nu s-a întâmplat nimic. Ba, mai mult decât atât, am pierdut și niște proiecte europene pe care putem să le dezvoltăm pe acea clădire. Știm prea bine de ce nu ați dorit atunci să facem acea achiziție, spunând că trebuie un raport de expertiză, că nu știu ce se întâmplă. Am spus bine, de acord,



mergeți înainte, că a fost propunerea dumneavoastră, acum veniți și spuneți în 60 de zile, este absolut imposibil.

Veți da niște termene din astea care nu au nicio legătură cu ce se întâmplă, cu termene de achiziții, cu rectificare de buget, chiar nu aveți și chiar nu înțelegeți nimic, 60 de zile... puteați să fi spus 120 sau 360 de zile, 600 sau, eventual, până mâine. Aruncați astăzi... domnule Tincu, îmi șoptiți că asta e politica? Asta e politica pe care o duceți dumneavoastră. Ați recunoscut, gura păcătosului adevăr grăiește, mi-ați suflat că asta e politica. Nu este politica asta, nu ați vrut să se întâmple un lucru bun în Centrul Vechi, face parte din panoplia acelor hotărâri destul de multe pe care le-ați blocat în consiliu ca orașul acesta să nu meargă și să nu se întâmple nimic în perioada asta.

Deci aveți un amendament, faceți-l. O să vă explicăm dacă se poate sau dacă nu se poate.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – aroganța asta de care dați dovadă, în care le știți pe toate, ne explicați dacă se poate sau nu se poate, nu este în dezacord cu de lăsat loc de bună ziua, cum ați spus mai devreme? Bun, am înțeles, atunci și eu accept sfaturile dumneavoastră și vă spun că puteți face un amendament în care să extindeți acest termen, dacă este prea scurt, de 60 de zile, nu avem nimic împotrivă.

Dorim să transmitem foarte clar intenția noastră de a... Domnule Primar, cu tot respectul, fără termen avem hotărârea consiliului local din data de 20.12.2016 privind demararea procedurilor pentru imobilul situați în Piața 1 Decembrie 1918, Casa Ankele, Botoșani, care a fost adoptat cu 17 voturi pentru și 2 voturi împotrivă, e procesul verbal. Domnii Gabriel Augustin Alecsandru, Paul Octav; 3 abțineri – domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu.

Deci acest proiect a fost adoptat de majoritatea consilierilor, fiind și o hotărâre de patrimoniu, și cu sprijinul colegilor de la PNL, dar, neavând termen, nu s-a întâmplat nimic, și dumneavoastră veniți astăzi în fața consiliului local și spuneți că nu dorim să cumpărăm acest imobil.

Dorim să cumpărăm acest imobil, dar, pentru ca lucrurile să fie foarte clare, trebuie să vă dăm termene, pentru că din 2016 până astăzi a trecut foarte mult timp, trebuia să veniți cu expertiza, să vedeți despre ce este vorba în acel imobil, să aprobăm achiziția imobilului, să facem o comisie de negociere, să plătim în rate, să facem ceva. Așa că spuneți că nu sunteți de acord... rămâne doar un discurs demagogic, până la urmă.

Dacă dumneavoastră nu vreți să modificați termenul acesta de expertiză, îl modific eu, dar spuneți-ne de cât timp aveți nevoie să ne aduceți o expertiză să vedem ce cumpărăm, pentru că nu cumpărăm în alb, ca să ajungem să dăm cu subsemnatul. Spuneți-ne, 90 de zile vă sunt de ajuns? 120 de zile? Cât mai așteptăm? Bun, modific eu, dacă nu vreți dumneavoastră să faceți.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – uite cum veniți dumneavoastră, așa, cu drag, pentru că puțini înțeleg ce se întâmplă în acest Consiliu Local. Domnilor viceprimari, ați primit delegare de gestiune din 2016, pe probleme de edilitare, de patrimoniu. O hotărâre a



consiliului local vine, eventual, către primar când se ocupă de aceste probleme. Pentru că au plecat acești colegi ai noștri de la Urban Serv și lucrați cu jumătăți de măsură, când vă convine – eu nu am știut; ba da, ați știut, că de asta vă ocupați.

O să fac publice, și m-am abținut până acum, pentru amândoi viceprimari, care sunt gestiunile delegate și cu ce se ocupă fiecare viceprimar și pentru ce ia 21 de mii de lei pe lună, sunt convins că nici din stimabili dumneavoastră colegi nu știu exact până unde aveți atribuțiuni și obligații, dar lucrurile vin la matcă, și de-abia așteptam să îmi spuneți lucrurile acestea, ca să știe toată lumea cam pe unde vă scăldați.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – din ce înțeleg eu, raportul de expertiză, după ce aprobăm, se demarează procedura, iar proprietarul va fi pus să facă acest raport de expertiză, cu evaluator, și așa mai departe. Dacă vorbim de un termen la care să îl prezinte, pentru că înțeleg că e vorba doar de o idee de transparență, putem să legăm termenul respectiv de momentul în care raportul de expertiză este înregistrat la nivelul primăriei de către proprietar.

Pornind de la partea de termene legale, de licitație, până la partea de evaluator, sunt termene necontrolabile de noi, dar, din momentul din care ne-a fost adus la cunoștință nouă, primăriei, UAT-ului, raportul de expertiză, din momentul respectiv să fie pus la dispoziția consiliului local, atunci discutăm despre altceva.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domnule Oroșanu, dacă îmi permiteți, stimate coleg, nu se vrea expertiza aceasta. Trebuie demarate proceduri pentru achiziția expertizei. După ce vine raportul de expertiză, decidem împreună dacă achiziționăm sau nu.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – expertiza o face proprietarul, nu noi.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – putem să facem noi expertiza.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – prin Codul administrativ, acum, expres, o face proprietarul. Este trecut în Codul administrativ, expres, acum o face proprietarul.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – ceea ce am vrut eu să transmit cu acest termen este în dezacord cu ceea ce discută domnul Primar și ceea ce face, pentru că, așa cum a făcut referire și mai devreme, viceprimarii lucrează sub coordonarea primarului, care le poate delega atribuții, dar care rămâne oricând competent să semneze în locul lor, și a semnat astăzi domnul primar, aveți documentele pe site, vedeți că a semnat în locul meu studiul de oportunitate, a vizat proiectele acolo unde eu am atribuții, și este foarte bine că a făcut lucrul acesta, pentru că este de competența dumnealui să semneze oricând dorește peste competențele noastre, iar ceea ce ne-a delegat și care sunt salariile, spuneți și care e salariul dumneavoastră, nu doar ale noastre.



Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – cu 2000 de lei mai mult ca dumneavoastră.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – dacă tot sunteți corect și nu judecați cu dubă măsură. Ceea ce vreau să subliniez este faptul că eu văd că nu este o intenție pentru a se face această expertiză pentru achiziționarea imobilului și, prin acest amendament, dacă nu va fi legal, ne poate spune doamna Secretar. Votăm cu "da", dar îi dăm și un termen domnului Primar, ca să vedem și intențiile dincolo de declarații.

L-am întrebat pe dumnealui care este termenul, dacă nu este bine 60 de zile, modificăm la 120 de zile.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – încerc încă o dată să spun, domnule Cosmin Andrei, după ce aprobăm această hotărâre, cu dreptul de preempțiune exercitat, se pornește partea de comunicare cu proprietarul. În cadrul acestei proceduri, primul lucru care se cere proprietarului este să facă acest raport de expertiză. El îl face și ni-l prezintă nouă, este parte din proces. Nu putem merge mai departe fără această parte trecută expres în Codul administrativ.

Din momentul în care primim raportul de expertiză, poate să curgă orice termen de comunicare în vederea transparenței, și așa mai departe, și negocierea merge mai departe în funcție de acele lucru. Asta vreau să spun, că nu este vorba de o problemă de transparență, ci este vorba de când se pornește un termen, din momentul în care ne-a comunicat proprietarul raportul de expertiză.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – a mai fost o intervenție astăzi și am ținut un moment de reculegere. Din păcate, o legislație extraordinar de prost făcută, întreținută, adăugată în ultimii ani, cea a achizițiilor publice, fără hotărâre în tot ceea ce se întâmplă în țara asta, în acei oameni care vin și contestă, într-o țară depopulată, fără firme specializate, în care nimeni nu mai vine la licitații, și, vă spun încă o dată, pe o legislație extraordinar de proastă, toți ne lovim de asta, ca să aflăm că nu știu ce soft ar fi trebuit creat acolo și la cei de la STS nu știu ce se întâmplă și nu s-a întâmplat acest lucru, pentru că au fost contestații la licitație pe o legislație absolut proastă și întreținută prost, pentru o clientelă, nu putem să discutăm în momentul de față despre termene, pentru că nu știm ce se întâmplă, avem și noi zeci de licitații la care nu vine nimeni, zeci de licitații pe care le întoarcem, zeci de licitații cu documentații incomplete, și, după aceea, suntem întrebați tot noi de ce nu funcționează aia, de ce nu se face acel bloc, de ce nu se face teatrul, de ce nu se face biserica, pentru că este o legislație absolut... nici nu mai am cuvinte să mai spun, de asta stăm pe loc, pentru că a fost făcută special pentru o anumită clientelă.

Nu pot acum, pentru că mi-ați spus ca în 60 zile să fie făcută expertiza, nu știu dacă se poate face în 60 de zile, oricât ne-am strădui noi, prin Serviciul Achiziții, să facem acest lucru. Deci nu trebuie să vorbim de termene de acest gen, și, bine spuneți dumneavoastră, după trei ani nu am văzut să îmi vină pe ordinea de zi nicio secundă ca propunere expertiza la Casa Ankele, în momentul în care serviciile de specialitate îmi vin cu propunerile pentru bugetul pe anul următor.



Haideți să nu vorbim de termene, am înțeles, mă întorc la hotărârea aceea, trebuie făcută o expertiză, o să mai facem o expertiză. Până la urma urmei, miezul problemei este altul. Dacă acea clădire vrem să o păstrăm pentru municipalitate și am hotărât atunci că da, dar cu o expertiză, pentru că era absolut important în zona Centrului Vechi, e cea mai importantă clădire din Centrul Vechi, și nu trebuia să dăm astăzi decât o hotărâre, dacă ne menținem dreptul de preempțiune sau nu, și ne ducem pe niște discuții, ne căutăm, este o vorbă, dacă tăceai, filozof rămâneai. Mai punem un amendament, și mergem înainte.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – o lăsăm așa din 2016. Îmi asum sfatul dat de colegul Oroșanu, și retrag acest amendament, dacă împiedică diligențele pentru achiziție, și vă rog, domnule Primar, să ne informați cu ceea ce ați făcut, ca să nu vă mai dăm termene, să ne informați la următoarea ședință de consiliu local dacă ați transmis proprietarului să facă această expertiză pentru a putea cumpăra Casa Ankele.

Domnul consilier Mihai Tincu – acum începem să umblăm la butoane, la butonele, la legi, toate sunt proaste, toate legile sunt proaste în Moldova, la Bolojan toate sunt bune, el lucrează cu altă legislație, sau cel din Timișoara, sau cel din Iași, sau Clujul, sau Suceava? Ia uitați aici, ce îmi răspundeți dumneavoastră mie, domnule Flutur, la o întrebare pusă către dumneavoastră acum vreo două luni și ceva despre teatru, dacă putem merge să vedem acolo, ce se întâmplă? Am făcut la Cornișa, Cornișa, dacă o făceam după capul dumneavoastră, nici acum nu era gata.

Acum îmi răspundeți, prin domnul Fetcu, că putem organiza la teatru o vizită, dar numai de 5 oameni, dar să îi anunțăm pe ei, parcă aș avea eu contract, consiliul local, cu teatrul, cu firma asta care e în insolvență. Dumneavoastră aveți contract cu ei, primăria. Și mi-ați spus că suntem în principiu de acord, dar să vedem când. Sigur, așa este, după ce se termină lucrările. După ce terminați acolo lucrarea, putem să mergem și noi.

Între 15 și 30 august, ni se limitează numai 5 oameni, 3 de la noi, stabilesc eu, și 2 de la PNL, poftiți răspunsul îl vreți?

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – cred că am greșit, în serii de câte 5.

Domnul consilier Mihai Tincu – vă rog citiți ce ați semnat, de la Primăria municipiului Botoșani – Împreună dezvoltăm orașul. 24 mai 2019. Mergem 5, să se pregătească cu căști, mergem, între 15 și 30 august, dar vă rog frumos să veniți și dumneavoastră cu noi, în serie cu noi, e plăcerea noastră, am lucrat așa și la Cornișa. O să votăm Casa Ankele, stați liniștit. De ce fugiți așa de răspundere și de termene? Asta e problema. Fugiți de răspundere și de termene și vă e frică de noi că noi vom da cu subsemnatul. Foarte interesant. De noi vă e frică pentru că vom da cu subsemnatul și dumneavoastră fugiți de termene.



Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – domnule Tincu, noi, consilierii locali, nu dorim să facem vizită la Teatrul "Mihai Eminescu", dar propun colegilor să inițiem un proiect de hotărâre prin care să plimbăm PSD-ul la Teatrul "Mihai Eminescu". Altceva, ce putem face la o asemenea solicitare? Stăm de câteva minute și discutăm despre vizita de la teatru. Am pus pe Facebook zilele trecute, sunt cetățeni care, din balcon, apreciază faptul că se lucrează la teatru. Și domnul Tincu ne spune la fiecare ședință că vrea vizită. Domnule Tincu, faceți o cerere și mergeți singur. Nu ne trebuie nici 5, nici 3, nici microbuze, nici autobuze. Mergeți dumneavoastră, 3, 5, 10, în vizite de doi, câte doi, pe lângă doi, dar terminați odată cu lucrurile astea. Faceți o solicitare și gata.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – Varianta aceasta în care proiectele sunt întârziate foarte mult și stăm cu teatrul de trei ani de zile, văd că este dusă în derizoriu, de trei ani de zile nu s-a făcut nimic, dacă stăm de șapte, stăm de șapte. Să ducem în derizoriu discuțiile astea, mi se pare normal, atunci când nu aveți succes pe un proiect.

Consider că este binevenită o vizită, dacă vrem să mergem să vedem un șantier. Cred că domnul director s-a referit la faptul că nu avem nicio relație contractuală pentru a intra în acel șantier, de asta a apelat la domnul Primar, pentru că acel constructor poate să refuze accesul consilierilor locali, pentru că nu au nicio relație contractuală. Nu înțeleg de ce nu vreți să veniți. Puteți să mergem, cum ați spus, câte 5-10, organizați-o dumneavoastră cum considerați. O duceți în derizoriu și glumiți pe acest subiect pentru că nu aveți rezultate, spune doamna Lupașcu că văd botoșănenii de la balcon, păi noi suntem Primăria municipiului Botoșani, Consiliul Local, și așteptăm să vadă botoșănenii de la balcon ce se întâmplă cu orașul acesta?

Consider că este foarte binevenită o vizită în acest șantier, pentru a vedea și noi, care suntem decidenți pe această investiție, care este stadiul investițiilor. Este ceva de ascuns la Teatrul "Mihai Eminescu"? Vrem să vedem stadiul lucrărilor. Spuneți că se lucrează, vă laudați pe Facebook, nu vreți să mergem și noi?

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – domnule Cosmin Andrei, faceți o solicitare către cel care gestionează reparațiile, să vă dea în scris dacă se încadrează în termenele proiectului cu lucrările, nu trebuie făcute vizite pe șantier, este cel mai simplu.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – doamnă, nu avem nicio calitate să facem acest lucru, nu suntem în relații contractuale, nu avem atribuții, vorbea domnul Primar de atribuții, nu avem atribuții. Asta am făcut, i-am solicitat domnului Primar, poate nu ați înțeles.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnișoara consilier Andreea Buiuc).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de



specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Victoriei, nr. 39, înscris în Cartea Funciară: CF/NC 66626”, în vederea realizării obiectivului „construire locuință și anexă gospodărească”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Strada Manolești Deal nr. 6, Botoșani, CF/NC 53348”, în vederea realizării obiectivului „Construire hala metalică cu destinația depozit materiale electrice și depozit piese auto”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Strada Iuliu Maniu, nr. 16, înscris în Cartea Funciară CF/NC 56572”, în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+M și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Strada Pacea nr. 92, înscris în Cartea Funciară CF/NC 66586”, în vederea realizării obiectivului „amplasare spălătorie auto”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prevederilor H.C.L. nr. 97/29.03.2019 pentru documentația „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Cuza Vodă, nr. 14, înscris în Cartea Funciară CF/NC 59580, CF/NC 63233, CF 59655/NC 5451/7/2/1, CF/NC 59728”, în vederea realizării obiectivului „Comasare parcele, extindere și modernizare construcție de birouri existentă”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

Fiind supusă la vot intervenția domnului Butnariu, aceasta a fost aprobată cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Silvia Carmen Diaconu și domnul consilier Marian Murariu).

Domnul Petrică Butnariu – domnilor consilieri, nu este pentru prima dată când această ordine de zi la acest punct care este legat cu aceeași problemă, am fost tratat de fiecare dată fără



a da importanţa cuvenită că sunt afectate clădirile şi cu vecinătăţile, iar prin faptul că din sală lipseşte proprietarul, şi rândul trecut la fel, li s-a deschis uşa să plece, lipseşte domnul Apostu Ioan, care este secretarul, bineînţeles, acum îl înlocuieşte doamna Oana, suspendat, dar vă arăt eu că nu scrie suspendat, că sunt nişte falsuri. Vreau să vă spun că nu s-a respectat Ordinul 119 dat de Ministerul Sănătăţii şi fără a consulta vecinătăţile din zonă cu dezbateri.

Vreau să vă spun un lucru, şi rog, stimaţi consilieri, de rândul trecut, când am avut discuţia şi până acum, m-am gândit că dacă au apărut la dosar astea, vor veni cei abilitaţi să vadă acolo cum poţi să construieşti ceva la un metru, când peretele din partea care se învecinează băiatul domnului Apostu, vii la un metru, când ştii că oamenii au balcoane, au ferestre la băi, au ferestre la locuinţă, la un metru, indiferent de măsura, şi mai ales că v-am depus, de această dată, că el se află în instanţă cu toate vecinătăţile pe care le are acolo.

Vă rog mult şi vă spun la modul cel mai serios, că sunt de acord, o suspendaţi, veniţi la faţa locului, vedeţi, şi atunci putem discuta problema. Şi cu un punct cu care am şi scris acolo, m-am gândit la o mediere când a fost, că face parte din lege, ştiţi cum s-a mediat proprietarul Apostu Ionuţ Iulian cu mine? A venit şi mi-a ameninţat familia şi pe mine şi are condamnare pentru aşa ceva, iar domnul Apostu, care este tatăl său, eu nu m-am gândit la dumneavoastră, domnilor consilieri, că nu v-aţi întrebat, e pusă pe ordinea de zi, ce facem cu oamenii aceştia?

Eu şi vecinii care sunt acolo şi v-au depus că se află în litigiu spun că este corect să fie suspendat acest punct de pe ordinea de zi, analizat, şi, când ne chemaţi, să fie toţi cei implicaţi: domnul secretar, feciorul lui şi toţi proprietarii cu care el nu a participat acolo. Niciodată n participă. Vreau să spun că dacă eram eu sau un alt cetăţean de rând, chiar dumneavoastră, în lipsă, făceaţi aşa ceva?

Domnul Ioan Zobu – stimaţi consilieri, vorbesc pentru a doua oară în faţa Consiliului Local, mi-aş fi dorit să fi venit într-o situaţie mai fericită. Din 2013, familia Apostu numai probleme îmi face, am două procese pe rol cu el. Acum pe data de 10 septembrie, sunt depuse procese şi la Consiliul Local, şi la Primărie, pentru stoparea acestui abuz. Este suprapunere de teren şi trebuia rezolvat din 2013. Abia acum, cu presiunile de la Prefectură, şi prin mass-media, Monitorul, datorită Monitorului, că m-a anunţat, nici nu m-a anunţat nimeni, sunt în pericol acolo să îmi dărâme clădirea.

Oamenii şi-au pierdut locurile de muncă, am repetat treaba asta, am avut 10 angajaţi, nu îmi pot desfăşura activitatea, tergiversările s-au făcut pentru a-mi lua lumea în cap să fug de acolo. Sunt două procese procese pe rol, nu s-a luat nicio măsură, domnule viceprimar, au fost pe mână dumneavoastră dosarele aceste în continuu, nici nu v-a interesat măcar să vedeţi despre ce este vorba, e în buricul târgului aici. Dacă e coleg de-acum e protejat? Şi de OCPI, şi de Primărie. Acuz treaba asta. M-am săturat, din 2013, domnilor, veniţi acolo şi să vedeţi la faţa locului, am dosare întregi, sunt avize pierdute, 1800 de lei am pierdut numai pe avize, ca să ştiţi.



Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – aş dori, totuși, ca cineva din cadrul aparatului de specialitate sau domnul viceprimar Murariu, să ne explice, dincolo de acest patos, care e realitatea, pentru că, atât timp cât a semnat, bănuiesc că știți despre ce este vorba.

Domnul consilier Marian Murariu – așa cum am explicat și în ședința precedentă, obiectul PUZ-ului nu îl face acea parcelă unde există litigiu, deci noi am votat un PUD în perfectă legalitate. Astăzi avem pe ordinea de zi o simplă modificare, a coeficientului de utilizare teren, care s-a schimbat datorită unor intervenții ulterioare, s-a obținut ulterior o autorizație de construcție pentru o mansardare parțială, lucru care a condus la modificarea coeficientului de utilizare al terenului, deci nu este vorba despre o construcție nouă, ci trebuie niște indici.

Dumnealor nu au înțeles foarte bine niște detalii și probabil ar trebui să le facem o ședință cu aparatul de specialitate ca să le explicăm că lucrurile nu stau așa cum consideră dumnealor, deși li s-a mai explicat acest lucru, li s-au trimis și adrese explicative, se pare că, în continuare, există o confuzie.

Dacă doriți mai multe detalii tehnice, pot explica de la aparatul de specialitate.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Andreea Buiuc și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurențiu Maftei, Ady Petrușcă și Mihai Gabriel Tanasă).

Punctul 27 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării prevederilor H.C.L. nr. 24/30.01.2019 pentru documentația "Plan Urbanistic de Zonal și R.L.U. aferent – str. Ștefan cel Mare, nr. 1A, înscris în Cartea Funciară CF/NC 65480", în vederea realizării obiectivului „construire bloc locuințe colective P+2E+M”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 28 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "Plan Urbanistic Zonal și R.L.U. aferent – Str. Manolești Deal, nr. fn (Recenzat – str. Peco nr. 10A), înscris în Cartea Funciară CF/NC 66597", în vederea realizării obiectivului "construire fabrica de medie tensiune: amenajare și extindere clădiri existente, amplasare stație betoane, împrejmuire teren, platforme și accese, asigurarea utilităților obiectivului"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 29 de pe ordinea de zi – **Diverse** – au fost aduse la cunoștința consilierilor locali următoarele proiecte de răspuns:



1. Proiect de răspuns la adresa Inspectoratului Școlar Județean nr. 7543/2019, a fost aprobat cu 18 voturi pentru și 4 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc, Laurențiu Maftei, Marius Leonardo Oroșanu și Ady Petrușcă).

2. Proiect de răspuns la plângerea prealabilă a domnului Iacobiță Stelu.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – doresc să îl întreb pe domnul Țurcanu dacă aduce niște lămuriri cu domnul Iacobiță Stelu, angajatul dumneavoastră, aveți ceva de spus legat de subiectul acesta? Ca să ne lămurim și pe noi cum stăm, facem comisie, nu facem, vă apărați în instanță, l-ați bătut, nu l-ați bătut? Spuneți-ne și nouă despre ce este vorba.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – nu am nimic de declarat, mai mult decât că eu nu l-am bătut, nu am nicio treabă cu subiectul ăsta, dumnealui, în general, orice sarcină de serviciu îi dăm, nu vreau să o îndeplinească, și tot invocă faptul că are niște studii și o calificare, care e de lăcătuș mecanic. Fișa postului, exact. Nu avem suficiente lucrări de lăcătușerie câte poate să ducă dumnealui, o să vin în proxima ședință de consiliu local unde o să facă lăcătușerie foarte multă.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – subiectul acestui proiect de răspuns este întocmirea unei comisii, după cum solicită domnul Iacobiță Stelu, daci dacă votăm pentru, se face o comisie, domnule Țurcanu. Puteți să faceți parte și din ea, dacă doriți.

Fiind supus la vot proiectul de răspuns nr. 2, acesta a fost aprobat cu 14 voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Maricel Corneliu Maxim) și 7 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Ioan Brânzei, Laurențiu Maftei, Marius Leonardo Oroșanu, Ady Petrușcă și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 1 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului "REABILITARE ȘI MODERNIZARE GRĂDINIȚA ȘOTRON", cod SMIS 127791 și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul prezentat, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 2 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului "REABILITARE ȘI MODERNIZARE GRĂDINIȚA NR. 22", cod SMIS 127790 și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul prezentat, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).



Punctul 3 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea statului de funcții al Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 4 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 206 din 27 iunie 2019 privind aprobarea exprimării acordurilor și efectuării procedurilor legale pentru realizarea proiectului "Realizare stații de încărcare vehicule electrice în Municipiul Botoșani, județul Botoșani" prin "Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic: stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în municipiile reședințe de județ"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Călin George Bosovici – declară lucrările ședinței ordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Călin George Bosovici



SECRETAR,
Oana Gina Georgescu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache