

## ASOCIAȚIA -E.M.A. – ECOLOGIC- MEDIU- AMBIENT BOTOȘANI

CIF: 34220086

SEDIU: Mun. Botoșani, Bd-ul M. Eminescu nr. 131, Județul Botoșani

Certif.Pers. Juridică nr. 3/03.2014, Dosar nr. 3130/193/2014 – Judecătoria Botoșani

Nr. 109/10.12.2020

CĂTRE,

UAT Municipiul Botoșani

Comisia de sistematizare rutieră Botoșani

Dl. Primar Cosmin Andrei

Dl. Secretar general Ioan Apostu

*C.V.  
Spiru Haret  
Dimitri Roman  
S. Vrabau*

*Atm. P. Mihai  
Atm. Secretar  
Atm. Asistent Sef  
S. Vrabau. Ira  
D. Grigoriu  
A. C. 10.12.2020  
A.*

**STIMATI DOMNI,**

Subscrisa, Asociația- E.M.A.-ECOLOGIC- MEDIU- AMBIENT Botoșani, cu datele de identificare sus menționate,

### **CU PRIVIRE LA:**

Propunerea Proiect P.U.Z.- Construire Supermagazin (centru comercial), amenajare parcare și accese, amenajare mijloace de publicitate, împrejmuire teren privat, organizare de "șantier"- cu amplasament – Botosani- B-dul. Mihai Eminescu , nr.121,125,125A, str. Petru Rares nr.14,

### **AVÂND ÎN VEDERE:**

**1. SCOPUL CONSTITUIRII ACESTEI ASOCIAȚII** - compusă din 84 de familii și la care au aderat peste 70 de asociații, organizații ale societății civile, asociații profesionale și non profesionale având în vedere **scopul constituiri acestei asociații**, respectiv asigurarea unui climat socio-uman, menținerea confortului specific zonelor de case unifamiliale- locuințe individuale, asigurarea calității vieții și menținerea funcțiunii dominante de locuințe individuale – CASE – în zonele de referință UTR 29, **UTR 30- POSTA VECHE, UTR 60-CIMITIRUL EVREIESC**,

**2. DAR ȘI DISPOZIȚIILE art. 33 alin. (1) din din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 87 din Regulamentul de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență, aprobat prin H.G. nr. 1391/2006 modificat și completat, coroborate cu art. 52 alin. (1) din O.G. nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Directiva nr. 2008/96/CE a Parlamentului European privind gestionarea siguranței infrastructurii rutiere,**

**VĂ ADUCEM LA CUNOȘTINȚĂ URMĂTOARELE:**

- 1. NU SUNTEM de acord a se construi un centru comercial LIDL în zona UTR 30 Botoșani, B-dul. Mihai Eminescu , nr.121,125,125A; str. Petru Rareș nr.14, CF/NC 59037, CF/NC 59036, CF/NC 61812, CF/NC 59035, CF57263/NC 1894/1, CF/NC 54832, de a permite prin documentații de urbanism-PUZ construcția unui astfel de obiectiv, cu solicitarea de menținere a funcțiunii dominante a zonei în locatia Bdul Mihai Eminescu 121-123-125, 125A și str. Petru Rareș nr. 14 de locuințe individuale (case unifamiliale) LMu1, respectând astfel caracterul și identitatea zonei, structura arhitecturală închegată de țesut urban existent de CASE UNIFAMILIALE realizate legal de către proprietarii de case din zonă și din cele învecinate.**

**Motivele pe care ne-am întemeiat dezacordul, expuse pe larg de noi, cetățenii din zona UTR 30 dar și din zonele învecinate, au fost aduse la cunoștință UAT Botoșani (Primar/ArhitectŞef/Consiliu Local)prin mai multe adrese, una dintre acestea-ultima-fiind cea pe care v-o anexăm prezentei în copie- nr. 6155/19.02.2020.**

- 2. SOLICITĂM RESPINGEREA ACESTUI PUZ, RESPECTIV A SE EMITE AVIZ NEGATIV DE ACCES LA DRUMUL PUBLIC pentru obiectivul mai sus-menționat, întrucât CONSTRUIREA UNUI SUPERMAGAZIN LIDL în zonă, în imediata apropiere de intersecția Bd-ul Eminescu- Str. Petru Rare – SENS GIRATORIU ar duce la o supraaglomerare a zonei, din următoarele MOTIVE:**

- este de notorietate că **zona vizată** de implantarea acestui Supermagazin Lidl este o **zonă tradițională, de case unifamiliale – confirmată de PUG Botoșani-Planul urbanistic general al Mun. Botoșani**, unde cetățenii și-au achiziționat terenuri și construit case tocmai pentru a se bucura de o anumită stare de liniște și confort.

- În conformitate cu dispozițiile CAP. 3.1 din Ordinul 49/1998 pentru aprobarea normelor tehnice privind proiectarea și realizarea străzilor în localitățile urbane, cele două străzi prin care se dorește accesul la acest Centru comercial- Bd. Eminescu și Str. Petru Rareș fac parte din străzile de categoria a III-a - colectoare - preiau fluxurile de trafic din zonele funcționale și le dirijează spre străzile de legătură sau magistrale, având doar 2 benzi de circulație, fiind deja foarte aglomerate, în zonă având loc, până în prezent, mai multe accidente rutiere soldate cu vătămări corporale și cu decese.
- Impactul negative asupra circulației rutiere/âtât a traficului rutier dar și a celui pietonal este evident în condițiile amplasării acestui supermagazin LIDL, și a existenței doar a două benzi de circulație înguste, în apropierea unui sens giratoriu existent și va crea trafic suplimentar, blocaje rutiere (mai ales în perioada de week-end și a sărbătorilor, când toți cetățenii își doresc liniște), nefiind întocmite studii de dezvoltare și organizare a circulației, aşa cum prevede ordinul mentionat anterior.

Rugăm să observați că potrivit studiului de oportunitate (care cuprinde numeroase inadvertențe/omisiuni și mențiuni false), **B-dul Eminescu este o arteră de circulație modernizată, cu cale de rulare asfaltată, având un profil transversal de cca. 9,30 m (carosabil 2 benzi, cu sens dublu și trotuare laterale) iar Str. Petru Rareș este o arteră de circulație modernizată, cu cale de rulare asfaltată, având un profil transversal de circa 6,50 m (carosabil 2 benzi, câte una pe sens și trotuare laterale înguste)** în dreptul proprietății studiate, pe o lungime de aprox. 80 ml, după care se lărgește la 14, 20 m spre intersecția cu Calea Națională.

**Mențiunea că "se poate realiza un acces facil și o bună fluidizare a traficului"** menționată în studiul de oportunitate este una falsă, în sprijinul căreia nu se aduce absolute niciun argument, în condițiile în care există acel sens giratoriu în zonă (care a generat probleme de trafic, fiind și calea prin care mașinile de tonaj se deplasează pe rută ocolitoare), distanța căii de acces ce se vrea să se afle la o distanță de doar câțiva metri de o trecere de pietoni și de acest sens giratoriu, între B-dul Eminescu și Calea Națională (Rompetro) distanța fiind de asemenea foarte mică, nefiind posibilă construirea unor benzi de accelerare/decelerare necesare pentru fluidizarea traficului. Evident se vor crea blocaje între Bd-ul Eminescu și Calea Națională, dar și în apropierea sensului giratoriu, în

**condițiile în care în Bd. Mihai Eminescu există și acel scuar triunghiular dar și o trecere de pietoni.**

**Mai mult decât atât, exceptând pe proprietarul Alexandru Traian, unul dintre investitori, care în mod sigur dorește să vândă imobilul și care urmează să nu mai locuiască în zonă, ceilalți proprietari de case din zona BD-ul Eminescu dar și din zona Petru Rareș, ce locuiesc pe aceeași parte cu obiectivul dar și vis-a-vis vor fi extrem de afectați negativ de traficul rutier e se va supraglomera, fiindu-le foarte greu acestora de a intra și ieși din curțile proprietăților lor. Ar fi nedrept ca aceștia să suporte consecințele negative ale modificărilor marcajelor rutiere.**

➤ De asemenea, este evident că vor fi afectate persoanele care folosesc atât trotuarul din Bd. Mihai Eminescu dar și cel din str. Petru Rareș(foarte îngust în prezent), prin **întreruperi cauzate de mașinile- de mare tonaj/alte vehicule care vor intra și ieși din parcarea acestui supermarket.**

Așa cum se cunoaște, **zona noastră este o zonă de promenadă**, unde cetățenii din zonă dar și din alte zone- printre care copii, oameni vârstnici- ies la plimbare și se bucură, atât cât li se permite, în timpul liber, de aer curat și o zonă omogenă, cu spații verzi și case.

➤ **accesurile și ieșirile în și din aceste categorii de drumuri, cu mașini de mare tonaj/alte vehicule sunt imposibile/foarte greu de realizat în configurația actuală, din punctul nostru de vedere iar viteza medie de deplasare va scădea, consumurile de combustibil și noxe vor crește implicit cu numărul de vehicule, ajungând la saturare în ore de vârf, având implicații negative asupra desfășurării unui trafic rutier fluent și în condiții de siguranță în zonă.**

Rugăm să aveți în vedere și Directiva nr. 2008/96/CE a Parlamentului European privind gestionarea siguranței infrastructurii rutiere, în care este prevăzută instituirea unor proceduri adecvate pentru îmbunătățirea siguranței infrastructurii rutiere, fiind necesară în acest caz o evaluare de impact asupra siguranței circulației, conform Anexei I Directivă, care presupune o analiză tehnică din partea unei comisii specializate.

**ÎN CONCLUZIE, apreciem că organizarea rețelei stradale în condițiile prezentate și crearea căilor de acces** atât din Bd- Eminescu dar și din str. Petru Rareș pentru obiectivul SUPERMARKET LIDL cu 101 locuri de parcare, **ar perturba grav traficul rutier,** cunoscute fiind exemplele celorlalte supermagazine în perioadele de week-end(și nu numai) dar și în preajma sărbătorilor sau a altor evenimente.

Apreciem că PRIMĂRIA, POLIȚIA, COMISIA DE SISTEMATIZARE RUTIERĂ se află în slujba cetățeanului și trebuie să țină cont și de părerile/ opiniile celor afectați în mod direct de acest obiectiv și să cântărescă foarte bine beneficiile pentru comunitate, dar și de serviciile aduse comunității din zonă.

Ca urmare a celor prezentate mai sus, **SOLICITĂM RECONFIRMAREA DECIZIEI DE RESPINGERE A ACESTUI PROIECT P.U.Z.**, conform Hotărârii Comisiei de sistematizare rutieră și Comunicatului dat în data de 23.09.2020, motivare dată din cauza traficului excesiv de încărcat, a structurii stradale neconforme pentru suplimentarea acestei activități în zonă, ceea ce conduce la disconfort locuitorilor cu efecte negative asupra sănătății umane, vieții și siguranței publice.

Acst obiectiv NU ESTE NECESAR ÎN ZONĂ, întrucât există două structuri comerciale majore: „Hipermarket Kaufland” la 500 m distanță sud și „Supermarket Ovisim” la 300 m nord de această locație.

Vă anexăm Adresa înregistrată la Primăria Municipiului Botoșani sub nr. 6155/19.02.2020 cuprinzând dezacordurile locuitorilor inclusiv declarațiile notariale ale vecinilor, locuitorilor afectați.

Întrucât acest PROIECT PUZ încalcă legislația de urbanism, construcții, protecția mediului, rutieră, precum și drepturile legale fundamentale ale locuitorilor proprietari de locuințe existente în zonă și conduce la scăderea calității vieții cetățenilor și a valorii proprietăților de locuințe din zonă, SOLICITĂM RESPINGEREA, NEPROMOVAREA ACESTUI PROIECT P.U.Z. ÎN ZONA BLD. MIHAI EMINESCU.

CU DEOSEBITĂ CONSIDERAȚIE,

**ASOCIAȚIA “E.M.A. – ECOLOGIC – MEDIU – AMBIENT” BOTOȘANI**

(compusă din 84 de familii și la care au aderat peste 70 de asociații, organizații ale societății civile, asociații profesionale și non profesionale conform reglementărilor legale, pentru menținerea construirii de locuințe individuale, a spațiilor verzi în zona Bdul Mihai Eminescu Botosani),

*Președinte,  
Curtman Luminița*  
*Bdul. Mihai Eminescu nr. 131 Botosani*



# *Extrăs din Aviz SE OPORTUNITATE nr. 1895 /14.07.20.20 (p.4,5)*

- scăderea valorii imobiliare pentru terenurile și construcțiile din zona amplasamentului studiat
- se modifică funcțunea dominantă în UTR 30 din LMu1 — subzonă exclusiv rezidențială (locuințe și funcțiuni complementare) în IS — zonă de instituții publice și servicii de interes general
- se precizează o serie de "inadvertente și aspecte false expuse în studiu de oportunitate" cu privire la:
  - reconversia funcțională datorată dinamicii socio-economice din ultimii ani
  - accesurile amplasamentului studiat
  - "indicarea incompletă a vecinătăților"
  - se prezintă inopportunitatea realizării obiectivului propus, motivat de existența de marketuri de aprovizionare pe o rază de cca. 500m în zona studiată.

Documentația a fost prezentată în ședințele Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism din data de 30.03.2020, 22.05.2020 și 18.06.2020:

- În urma ședinței Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism din data de 30.03.2020 nu se emite aviz motivat de votul nedecis rezultat: egalitate de voturi
- În urma ședinței Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism din data de 22.05.2020 nu se emite aviz motivat de votul nedecis rezultat: egalitate de voturi
- În urma ședinței Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism din data de 18.06.2020 se emite aviz favorabil cu următorul rezultat al votului: - 8 voturi favorabil
  - 3 voturi de respingere
  - 1 vot de abținere

Se menționează voturile negative și de abținere motivate ale următorilor membri ai comisiei:

- Arh. Sef Dan Sandu: ARH. SEF MUNICIPIO!
  - prin natura și dimensiunile funcției — SUPERMAGAZIN - destinat cu precădere aprovizorii săptămânale a populației, nu numai a celor din zonă, poate produce discomfort locuitorilor învecinați;
  - dezacordul locuitorilor din zonă și a unor vecini direcți;
  - disconfortul produs de intensitatea traficului indus de obiectiv, trafic dificil de preluat de infrastructura din zonă;
  - dezvoltarea este contrară prevederilor din P.U.G.B. care sugerează amplasarea în centrul cartierului a unor servicii de proximitate pentru locuitorii din zonă, nu pentru întreg orașul.
- Arh. Dan O. Botez: ARHITECT CU EXPERIENȚĂ!
  - obiectivul nu este oportun — generator de disfuncționalități
  - nu poate fi asigurată infrastructura rutieră în condiții de siguranță
  - dezacordul populației
- Arh. Paul Hrușcă: ARH. SEF JUDET!
  - disconfort produs de intensitatea traficului
  - dezacordul locuitorilor învecinați
- Ing. Sorin Grindei - abținere → REPREZENTANȚI - PROTECȚIA MEDIOULUI BI
  - argumente insuficiente pentru intenția de dezvoltare în interiorul unei zone rezidențiale care prezintă riscul de a intra într-un dezechilibru al factorilor de mediu și al sănătății populației (trafic, poluare, zgromot, deșeuri, ape uzate)

În urma ședinței Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism din data de 18.06.2020 se avizează favorabil /cu condiții/nefavorabil Planul urbanistic zonal, cu următoarele recomandări:

- rezolvarea dezacordurilor semnalate de locuitorii din zonă

Prezentul aviz este valabil numai împreună cu planșa de reglementări urbanistice anexată și vizată spre neschimbare.

Elaboratorul și beneficiarul P.U.Z. răspund pentru exactitatea datelor și veridicitatea înscrisurilor cuprinse în P.U.Z. care face obiectul prezentului aviz, în conformitate cu art.63 alin.(2) lit.g) din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare.

Prezentul aviz este un aviz tehnic și poate fi folosit numai în scopul emiterii avizului de oportunitate.

Documentația tehnică pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (DTAC) se poate întocmi numai după aprobarea P.U.Z. și cu obligativitatea respectării întocmai a prevederilor acestuia.

Prezentul aviz este valabil de la data emiterii sale pe toată durata de valabilitate a Certificatului de urbanism nr. 825/15.10.2019, emis de **PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BOTOȘANI**.

Arhitect Șef,  
Dan Sandu

.....  
1) Numele și prenumele solicitantului:

- persoană fizică; sau
- reprezentant al firmei (persoană juridică), cu precizarea denumirii acesteia, precum și a calității solicitantului în cadrul firmei

2) Adresa solicitantului:

- pentru persoană fizică se completează cu date privind domiciliul acesteia;
- pentru persoană juridică se completează cu date privind sediul social al firmei.

3) Denumirea investiției/operării propuse.

4) Date de identificare ale imobilului – teren și/sau construcții – conform certificatului de urbanism emis în care este solicitată obținerea avizului de oportunitate.

\*) Se completează după caz Primăria Municipiului Botoșani

\*\*) Se va semna de arhitectul-șef sau "pentru arhitectul-șef", de către persoana cu responsabilități în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului, specificându-se funcția și titlul profesional, după caz

*Ex. AVOCATIPE =  
Acte Legale*

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA- BAROUL BUCUREȘTI**

**"GALAN, DRAGNEA & ASOCIAȚII - SOCIETATE PROFESIONALĂ DE AVOCATI"**

Sediul Profesional: Splaiul Independenței nr.3, bl.17, sc.A, ap.17, sector 5 București

Tel./Fax: 0213670034; Tel.: 0735545742

E-mail: catalin.galan@i-avocati.ro

**ASOCIAȚIA -E.M.A. – ECOLOGIC MEDIU AMBIENT BOTOȘANI**

CIF: 34220086

**SEDIU:** Mun. Botoșani, Bd-ul M. Eminescu nr. 131, Județul Botoșani

Certif. Pers. Juridică nr. 3/03.2014, Dosar nr. 3130/193/2014 – Judecătoria Botoșani

PRIMARIA MUNICIPIULUI  
BOTOȘANI  
Nr. ....  
Z.D. .... 6/53  
2020

**CĂTRE,**

**UAT BOTOȘANI - PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BOTOȘANI**

**CONȘILIUL LOCAL BOTOȘANI**(în atenția tuturor consilierilor locali care vor hotărî cu privire la PUZ)

**În atenția :** Domnului Primar CĂTĂLIN MUGUREL FLUTUR

Domnului Viceprimar MURARIU MARIAN,

Doamnei Secretar GEORGESCU OANA GINA

**Domnului Arhitect Șef SANDU DAN**(conducătorul structurii specializate, conf. art. 32 alin. 1 lit. c din Legea 350/2001)

**ÎN ATENȚIA persoanei responsabile cu informarea și consultarea publicului:**

**Arh. PARTENIE LĂCRĂMIOARA - inspector de specialitate în cadrul Institutiei Arhitect Șef Serviciul Urbanism și Autorizări în construcții din STR.CALEA NAȚIONALĂ NR.101, Botosani**

**DOMNULE PRIMAR/VICEPRIMAR,  
DOMNULE ARHITECT ȘEF SANDU DAN,**

**Stimați domni/doamne,**

Subscrisa, **ASOCIAȚIA- EMA-ECOLOGIC MEDIU AMBIENT**, cu datele de identificare mai sus menționate, prin "GALAN, DRAGNEA & ASOCIAȚII- Societate civilă profesională de avocați" cu sediul profesional în Splaiul Independenței nr.3, bl.17, sc.A, ap.17, sector 5 București,

**AVÂND ÎN VEDERE:**

**ANUNȚUL DIN data de 10.02.2020 al CONSELILULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI BOTOȘANI - CONSULTAREA ASUPRA INTENȚIEI DE ELABORARE PLAN URBANISTIC ZONAL PENTRU EMITEREA AVIZULUI DE OPORTUNITATE: "STUDIU DE OPORTUNITATE PENTRU ELABORARE PLAN URBANISTIC ZONAL - CONSTRUIRE SUPERMAGAZIN (CENTRU COMERCIAL), AMENAJARE PARCARE ȘI ACCESE, AMENAJARE MIJLOACE DE PUBLICITATE, ÎMPREJMUIRE TEREN PRIVAT, ORGANIZARE DE ȘANTIER" cu amplasamentul - Botosani, B-dul. Mihai Eminescu , nr.121,125,125A; str. Petru Rares nr.14, CF/NC 59037, CF/NC 59036, CF/NC 61812, CF/NC 59035, CF57263/NC 1894/1, CF/NC 54832, INITIATORI: S.C. SEMNAL S.R.L. prin Pânzaru Sonia, Popescu Gheorghe și Alexandru Traian**

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA - BAROUL BUCUREȘTI**  
**"GALAN, DRAGNEA & ASOCIAȚII - SOCIETATE PROFESIONALĂ DE AVOCATI"**  
Sediul Profesional: Splaiul Independenței nr.3, bl.17, sc.A, ap.17, sector 5 București  
Tel./Fax: 0213670034; Tel.: 0735545742  
E-mail: catalin.galan@i-avocati.ro

Elaborator: S.C. Neo Style S.R.L., Sef proiect : Arh. Mircea Curteanu Coordonator: Urb. Arh. Dragoș Emil Ciofăcu-Miron

**AVÂND ÎN VEDERE:**

**SCOPUL CONSTITUIRII ACESTEI ASOCIAȚII** - compusă din 84 de familii, la care au aderat peste 100 locuitori din cartierele învecinate și peste 70 de asociații, organizații ale societății civile, asociații profesionale și nonprofesionale având în vedere **scopul constituiri** acestei asociații, respectiv asigurarea unui climat socio-uman, menținerea confortului specific zonelor de **casa unifamilială- locuințe individuale**, asigurarea calității vieții și **menținerea funcțiunii dominante de locuințe individuale – CASE** - în zonele de referință UTR 29, **UTR 30-POSTĂ VECHE, UTR 60-CIMITIRUL EVREIESC**

**VĂ ADUCEM LA CUNOȘTINȚĂ URMĂTOARELE:**

**SOLICITĂM STRUCTURII DE SPECIALITATE condusă de domnul ARHITECT SEF SANDU DAN SĂ NU EMITĂ AVIZUL DE OPORTUNITATE**, întrucât nu suntem de acord de a se construi un centru comercial LIDL în zona UTR 30 Botoșani, de a permite prin documentații de urbanism-PUZ construcția unui astfel de obiectiv, cu solicitarea de **menținere a funcțiunii dominante a zonei în locația Bdul Mihai Eminescu 121-123-125, 125 A și str. Petru Rareș nr. 14 de locuințe individuale (case unifamiliale) LMu1**, - respectând astfel caracterul și identitatea zonei, structura arhitecturală încheiată de țesut urban existent de **CASE UNIFAMILIALE** realizate legal de către proprietarii de case din zonă.

**CONSIDERENȚE(pe care rugăm a le avea în vedere, apreciind că sunt pertinente):**

1. În primul rând, rugăm persoanele responsabile să observe numeroasele **inadvertențe și aspecte false expuse în Studiul de Oportunitate întocmit de S.C. NEO STYLE S.R.L. BOTOȘANI**, cu sediul în str. Unirii nr. 11 A, Botoșani, respectiv că:
  - Mențiunea "Acest teritoriu parcurge un proces de reconversie funcțională, datorată dinamicii socio-economice din ultimii ani." este una falsă, în dezacord cu realitatea din zona UTR 30, zona în care locuitorii acesteia s-au opus de aproximativ 7 ani schimbările funcțiunii dominante-Lmu1-zonă de case unifamiliale și au solicitat în mod constant menținerea acestei zone.

Rugăm să observați că domnii arhiteci care elaborează acesta zis studiu de oportunitate nu se raportează la niciun exemplu/element prin care să explică această mențiune de mai sus, în ce mod s-a parcurs până în prezent, în mod concret, această reconversie funcțională și de ce este oportuna construirea acestui supermarket.

- Mențiunea făcută la **DESCRIEREA AMPLASAMENTULUI**(înțelegem că cel actual) "Accesul la imobilul studiat, la limita de proprietate, este asigurat din str. Petru Rareș și din Bulevardul Mihai Eminescu." este, de asemenea, falsă, în condițiile în care, în prezent,

**UNIUNEA NATIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA- BAROUL BUCUREȘTI**  
**"GALAN, DRAGNEA & ASOCIAȚII - SOCIETATE PROFESIONALĂ DE AVOCATI"**  
Sediul Profesional: Splaiul Independenței nr.3, bl.17, sc.A, ap.17, sector 5 București  
Tel/Fax: 0213670034; Tel.: 0735545742  
E-mail: catalin.galan@i-avocati.ro

*nu există cale de acces pentru automobile la acest Imobil nici din Bd-ul Mihai Eminescu și nici din strada Petru Rareș.*

➤ Indicarea incompletă a vecinătăților făcută la DESCRIEREA AMPLASAMENTULUI, nefiind menționată următorii vecini afectați direct:

- TURCANU TUDUR, str. Petru Rareș nr. 16
- RADU MIHAELA, Bd. Eminescu nr. 125
- PUȘCAȘU IONUT ȘI ALEXANDRA, Bd. Eminescu 123
- COJOCARU GIGICA – Calea Națională nr. 96
- BUTELANC CLAUDIA ȘI ALEXANDRU, Calea Națională nr. 98
- SIRETEANU TURCANU GEANINA - str. Petru Rareș nr. 16
- GAVRILIUC ANA-MARIA, Bd. Eminescu 123
- RIPICEANU GHEORGHE, Bd. Eminescu 123
- SILION VIRGINIA, str. Petru Rareș nr. 18
- IPSER HEINRICH, CALEA NAȚIONALĂ

**PARTE DIN ACESTI PROPRIETARI** și-au exprimat dezacordul ferm și irevocabil de a se construi acest supermarket în vecinătatea proprietăților acestora, prin **DECLARAȚIILE AUTENTICE ALE VECINILOR**, date în fața **BNP ROMAN ELENA** din Botoșani(PE CARE LE ANEXĂM DIN NOU), raportat la **ANEXA 1 - pct. 2.5.6 din Legea 50/1991**, întrucât ne aflăm "în cazul amplasării de construcții cu altă destinație decât cea a clădirilor învecinate." și la **art. 27 din Norme Metodologice din 12 octombrie 2009 de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**(Ordinul 839/2009):

**(1)Acordul vecinilor, prevăzut la pct. 2.5.6. al secțiunii I "Piese scrise" a cap. A. "Documentația tehnică pentru autorizarea executării lucrărilor de construire - D.T.A.C.",** prevăzut în anexa nr. 1 la Lege, este necesar în următoarele situații:  
a)pentru construcțile noi, amplasate adiacent construcțiilor existente sau în imediata lor vecinătate - și numai dacă sunt necesare măsuri de intervenție pentru protejarea acestora;  
b)pentru lucrări de construcții necesare în vederea schimbării destinației în clădiri existente;  
**c)în cazul amplasării de construcții cu altă destinație decât cea a clădirilor învecinate."**

Neindicarea acestor persoane/vecinilor afectați direct s-a făcut cu un SCOP, respectiv eludarea dispozițiilor legale prev. de art. 37 din ORDINUL nr. 2701 din 30 decembrie 2010 pentru aprobată Metodologia de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism, pentru a nu fi notificați toți proprietarii ale căror proprietăți vor fi direct afectate de propunerile PUZ, RUGĂM SĂ LE PUNETI ÎN VEDERE INVESTITORILOR SĂ RESPECTE LEGISLATIA(vă indicăm chiar și textul aplicabil și credem că dvs. sunteți în drept să solicitați aceste inscrișuri!)

Art. 37

**UNIUNEA NATIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA - BAROUL BUCUREŞTI**  
**"GALAN, DRAGNEA & ASOCIAȚII - SOCIETATE PROFESSIONALĂ DE AVOCATI"**  
Sediul Profesional: Splaiul Independenței nr.3, bl.17, sc.A, ap.17, sector 5 București  
Tel./Fax: 0213670034; Tel.: 0735545742  
E-mail: catalin.galan@i-avocati.ro

"Informarea și consultarea publicului cu privire la propunerile de PUZ se fac înainte de transmiterea documentației pe circuitul tehnic de avizare, astfel:

- a) autoritățile administrației publice locale informează publicul prin cel puțin următoarele activități:  
1. publică pe propria pagină de internet anunțul cu privire la posibilitatea, modul și perioada, locul și orarul în care se pot consulta documentele și transmite observații la sediul autorității publice competente pentru aprobarea PUZ în termen de maximum 25 de zile calendaristice de la data anunțului, precum și obiectivele, data, locul de desfășurare, ora de începere și durata estimată pentru fiecare metodă de consultare;  
2. identifică și notifică proprietarii ale căror proprietăți vor fi direct afectate de propunerile PUZ;"

- Indicarea greșită în schița PUZ a proprietarului imobilului din Bd-ul Mihai Eminescu nr. 117, respectiv Haidău IOAN, în loc de adevăratul proprietar al imobilului, proprietar AILENEI VELICĂ, persoană ce face parte din asociația noastră și care se opune construirii unui astfel de supermarket.
- Lipsa mențiunii că mare parte din terenul vizat este spațiu verde și există interdicție de a se construi până la eliberarea PUZ la inițiativa autorității administrației publice locale.

Existența spațiului verde din Bdul Mihai Eminescu nr. 123 – 125 A plan secund(CF 59035 – 3628 m.p., CF 57263 – 1327 m.p.) conform PUG-Plansa 3/1 Réglementări – zonificarea teritoriului, este confirmată(atestată) prin adresele nr. 256/ GLG/15.03.2019 emise de Guvernul României – Viceprim-Ministrul – Ministerul Mediului, respectiv nr. 20884/25.06.2019 Viceprim-Ministrul, Ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice căt și de înscrисurile nr. 78102/DGDRI/19.12.2013 și nr. 4508/24.02.2014/GGD emise de Primăria Mun. Botoșani – Direcția Urbanism. Aceste înscrисuri v-au fost transmise anterior, anexate la petițiile noastre.

Cităm din adresa nr. 256/GLG/15.03.2019 : "Registrul local al spațiilor verzi din intravilanul mun. Botoșani trebuie să fie corelat cu prevederile Planului Urbanistic General și Réglementărilor de Urbanism conform Legii 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul cu modificările și completările ulterioare".

**OUG NR. 114/2007 PRIVIND PROTECTIA MEDIULUI(FOST OUG NR. 195/2005) ART. 71 ALIN(1) CU MODIFICARILE SI COMPLETARILE ULTERIOARE PREVEDE CĂ :**

"Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și /sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafetelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora."

Este adevărat că se face mențiune la **DISFUNCTİONALITĂȚI DETECTATE** despre interdicția temporară de construire până la aprobare PUZ, însă **această mențiune este**

**INCOMPLETĂ**, tocmai pentru că dvs. să fiți înduși în eroare și, în calitate de structură abilităță, să emiteți nelegal avizul de oportunitate.

**ASTFEL, INTERDICTIA TEMPORARA DE CONSTRUIRE** în UTR30 este, conform ART. 8.30.6 din PUG-RLUB, până la aprobarea PUZ - R la **INITIATIVA ADMINISTRATIEI PUBLICE LOCALE** în zone a căror dezvoltare este de interes public, și nu la **INITIATIVA INVESTITORILOR SC SEMNAL SRL**, Popescu Gheorghe și Alexandru Traian, așa cum se menționează în studiu de oportunitate.

În prezent, din **toată suprafața de teren**, există **6595 m.p. spațiu verde**- subzone spații verzi și plantate(a se vedea **BILANȚUL TERRITORIAL** din studiu de oportunitate) dorindu-se că obiectivul propus să albe doar **704,50 m.p. spațiu verde**.

- Omisiunea de a pune la dispoziția publicului spre consultare documentele aferente propunerilor PUZ, inclusiv materiale explicative scrise și desenate, **Intr-un limbaj nontehnic**.
- Indicarea la priorități - **DISFUNCTIONALITĂȚI DETECTATE** a mențiunii „**scoaterea traficului de tranzit în afara orașului/crearea unui inel ocolitor conform PUG aflat în studiu**” la modul general, fără a se indica în concret care este modalitatea prin care se va ajunge la fluidizarea traficului, noi, cetățenii, fiind puși în situația de a accepta aglomerarea evidentă a zonei în condițiile actuale, până la găsirea unor soluții eventuale și improbabile de către municipalitate, ceea ce este de neconceput.
- Indicarea eronată și nereală, neargumentată a mențiunii “**investiția propusă nu va influența calitatea factorului de mediu**”, în condițiile în care, în prezent, zona este destul de aglomerată, poluată, fiind o zonă de tranzit și în condițiile în care nu s-a făcut un studiu de fundamentare al organelor competente iar **scoaterea traficului de tranzit în afara localității este incertă**.

Geea ce se propune practic este ca noi, cetățenii, să acceptăm aglomerare, poluare, zgromot, până la găsirea unor soluții necunoscute și incerte, ceea ce evident, nu putem accepta.

- Indicarea în mod incorrect a zonei funcționale actuale existente, respectiv I1- unități industriale, în loc de LMu1- zonă exclusiv rezidențială.
2. În al doilea rând, apreciem că **emiterea unui aviz de oportunitate** în condițiile actuale ar reprezenta o soluție opusă a ceea ce s-a stabilit anterior prin cele două certificate de urbanism nr. 622 din 29.08.2018 și nr. 893 din 14.12.2018 pentru “**Construire centru comercial, amenajare parcare și acces, amenajare mijloace de**

publicitate, împrejmuire teren privat, organizare șantier care nu pot fi utilizate în scopul solicitat motivat de următoarele aspecte: "traficul intens din zonă și expresia arhitecturală a unui complex comercial nu corespund cu importanța amplasamentului, la intersecția a două artere importante de circulație, B-dul Mihai Eminescu și str. Petru Rareș, nu corespunde cu funcțiunea dominantă a zonei Lmu1 și produce disconfort locuitorilor din zonă", ce ne-ar îndreptăti să credem că schimbarea aceasta de poziție nu este decât rezultatul insistentelor unor persoane influente, care, cu orice preț, doresc implementarea acestui proiect, încălcând drepturile și ignorând viațile a sute de persoane ce locuiesc în zonă.

De neînțeles ar fi această nouă soluție (de emisie a avizului de oportunitate) în condițiile în care prin Adresa 30339/28.01.2019 se precizează clar de către UAT Botoșani, prin Viceprimar, Secretar, Arhitect Sef, responsabili urbanism:

"Vă asigurăm că în actuala UTR 30, intenționăm să menținem și să propunem următoarele: menținerea tendinței de interzicere a dezvoltării zonei pentru industrie și depozite, dincolo de limitele parcelei care a generat existența actualelor depozite construite pe un teren de cca 1400 mp, pe baza AC nr. 459/8.11.1995; - limitarea dezvoltării extinderii construcțiilor pentru depozite și comercializare, a materialelor de construcții, spălătorii auto, service auto, a altor unități de acest fel."

3. Expressia arhitecturală, destinația și funcțiunile obiectivului - Complex Comercial(supermarket, depozite, etc.) nu corespund cu importanța amplasamentului la intersecția, cu trafic intens în zonă, a două artere importante de circulație, B-dul Mihai Eminescu și str. Petru Rareș, nu corespund, potrivit art. 8.30.2 din PUG/RLUB cu funcțiunea dominantă a zonei Lmu1 și produc disconfort locuitorilor din zonă, așa cum s-a stabilit anterior prin cele două certificate de urbanism pe care le-ăți emis.

Potrivit art. 32 din REGULAMENTUL GENERAL DE URBANISM din 27 iunie 1996 - Republicare: Aspectul exterior al construcțiilor

"(1) Autorizarea executării construcțiilor este permisă numai dacă aspectul lor exterior nu contravine funcțiunii acestora și nu depreciază aspectul general al zonei.

"(2) Autorizarea executării construcțiilor care, prin conformitate, volumetrie și aspect exterior, intră în contradicție cu aspectul general al zonei și depreciază valorile general acceptate ale urbanismului și arhitecturii, este interzisă."

Din dispozițiile legale evocate, fără echivoc este faptul că o construcție a unui Supermarket Lidl într-o zonă exclusiv rezidențială contravine funcțiunii dominante a zonei și intră, prin volumetrie și aspect exterior, în contradicție cu aspectul general al zonei, fiind interzisă autorizarea executării acesteia.

Aceste unități comerciale, prin natura activității, pot crea riscuri pentru sănătate sau disconfort pentru populație prin producerea de zgomot, vibratii, praf, fum, gaze toxice sau

iritante, etc., ducând la un dezechilibru între interesele generale ale comunității și dreptul particularului/investitorului.

Potrivit CAP. I ART 3.3. din RLUB-PUG - BOTOȘANI, zonificarea funcțională a Municipiului Botoșani este stabilită de categoriile activităților umane desfășurate și de ponderea acestora pe întregul teritoriu studiat, de omogenitatea funcțională a fiecărei zone, de configurația naturală a terenului, de caracteristicile geotehnice ale terenului precum și de caracterul de operaționalitate presupus a se obține.

4. Schimbarea "funcțiunii dominante" de locuințe individuale LMu1(art. 8.30.2 RLUB/PUG) se poate realiza doar în condițiile unei consultări a populației ce trăiesc în această zonă(nu în altele), aceasta având un rol determinant în procesul efectiv de luare a decizilor, autoritatea publică locală fiind cea care, prin prisma consultării locuitorilor din zonă, stabilește dacă este oportuna o astfel de investiție/schimbare de funcție.

Ori, așa cum am arătat, ne opunem acestei inițiative și solicităm o **CONSULTARE PUBLICĂ**, la care să participe specialiști(juristi/arhitecți parte) și reprezentanți ai Inspectoratului de Poliție Botoșani- Serviciul Rutier, dat fiind complexitatea și impactul propunerilor PUZ, respectiv solicitarea de a se schimba funcțunea dominantă a zonei din LMu1 – locuințe individuale în IS- unități de instituții publice și servicii.

Avizul de oportunitate nu se solicită din motive obiective, ci doar pentru și în scopul satisfacerii intereselor imobiliare ale unor particulari. Nu există nicio acțiune sau fundament urbanistic pentru intercalarea într-o zonă de locuințe individuale a unor clădiri cu alt regim și funcție. Dezvoltarea coerentă și în acord cu potențialul zonei și interesele locuitorilor este neocortată în acest caz în mod evident, fără a se avea în vedere și analiza măcar interesul și opțiunea vecinilor și a locuitorilor din zonă.

Nu este de neglijat nici faptul că odată ce va fi acest plan urbanistic zonal vor mai urma și altele asemenea având în vedere faptul că mai sunt câteva parcele de teren în UTR 30 pentru care proprietari sau alți investitori ar putea solicita aprobarea unor documentații asemănătoare.

**Reiterăm următoarele dispoziții legale aplicabile:**

Potrivit prevederilor art. 57 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și a urbanismului „(1) Participarea publicului la activitățile de amenajare a teritoriului și de urbanism constă în implicarea acestuia în toate etapele procesului decizional referitor la activitățile de amenajare a teritoriului și urbanism.(2) Participarea publicului asigură dreptul acestuia la informare, consultare și acces la justiție, referitor la activitățile de amenajare a teritoriului și de urbanism, potrivit legii, pe tot parcursul elaborării strategiilor și documentațiilor de urbanism și amenajare a teritoriului, conform metodologiei stabilite de Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței și în corelare cu procedurile specifice ce decurg din legislația de mediu.”

**UNIUNEA NATIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA- BAROUL BUCUREȘTI**  
**"GALAN, DRAGNEA & ASOCIAȚII - SOCIETATE PROFESIONALĂ DE AVOCATI"**  
Sediul Profesional: Splaiul Independenței nr.3, bl.17, sc.A, ap.17, sector 5 București  
Tel./Fax: 0213670034 Tel.: 0735545742  
E-mail: catalin.galan@i-avocati.ro

De asemenea, conform art. 58 Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și a urbanismului „Autoritățile administrației publice centrale și locale au responsabilitatea organizării, desfășurării și finanțării procesului de participare a publicului în cadrul activităților de amenajare a teritoriului și de urbanism.” În plus, potrivit art. art. 60 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și a urbanismului „Consultarea publicului este procesul prin care autoritățile administrației publice centrale și locale colectează și iau în considerare opțiunile și opinile publicului privind obiectivile dezvoltării economico-sociale, privind amenajarea teritoriului și dezvoltarea urbanistică a localităților, prevederile strategiilor de dezvoltare teritorială și ale programelor de amenajare a teritoriului și de dezvoltare urbanistică a localităților.” Pe de altă parte, Metodologia din 30 decembrie 2010 de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism, aprobată prin Ordinul nr. 2701/2010 stabilește componentele OBLIGATORII ale informării și consultării publicului care se aplică în cadrul proceselor de elaborare sau revizuire a planurilor de urbanism și de amenajare a teritoriului, în conformitate cu art. 61 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul. Metodologia se adresează tuturor inițiatorilor, elaboratorilor și avizatorilor de planuri de urbanism și de amenajare a teritoriului, precum și tuturor factorilor de decizie din domeniul și se aplică tuturor categoriilor de planuri de urbanism și de amenajare a teritoriului, prevăzute de lege. Potrivit art. 10 din Metodologie: „Documentul de planificare a procesului de informare și consultare a publicului în baza căruia se desfășoară procesul de participare trebuie să cuprindă cel puțin următoarele informații: a) identificarea părților interesate, persoane fizice sau juridice, instituții publice care pot fi afectate de prevederile propuse prin planul de urbanism sau amenajare a teritoriului; b) modalitatea prin care vor fi anunțați cei interesati și cei potențial afectați referitor la inițierea procesului de elaborare a planului de urbanism sau amenajare a teritoriului și de schimbările propuse; c) MODALITATEA PRIN CARE LI SE VA OFERI OCASIA CELOR AFECTAȚI SAU INTERESAȚI DE A DISCUȚA PROPUNEREA CU INITIATORUL ȘI PROIECTANTUL și de a-și exprima rezerve, a formula observații sau a sesiza probleme legate de propunerile din planul de urbanism sau amenajare a teritoriului, înainte de supunerea spre avizare autorităților competente; d) calendarul propus de inițiator pentru îndeplinirea obligațiilor de informare și consultare a publicului; e) datele de contact ale reprezentantului proiectantului, responsabil cu informarea și consultarea publicului.”

De asemenea, conform art. 38 din Metodologie: „În funcție de complexitatea sau impactul estimat al propunerilor PUZ autoritățile administrației publice responsabile cu aprobația acestuia: a) informează publicul prin expoziții în zonă, emisiuni TV, broșuri, anunțuri în școli etc.; b) consultă publicul prin: dezbateri publice, interviuri de grup, grupuri consultative pe domenii sau pe anumite categorii de public etc.; c) organizează ateliere de lucru, audieri publice, întâlniri etc., pentru identificarea și punerea în comun a cunoștințelor și competențelor sau identificarea intereselor mutuale etc.” De asemenea, potrivit Ghidului privind metodologia de elaborare și continutul-cadru al Planului Urbanistic Zonal, indicativ GM-010-2000, aprobat prin Ordinul Nr.176/N/16.08.2000: „Consultările pe parcurs reprezintă o CONDITIE OBLIGATORIE în procedura de elaborare a PUZ, prin care colectivitatea locală își exprimă punctul de vedere asupra propunerilor enunțate.”

**Nu în ultimul rând**, cu privire la rolul populației în această etapă a elaborării documentațiilor de urbanism, rugăm a se avea în vedere și următoarele dispozitii legale:

**Art. 1 alin. (5) din Legea 350/2001:** "Gestionarea spațială a teritoriului urmărește să asigure indivizilor și colectivităților dreptul de folosire echitabilă și responsabilitatea pentru o utilizare eficientă a teritoriului, condiții de locuire adecvate, calitatea arhitecturii, protejarea identității arhitecturale, urbanistice și culturale a localităților urbane și rurale, condiții de muncă, de servicii și de transport ce răspund diversității nevoilor și resurselor populației, reducerea consumurilor de energie, asigurarea protecției peisajelor naturale și construite, conservarea biodiversității și crearea de continuități ecologice, securitatea și salubritatea publică, rationalizarea cererii de deplasări.

#### **Art. 2**

**(1) Gestionarea spațială a teritoriului** făcând constituie o activitate obligatorie, continuă și de perspectivă, desfășurată în interesul colectivităților care îl folosesc, în concordanță cu valorile și aspirațiile societății și cu cerințele integrării în spațiul european."

#### **Art. 9**

**Obiectivele principale ale amenajării teritoriului sunt următoarele:**

- a) dezvoltarea economică și socială echilibrată a regiunilor și zonelor, cu respectarea specificului acestora;
- b) îmbunătățirea calității vieții oamenilor și colectivităților umane;

#### **Art. 13**

**Principalele obiective ale activității de urbanism sunt următoarele:**

- a) îmbunătățirea condițiilor de viață prin eliminarea disfuncționalităților, asigurarea accesului la infrastructuri, servicii publice și locuințe convenabile pentru toți locuitorii;
- b) crearea condițiilor pentru satisfacerea cerințelor speciale ale copiilor, vârstnicilor și ale persoanelor cu handicap;
- c) utilizarea eficientă a terenurilor, în acord cu funcțiunile urbanistice adecvate;
- d) extinderea controlată a zonelor construite;
- e) protejarea și punerea în valoare a patrimoniului cultural construit și natural;
- f) asigurarea calității cadrului construit, amenajat și plantat din toate localitățile urbane și rurale;"

Rugăm să observați că implantarea unui astfel de obiectiv - **SUPERMAGAZIN LIDL** în zona noastră are în mod cert un **IMPACT NEGATIV** asupra vieții celor care locuiesc în zonă, fiind în contradictie cu obiectivele activității de urbanism enunțate anterior.

**5. DIN PUNCT DE VEDERE AL NECESITĂȚII ȘI OPORTUNITĂȚII INVESTIȚIEI**, este nereală și nefundamentată mențiunea din studiul de oportunitate că "la baza criteriilor de intervenție și a reglementărilor propuse prin prezentă documentație, au stat următoarele obiective principale:

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA- BAROUL BUCUREȘTI**  
**"GALAN, DRAGNEA & ASOCIAȚII - SOCIETATE PROFESSIONALĂ DE AVOCATI"**  
Sediul Profesional: Splatul Independenței nr.3, bl.17, sc.A, ap.17, sector 5 București  
Tel./Fax: 0213670034; Tel.: 0735545742  
E-mail: catalin.galan@i-avocati.ro

- realizarea unei dezvoltări urbane corelată cu necesațile actuale ale pieței, cu legislația în vigoare și cu tendințele de dezvoltare urbană ale orașului;
- corelarea cu planurile urbanistice reglementate și aprobate pentru acea zonă;
- rezolvarea coroborată a problemelor urbanistice, edilitare, rutiere și a problemelor legate de mediu și sănătatea populației";

**Întrucât OBIECTIVUL PRINCIPAL nu este decât acela de a realiza o afacere între persoane fizice și o persoană juridică-LIDL în spate, întrucât:**

- **construcția SUPERMAGAZINULUI NU ESTE OPORTUNĂ și NICI NECESARĂ,** întrucât în apropiere, pe o rază de până la 500 m. există Supermarket Ovisim, Marketul Carrefour Express(situate în altă UTR) iar în Bd. Mihai Eminescu nr. 193 se construiește un Supermarket Kaufland cu 250 de locuri de parcare pe o suprafață de 17.000 m.p. iar populația din zona vizată nu își dorește construirea acestui/altui supermagazin.
- **nu se corelează obiectivul propus cu planurile urbanistice-PUG reglementate și aprobate pentru zona hoastră- UTR 30,** întrucât funcțiunea dominantă este Lmu1-zonă exclusiv rezidențială, iar schimbarea acestei funcțiuni ar reprezenta un precedent extrem de periculos pentru locuitorii zonei.
- **nu se rezolvă problemele edilitare, urbanistice, rutiere și nici cele de mediu și sănătate a populației.** Întrucât în conformitate cu dispozițiile CAP. 3.1 din Ordinul 49/1998 pentru aprobarea normelor tehnice privind proiectarea și realizarea străzilor în localitățile urbane, cele două străzi prin care se dorește accesul la acest Centru comercial- Bd. Eminescu și Str. Petru Rares fac parte din străzile de categorie a III-a - colectoare - preiau fluxurile de trafic din zonele funcționale și le dirijează spre străzile de legătură sau magistrale, având 2 benzi de circulație, fiind deja foarte aglomerate.

**Cu privire la impactul asupra circulației rutiere, este evident că amplasarea acestui supermagazin, în condițiile existenței doar a două benzi de circulație înguste, în apropierea unui sens giratoriu existent, va crea blocaje rutiere(mai ales în perioada de week-end și a sărbătorilor, când toți cetățenii își doresc liniste), nefiind întocmite studii de dezvoltare și organizare a circulației, așa cum prevede ordinul menționat anterior.**

**De asemenea, este evident că vor fi afectate persoanele care folosesc atât trotuarul din Bd. Mihai Eminescu dar și cel din str. Petru Rares, prin intreruperi cauzate de mașinile care vor intra și ieși din parcarea acestui supermarket.**

**CONSIDERAM CĂ SE IMPUNE că dvs., în calitate de organ de specialitate, să solicitați IPJ BOTOȘANI- SERVICIUL POLIȚEI RUTIERE BOTOȘANI recensământul periodic al traficului, potrivit normelor tehnice stabilite în acest scop, un STUDIU EFECTIV și ACTUAL(nu formal) cu privire la afectarea traficului rutier dar și avizul DRDP (Direcția Regională Drumuri și Poduri) și/sau CNADNR (Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Nationale) pentru a se stabili dacă, raportat la cele expuse, se poate realiza o conexiune cu cele două drumuri, accesurile și ieșirile în și din aceste categorii de drumuri, cu mașini de mare tonaj/alte**

**UNIUNEA NATIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA - BAROUL BUCUREȘTI**  
**"GALAN, DRAGNEA & ASOCIAȚII - SOCIETATE PROFESSIONALĂ DE AVOCATI"**  
Sediul Profesional: Splaiul Independenței nr.3, bl.17, sc.A, ap.17, sector 5 București  
Tel./Fax: 0213670034; Tel.: 0735545742  
E-mail: catalin.galan@i-avocati.ro

vehicule fiind imposibile/foarte greu de realizat în configurația actuală, din punctul nostru de vedere.

**APRECIEM** că la emiterea avizului de oportunitate, aveți obligația legală de a stabili și impune toate condiționalitățile menționate în dispozițiile menționate/actele normative enunțate, inclusiv din perspectiva respectării documentațiilor de urbanism aprobată anterior cu privire la respectarea spațiilor verzi și a drumului public.

Ori, din documentația propusă spre aprobare nu se face referire la **problematica studiilor de fundamentare**, deși specificul zonei în cauză ar fi necesitat existența unui studiu care să aibă ca obiect nu numai parcelele proprietatea beneficiarilor PUZ- ului, ci întreaga zonă UTR 30, în care excluzând depozitul ANVI și blocul SEMNAL construit cu nerespectarea legii, este ocupată în totalitate de case individuale.

Justificarea și demonstrarea posibilității intervenției urbanistice propuse nu se limitează doar la analiza strictă a parcelelor beneficiarilor PUZ- ului, ci trebuie să țină cont și de complexitatea și specificul zonei respective, ceea ce impune efectuarea unor studii de fundamentare care să analizeze problematica aferentă zonei în cauză, astfel încât să se asigure corelarea dezvoltării complexe a întregii zone cu prevederile planului urbanistic general al localității.

**ÎN CONCLUZIE**, având în vedere cele expuse anterior, sperăm într-o analiză corectă a dispozițiilor legale de către cei îndrăguți a emite acest aviz de oportunitate, cu ignorarea altor ingerințe din afara aparatului autoritatii publice locale, autoritate ce trebuie să hotărască asupra permiterii și oportunității obiectivului propus, cu rugămintea de a nu ignora voînta noastră, a celor din vecinătate și a locuitorilor din zonă.

De asemenea, vă înveedorăm că în cazul în care veți ignora dezacordurile vecinilor afectați direct și al populației din zonă, vom apela la forța coercitivă a Statului, la sprijinul instanțelor de judecată dar și la cel al organelor judiciare-politie/Parchet, pentru tragerea la răspundere penală a celor implicați pentru cercetarea unor eventuale fapte de abuz în serviciu dar și a unor eventuale fapte de corupție.

De asemenea, în cazul în care se va impune, vom solicita instanței de contencios administrativ competente anularea oricăror acte emise cu nesuccesarea dispozițiilor legale, urmând să solicităm și introducerea în cauză a funcționarului, potrivit art. 16 alin. 1 din Legea 554/2004-Legea contenciosului administrativ: "(1) Cările în justiție prevăzute de prezenta lege pot fi formulate și personal împotriva persoanei care a contribuit la elaborarea, emiterea, adoptarea sau închiderea actului ori, după caz, care se face vinovată de refuzul de a rezolva cererea referitoare la un drept subiectiv sau la un interes legitim, dacă se solicită plata unor despăgubiri pentru prejudiciul cauzat ori pentru întârziere. În cazul în care acțiunea se admete, persoana respectivă poate fi obligată la plata despăgubirilor, solidar cu autoritatea publică parată."

**ANEXĂM LISTA NOMINALĂ CU LOCUITORII CARE S-I AU EXPRIMAT DEZACORDUL FERM ȘI IREVOCABIL FAȚĂ DE DOCUMENTAȚIE PUZ/AVIZ DE OPORTUNITATE**

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA - BAROUL BUCUREȘTI**  
**"GALAN, DRAGNEA & ASOCIAȚII - SOCIETATE PROFESSIONALĂ DE AVOCATI"**  
Sediul Profesional: Splaiul Independenței nr.3, bl.17, sc.A, ap.17, sector 5 București  
Tel./Fax: 0213670034; Tel.: 0735545742  
E-mail: catalin.galan@i-avocati.ro

CU DEOSEBITĂ CONSIDERATIE,

**ASOCIAȚIA "E.M.A. – ECOLOGIC – MEDIU – AMBIENT" BOTOȘANI**

compusă din 84 de familii, la care au aderat peste 100 locuitori din cartierele învecinate și peste 70 de asociații, organizații ale societății civile, asociații profesionale și nonprofesionale conform reglementărilor legale, pentru menținerea construirii de locuințe individuale, a spațiilor verzi în zona Bdul Mihai Eminescu Botoșani.

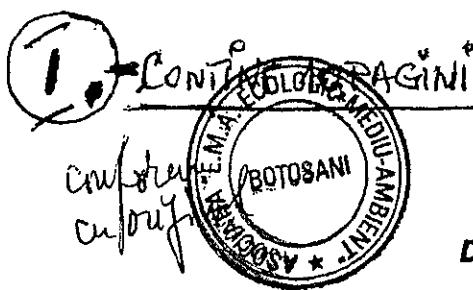
**PREȘEDINTE/VICEPREȘEDINTE**  
**CURTMAN LUMINIȚA - Bdul Mihai Eminescu nr. 131 Botoșani**

PREZENTA CONTINE 12 pagini.

**SCP GALAN, DRAGNEA ȘI ASOCIAȚII**  
prin av. **GALAN CĂTĂLIN**



Anexă: Declarațiile notariale autentice ale vecinilor-proprietății de casă cu DEZACORDurile FERME, și REVOCABILE din: Bd. M. Eminescu: nr. 123; nr. 125; nr. 127; nr. 129; nr. 131; Calea Națională: nr. 98; nr. 100; nr. 94A; str. Petru Rareș; nr. 16; nr. 18; nr. 20; nr. 24.



## DEZACORD FERM SI IREVOCABIL

Subsemnatii, locuitori proprietari de case unifamiliale din zona notificam ca :

### NU SUNTEM DE ACORD

cu obiectivul principal de PUZ in zona UTR30 (propunerea aviz de oportunitate pentru P.U.Z. si R.L.U. ; documentatie PUZ, RLU), de "Modificarea zonelor functionale existente: I1 (unitate poluanta interzisa in PUG art. 8.30.3 bis), P (spatiu verde) partial , IS partial , partial LMu1, LMu2 (locuinte individuale) in corespunzator noii functiuni propuse: IS - zona de institutii publice si servicii de interes general (constructii comerciale : supermarketuri, hipermarketuri, piete, etc.) ; - constructii de turism (hoteluri, restaurant, pensiuni, etc.) si altele de acest fel, etc.; **INTRUCIT:**

1. **se produc indesiri de oameni, autovehicule**, cresterea poluarii, zgomot, incarcarea cu trafic greu, cresterea traficului deja intens cu frecvente accidente de circulatie in zona sensului giratoriu la intersectia a doua artere inguste de circulatie, etc. si care conduc la **scaderea calitatii vietii locuitorilor de locuinte individuale si a valorii proprietatilor existente**;
2. **se incalca prevederile legale din :**
  - HGR 525/1996 art. 14 (1)- Regulament General de Urbanism;
  - PUG/RLUB art. 8.30.2- functiunea dominanta a zonei UTR 30 – LMu1 –**CASE**. Plansa 3/1 Reglementari;
  - O 119/2014 – art. 2, art. 5(2) - Norme de igiena si sanatate publica privind mediul de viata ai populatiei ;
  - Legea 350/2001 privind urbanismul si amenajarea teritoriului art. 48 (1), art. 32 (1);
  - Legea 350/2001 - art. 2, art. 3, art. 5, art. 57, art. 60= Rolul fundamental – determinant al populatiei in toate etapele procesului decizional de urbanism si amenajarea teritoriului;
  - Legea 50/1991 privind autorizarea lucrarilor de constructii – Anexa 1 pct. 2.5.6 existind inregistrate la Primaria mun. Botosani prin Adresa 24357/03.10.2019 – Dezacordurile notariale sub forma autentica ale vecinilor cit si Dezacordurile locuitorilor din zona
  - O 195/2005 art. 71 (in Plansa 3/1 Reglementari este prevazut C.F.59035=3608 mp spatiu verde) ;

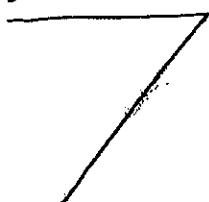
3. Din punct de vedere comercial acest obiectiv Supermagazin - Centru comercial **NU ESTE OPORTUN, NU ESTE NECESSAR pe acest amplasament – intrucat in apropiere pe o raza de pina la 500 m exista**: un Supermarket Ovisim (capital romanesc la 200 m Nord), Market Carrefour (cu capital francez la 100 m Nord) – trei marketuri cu capital romanesc la cca 200 m si un Hipermarket – “Kaufland” (capital german) in Bdul Mihai Eminescu nr. 193 cu 250 locuri de parcare pe o suprafata de 17000 mp in constructie.

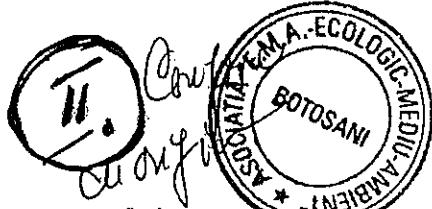
**TOATE INCALCARILE LEGISLATIVE MENTIONATE MAI SUS SUNT CONFIRMATE PRIN INSCRISSURI EMISE DE CATRE INSTITUTII SPECIALIZATE ALE STATULUI ROMAN (DIN CARE ENUMERAM: GUVERNUL ROMANIEI, MDRAP, MINISTERUL MEDIULUI, AVOCATUL POPORULUI, CONSILIUL JUDETEAN – ARHITECT SEF, PRIMARIA MUN. BOTOSANI – ADRESA NR. 30339/1202/28.09.2019, NR. 2235/16.01.2019, C.U. NR. 622/29.08.2018, C.U. NR. 893/14.12.2018 – EMISE NEGATIV PENTRU SCOPUL DE CENTRU COMERCIAL PENTRU ACEST AMPLASAMENT).**

**NU SUNTEM DE ACORD** cu propunerea preliminara de implantare, construire supermagazin (centru comercial), amenajare parcare si accese, amenajare mijloace de publicitate, imprejmuire teren, organizare de santier, in zona UTR30 cu tesut urban traditional existent de 100% locuinte individuale LMu1 – din Bdul Mihai Eminescu nr. 121, 125, 125A, str. Petru Rares nr. 14. Acest amplasament este destinat legal pentru construirea de locuinte individuale conform art. 8:30:2 – “functiunea dominanta – LMu1” si HGR nr. 525/1996 art. 14(1).

***Avind in vedere incalcarea prevederilor legale mentionate mai sus si dezacordurile ferme si irevocabile ale locuitorilor va rugam sa nu avizati, sa nu emiteti aviz de oportunitate si sa opriti acest demers P.U.Z.***

***Semnatarii conform anexei.***





## DEZACORD

Subsemnatii, locuitori din Botosani, in apropierea zonei UTR 30 ,

NU SUNTEM DE ACORD CU PUZ – amplasare supermagazin (centru comercial) cu locuri de parcare in Bdul Mihai Eminescu nr. 121 -125 -125A , str. Petru Rares nr. 14 , intrucit pe acest amplasament este destinat legal pentru construirea de locuinte individuale LMu1 – conform Regulamentului General de Urbanism , HGR 525/1996 – art. 14 (1) si Regulament local de Urbanism - PUG art. 8.30.2.

**NU SUNTEM DE ACORD CU MODIFICAREA , INTRODUCEREA NOII FUNCTIUNI DE IS- institutii publice si prestari servicii (centru comercial, de turism si alte prestari servicii)** intrucit se produce aglomerare de oameni si autovehicule (tiruri) in zona si se produc efecte negative asupra vietii locuitorilor.

Se incalca Ordinul 119/2014 art. 5.2 – “Se interzice schimbarea destinației funcționale a unor zone, dacă prin aceasta se creează premsa apariției de riscuri pentru sănătatea populației din zona locuită”.

Sub aspect comercial acest obiectiv Supermagazin - Centru comercial **NU ESTE OPORTUN, NU ESTE NECESAR pe acest amplasament – intr-ucat in apropiere pe o raza de pina la 500 m exista** : un Supermarket Ovisim (capital romanesc la 200 m Nord), Market Carrefour (cu capital francez la 100 m Nord) – trei marketuri cu capital romanesc la cca 200 m si un Hipermarket – “Kaufland” (capital german) in Bdul Mihai Eminescu nr. 193 cu 250 locuri de parcare pe o suprafata de 17000 mp in constructie.

SOLICITAM OPRIREA ACESTUI DEMERS CE ESTE IN DETRIMENTUL LOCUITORILOR, CETATENIILOR DIN ZONA mentionam ca strazile Bdul Mihai Eminescu si str. Petru Rares sunt inguste, cu trafic intens, greu si cu frecvente accidente de circulatie la sensul giratoriu – si se produc riscuri mari pentru viata cetatenilor, prin amplasarea acestui supermagazin.

Aderam la DEZACORDUL vecinilor, locuitorilor conform adresei nr. 24357/03.10.2019.

- (II a) 64 locuitori – Cottere: Gh. Filipescu, P. Rares, C. Nat. • Reprezentante:  
• Piutilii Crăciun  
• Tercano Tudor.  
(II b) 26 locuitori – Iuliu Maniu • pr. Grigore Diaconu  
(II c) 11 locuitori – Pod de Piatră , C. Nat. • ing. Viorel Stațeanu  
• Sopatnic Săvel  
(II d) 11 locuitori – Codrului, Pod de Piatră • prof. Amaraudei Steluța  
(II e) 8 locuitori – Vasile Lupu, Codrului, PoianaSelului; • prof. Crețu Georgeta  
• pag.10

Inspectoratul Regional în Construcții Nord - Est  
Inspectoratul Județean în Construcții Botoșani

Către: Asociația E.M.A.

De la: Inspectoratul Regional în Construcții Nord - Est

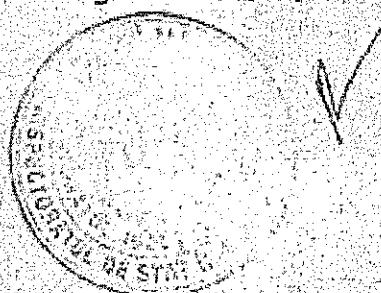
Ref: Petiția înregistrată la I.R.C. Nord - Est sub nr. 693/14.12.2018

Vă informăm că, în conformitate cu prevederile Legii 60/1991 republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Legii 10/1995 privind calitatea în construcții, la data de 9.01.2019, reprezentantul I.R.C. Nord - Est - I.J.C. Botosani a efectuat controlul statului la Primăria Mun. Botoșani, cu sediul în Piața Revoluției, nr.1, mun. Botoșani .

În urma controlului efectuat au rezultat următoarele constatări:

- In luna august, reprezentanții firmei SC. SEMNAL SRL, nu obținând Certificatul de Urbanism nefavorabil cu nr.622/29.08.2018 în scopul Construire centru comercial, amenajare parcare și acces, amenajare mijloace de publicitate, împrejmuire teren privat și organizare de șantier, respingerea fiind motivată de faptul că traficul intens din zonă și expresia arhitecturală a unui complex comercial nu corespund cu importanța amplasamentului, la intersecția a două artere importante de circulație: bd. M.Eminescu și str. Petru Rareș și nu corespund cu funcțiunea dominantă a zonei (Lmu1), producând discomfort locuitorilor din zonă.
- In luna decembrie, reprezentanții firmei SC. SEMNAL SRL, au obținut un alt Certificatul de Urbanism nefavorabil cu nr.893/14.12.2018 în același scop: Construire centru comercial, amenajare parcare și acces, amenajare mijloace de publicitate, împrejmuire teren privat și organizare de șantier, motivul respingerii fiind același ca la Certificatul de urbanism anterior.

Inspector șef județean,  
ing. Mihai PLATON



LĂBINET VICEPRIM-MINISTRU, MINISTRUL MEDIU

Nr. 156/GM/10.02.2019

Către: GARDA NAȚIONALĂ DE MEIU

În atenția doamnelor Gabriela DOROJAN - Comisar General

Spre știință: ASOCIAȚIA ECOLOGIC MEDIU AMBIENT - BOTOȘANI

În atenția: Doamnei Președinte Lavinia CURTMAN

Referitor la: Contestarea răspunsului elaborat de Garda Națională de Mediu - Comisiațiatul Județean Botoșani

Stimață Doamnă Comisar General,

Vă transmitem atașat, spre competență soluționare, adresa nr. 13/03.02.2019, cu documentația aferentă, înregistrată cu nr. 259/GL 3/07.02.2019, prin care Asociația Ecologic Mediu Ambient contestă răspunsul elaborat de Garda Națională de Mediu - Comisiațiatul Județean Botoșani, prin adresa nr. 10/C/ST/07.01.2019, referitoare la menținerea spațiilor verzi în zona B-dului Mihai Eminescu din Botoșani.

În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor nr. 1549/2008 privind aprobarea Normelor tehnice pentru elaborarea Registrului local al spațiilor verzi, modificat prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și turismului nr. 1466/2010, autoritățile administrației publice locale au obligația să țină evidența spațiilor verzi din întravilanul localităților, prin constituirea registrului local al spațiilor verzi, având ca obiectiv protecția și conservarea spațiilor verzi, menținerea biodiversității, jecurilor, ocrotirea sănătății populației, protecția mediului și asigurarea calității vieții.

Registrul local al spațiilor verzi din întravilanul municipiului Botoșani trebuie să fie corelat cu prevederile Planului Urbanistic General și ale regulamentelor de urbanism, întocate conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare.

In baza prevederilor art. 71 alin. (1) din Ordonanța nr. 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare, "schimbarea destinației terenurilor agricole ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentele de urbanism, reducerea suprafațelor acestora ori strămutarea lor este interdicție, împotriva regimului juridic al acestuia"

Actele administrative sau juridice emise ori menținute cu nerespectarea prevederilor alin. (1) din OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare, sunt invite de nullitate absolută.

Cu deosebită considerație,

VICEPRIM-MINISTRU, MINISTRUL MEDIULUI

Gabriela Leocadia GAVRILESCU

