

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**MUNICIPIUL BOTOȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

---

**PROCES – VERBAL**

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al  
Municipiului Botoșani din data de 28 octombrie 2021**

Prin dispoziția nr. 895 din 20.10.2021, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 28 octombrie 2021, ora 10.00, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Dispoziția nr. 895 din 20.10.2021 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la cotidianul „Monitorul de Botoșani” și pe site-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 30.09, 12.10 și 19.10.2021
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2021
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani la data de 30 septembrie 2021
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a unor beneficii de asistență socială, sub formă de tichete sprijin în cuantum de 500 de lei pentru remedierea problemelor oculare la preșcolarii și elevii din municipiul Botoșani, pentru facilitarea accesului la educație
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului și a numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani, pentru anul școlar 2021 – 2022
7. Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special reprezentantului UAT Botoșani în AGA ADI „Ecoproces” pentru aprobarea Planului anual de creștere a tarifelor pentru anul 2022
8. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 269/2021 privind statul de funcții al Filarmonicii „George Enescu” Botoșani

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Funcționare al Infrastructurii Edilitar-Urbane a Parcului Regional de Agreement, Turistic și Sportiv Cornișa Botoșani
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 284/30.08.2021 privind Statul de funcții al DSPSA
11. Proiect de hotărâre pentru aprobarea listei cu firmele ce vor fi admise în Incubatorul de afaceri Botoșani
12. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezilierii unui contract de concesiune
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezilierii unui contract de asociere
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de achiziție în vederea cumpărării a unui teren situat în str. Barbu Lăzăreanu, nr. 17-19
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea demolării unor construcții administrate de Colegiul Economic „Octav Onicescu”
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a vânzării unui teren către Comunitatea Rușilor Lipoveni din România
18. Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempțiune privind cumpărarea unui spațiu și teren aferent situat în str. 1 Decembrie 1918, nr. 81
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea folosinței cu titlu gratuit a unor spații în vederea desfășurării proiectului „A două șansă în educație, o nouă șansă în viață”
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea amenajării unui spațiu în incinta Liceului Teoretic Grigore Antipa Botoșani
21. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune
22. Proiect de hotărâre privind declararea ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al municipiului Botoșani a unor imobile
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Calea Națională, nr. 241, CF/NC 59600” în vederea realizării obiectivului „construire locuință Da+P+M, foișor și împrejmuire teren”
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Tulbureni, nr. 74, CF/NC 68446” în vederea realizării obiectivului “ construire locuință unifamilială P+M”
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Veteranilor, nr. 14A, CF/NC 51648” în vederea realizării obiectivului – construire garaj auto 2 boxe”
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Petalelor, nr. 3B, CF/NC 62477” în vederea realizării obiectivului - construire locuință P+1E, garaj și împrejmuire teren”
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Cronicar Neculce 25A, CF/NC 67188” în vederea realizării obiectivului - construire locuință”
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Ludovic Daus 15A, CF/NC 68053” în vederea realizării obiectivului – construire două locuințe P+1E și împrejmuire teren”

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Strada Vasile Lupu Nr. 5, Botoșani, Jud. Botoșani – CF 57149 în vederea realizării obiectivului Mansardare locuință parter, construire terasă și refacere împrejmuire”
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – strada Doboșari nr. 79H, CF/NC nr. 64927 (intravilan mun. Botoșani – p.c. 136/80) în vederea realizării obiectivului – Crearea unei unități de prestare a serviciilor de realizare a soft-urilor la comandă în cadrul societății C&A Connect SRL”
31. Proiect de hotărâre pentru alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile noiembrie și decembrie 2021
32. Proiect de răspuns la plângerea prealabilă nr. 4879 din 8.10.2021 a domnului Sârbu Mihai
33. Prezentarea raportului privind activitatea administratorului special al S.C. Termica S.A. în perioada iulie – septembrie 2021.

Completarea nr. 1 ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 14.159 lei în vederea promovării imaginii Municipiului Botoșani prin participarea unui număr de 6 elevi împreună cu profesorul coordonator pentru decernarea premiului în cadrul Concursului Internațional „L'Amour de la géographie” oferit de Societatea de Geografie și Academia de Sciences Morales et Politiques din Paris
2. Proiect de hotărâre pentru acordarea mandatului special privind modul de exprimare a votului în ședința Adunării Generale a Acționarilor de la Modern Calor S.A. Botoșani pentru contractarea unui credit în sumă maximă de 6.500.000 lei, având garanție ipoteca mobilă asupra creanțelor societății rezultate din contractele încheiate cu debitorii cedate, Compania Națională de Transport al Energiei Electrice, „Transelectrica” S.A. și Operatorul Pieței de Energie Electrică și de Gaze Naturale, OPCOM S.A.
3. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Nova Apaserv S.A. Botoșani pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație, aprobarea modelului de contract de mandat și stabilirea remunerației acestora
4. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil, proprietatea privată a municipiului Botoșani, situat în zona Cișmea
5. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații din partea S.C. Profi Izo.Bek S.R.L.
6. Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempțiune privind cumpărarea unui spațiu și teren aferent situate în str. Mihail Kogălniceanu, nr. 12
7. Proiect de hotărâre privind trecerea unor terenuri din domeniul privat al Municipiului Botoșani în domeniul public al Municipiului Botoșani
8. Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri-terenuri din domeniul public al Municipiului Botoșani în domeniul public al Județului Botoșani
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiții finanțate prin PNDL II

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiții finanțate prin PNDL II
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererilor de finanțare și a devizelor generale pentru obiectivele propuse spre finanțare prin programul „Anghel Saligny”
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general pentru obiectivul de investiții Extindere rețea de canalizare în zona Lebăda (Municipiul Botoșani) și sat Curtești (Comuna Curtești)”, propuse spre finanțare prin programul „Anghel Saligny”
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare pentru o locuință ANL
14. Proiect de hotărâre pentru repartizarea apartamentului nr. 2, et.1 din Str. 1 Decembrie nr. 30, familiei Bejenaru Viorel Gheorghe, regimul juridic fiind locuință de serviciu
15. Prezentarea adresei nr.8407/2021 a SC Modern Calor SA privind situația la data de 30.09.2021 a realizării indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2021 (anexa 1, 2)
16. Prezentarea adresei nr 8613/2021 a SC Locativa S.A. privind gradul de îndeplinire al indicatorilor financiari și nefinanciari realizați la data de 30.09.2021

Completarea nr. 2 ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Botoșani nr. 381 din 12 octombrie 2021 privind aprobarea proiectului „EDUSIG – Educație în siguranță în Municipiul Botoșani”, COD MySMIS 146289 și a cheltuielilor legate de acest proiect
2. Proiect de hotărâre privind asigurarea din bugetul local al UAT Municipiul Botoșani a cofinanțării unității de învățământ „Liceul cu program sportiv Botoșani”, partener în cadrul proiectului „Healthy and Learning Lifestyle”, finanțat în cadrul Programului Erasmus.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă toți cei 23 de consilieri locali în funcție, domnul Petru Taielup participând la ședință prin mijloace electronice.

Fiind supusă la vot ordinea de zi, împreună cu completările acesteia, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20) – nu au votat domnii consilieri Marian Murariu, Petru Taielup și Mihail Gabriel Tanasă.

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilier pentru interpelările de la **punctul 2** al ordinii de zi.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – în primul rând, vreau să încep cu o întrebare, vreau să știu dacă proiectul retras, punctul 12, făcea referire la rezilierea contractului cu Western Management și dacă da, aș vrea să înțeleg de ce a fost retras de pe ordinea de zi și

de ce nu reziliem acest contract de concesiune, asta este întrebare pentru doamna Secretar, dacă îmi poate răspunde.

Mai departe, aș vrea să îi întreb pe domnii de la Poliția Locală și pe domnul de la Eltrans, avem un regulament de parcare pe care l-am votat după 3 sau 4 ore de dezbateri în care se stipulează foarte clar și a fost aprobat de către Consiliul Local ca mașinile parcate pe locuri rezervate în zonele rezidențiale să fie blocate și ridicate după 3 ore de la blocarea mașinii, dacă nu se prezintă proprietarul pentru a o muta, și aș vrea să înțeleg dacă avem o problemă în a implementa acest regulament aprobat de către Consiliul Local, pentru că înțeleg de la cetățeni că această regulă nu se aplică. Mai mult decât atât, au fost polițiști locali care mi-au spus personal că nu există această regulă, deși știu sigur că am votat-o. Și vă rog frumos să mi se explice de ce nu este implementat regulamentul de parcare votat de către Consiliul Local.

În ceea ce privește faptul că suntem la un an de mandat, vreau să felicit pe toată lumea, inclusiv pe domnul Primar, și am să îi fac și un cadou la un an de mandat, și anume o listă cu 92 de achiziții făcute în România în 2021 de lucrări de semaforizare. Înțeleg că noi nu suntem capabili, am văzut și pe execuție, dar e un subiect pe care îl vom discuta la momentul oportun, că nu suntem capabili să cheltuim banii pe care îi avem în ceea ce privește cele două semafoare pe care ni le-am propus la începutul anului, înțeleg că tot se achiziționează, am verificat portalul de achiziții, nu a fost propusă spre achiziționare această achiziție, și dacă cumva avem o problemă și nu știm cum să facem o achiziție de semafoare, vă ajut cu mare drag, cadou la un an de mandat, cu lista tuturor achizițiilor de acest fel din România, 92 la număr, inclusiv în Suceava, Târgu Frumos, Vaslui, deci de suficient de aproape încât să ne descurcăm și noi să punem două amărâte de semafoare în Botoșani, Dacă nu știți cum arată, le găsiți la Dorohoi.

Dacă tot vorbim de semafoare, vreau să vorbim și de problema traficului, și să vă întreb dacă circulați în alt oraș decât Botoșani. De foarte mult timp insistăm să mutați trecerile de pietoni de lângă sensurile giratorii, ne-ați spus că așteptăm să se termine nu știu ce lucrări. Nu știu la ce lucrări vă referiți, cert este că traficul a devenit un chin, nu înțeleg de ce, de un an, nu s-a luat niciun fel de măsură în acest sens, nu înțeleg de ce Poliția Locală nu își face treaba pentru a rezolva situația mașinilor parcate alandala și, pe lângă floricelele pe care le punem în oraș, poate ar fi momentul să rezolvăm și o problemă extrem de gravă, aceea a traficului. V-am dat și soluții în acest sens, dacă nu găsiți dumneavoastră altele, sunt sigură că, dacă ne punem mintea la contribuție, vom reuși să rezolvăm problema traficului din Botoșani.

O altă situație pe care o avem de foarte mult timp, ne apropiem de finalul anului, aveți un an de mandat, felicitări încă o dată, Zona Metropolitană este în continuare o sinecură. Nu înțeleg ce așteptăm, v-am rugat foarte mult să convocați consiliul director și consiliul de administrație al Zonei metropolitane și să punem la punct odată ce se întâmplă acolo. E anormal să alocăm atâția bani în fiecare an doar pentru salariile a 5 oameni. Eu sper că nu vom fi atât de iresponsabili încât anul viitor să mai votăm un buget care conține vreun leu dat acestei sinecuri, pentru că, până una alta, nu se întâmplă nimic.

**Domnul consilier Marcel Gheorghită** – observ, de o zi, două, în presă niște comunicate ale domnului Primar referitoare la pregătirea și transferul de responsabilitate spre populația municipiului, ne pregătește, cumva, de un eșec al reabilitării, al acestui proiect de reabilitare a celor două căi de rulare. Aș vrea să îl întreb pe domnul Primar dacă are creionat un alt proiect de transport în comun, eventual modernizarea achiziției de autobuze electrice. Citisem că s-ar putea să apară niște axe, s-ar putea să..., ne vom lua avioane, elicoptere, să vedem ce-or fi, electrice, pe hidrogen. Până una, alta, vreau să vă reamintesc că proiectul de reabilitare a căii de rulare a tramvaielor a costat niște bani din bugetul local, toate proiectele și avizele sunt suportate din bugetul local, pentru că sunt cheltuieli neeligibile, și cred că și TVA-ul pentru aceste investiții.

La fel, ar trebui să vedem care ar fi costurile, dacă dumnealui are o evaluare, și cred că ar trebui să aibă deja, pentru că s-au făcut pe strada Viilor și pe strada Iorga niște lucrări de refacere carosabil și eliminare a dalelor căii de rulare, ar trebui să ne spună cât ar însemna, eventual în milioane de euro, cât ar însemna reabilitarea străzii Primăverii și Căii Naționale, care sunt aceste căi de rulare care ne deranjează, totuși, zi de zi, și tot am așteptat să se înceapă aceste noi investiții de reabilitare, și se pare că nu vor mai începe.

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – din păcate, începem din nou ședința doar cu întrebări, fără soluții și fără să venim cu idei noi pentru dezvoltarea administrativă a orașului. Am văzut în spațiul că cei doi colegi consilieri locali de la USR, și-au prezentat un mandat la un an, un mandat care, din punctul meu de vedere și din punctul cetățenilor de vedere, pentru că am văzut și comentariile de rigoare, nu are nicio legătură cu realitatea, sunt prezentate realizări care nu țin absolut deloc de interpelările domniilor lor, aș putea da exemplul proiectului de iluminat public, care a fost blocat de către USR timp de 2-3 ședințe. Acest proiect astăzi era în desfășurare, s-ar fi dezvoltat iluminatul în unele zone din municipiul Botoșani, s-ar fi schimbat posibilitatea de gestionare printr-o altă firmă, probabil mult mai competentă. Colegii de la USR au blocat acest proiect, și, când au văzut totuși că el a trecut prin Consiliul Local, cum era normal, și-au asumat acest lucru.

La fel, și debandada pe care au făcut-o cu interpelările privind schimbarea regulamentului de la Piața Centrală, unde, practic, au venit cu amendamente care erau deja incluse în proiect, la fel, asumându-și astăzi acest proiect de schimbare regulament, proiect de schimbare regulament la care au lucrat colegii din Primărie, împreună cu subsemnatul, care l-am și dezvoltat, colegii de la USR neavând nicio legătură nici cu acest fapt.

Și alte inițiative ale domnului Primar, cum ar fi plata către SPCLEP, neavând nicio legătură cu intervențiile pe care le-au avut colegii de la USR. Practic, din punctul meu de vedere, ei au avut un mandat în care au pus doar întrebări și au criticat și acest lucru face ca această prezentare a lor, la sfârșit de un an, să nu aibă nicio consistență.

**Domnul consilier Marius Petru Rogojinski** – mă alătur felicitărilor doamnei consilier, acum, la parcurgerea unui an de mandat, și vă felicit, domnule Primar, atât pe dumneavoastră, cât și pe colegii din subordinea dumneavoastră și colegii din Consiliul Local pentru performanțele pe care UAT-ul nostru le-a obținut anul acesta. Sigur că, în contextul pandemic, cât și politic în care existăm, chiar performanțele pentru care ați fost felicitat de doamna colegă Curelariu își găsesc cu sonoritate sensurile, pentru că, dincolo de retorica naivo-manipulatorie, să nu uităm că UAT-urile care au fost de culoarea guvernamentală s-au bucurat de finanțări pentru toate jucăriile dorite. Mai nou, după cum bine știți, domnul Cîțu a reușit o performanță istorică de a aduce un nou membru în partidul Național Liberal, pe domnul Anghel Saligny, care a finanțat, cu mare dărnicie... Deci, încă o dată, vă felicit.

În al doilea rând, aș dori să formulez, ca interpelare, următoarea rugămintă, deocamdată, pentru că sper ca această rugămintă să își găsească soluționarea pe cale administrativă, așa cum este și firesc să fie.

De un an, de când sunt membru în consiliul de administrație al Teatrului „Mihai Eminescu”, intrând în posesia unor informații, am solicitat în baza Legii nr. 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public și, în baza Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local, în baza mandatului conferite de cetățeni, niște documente în care prezidă suspiciunile rezonabile ale unor fraude petrecute în timpul vechii administrații și pentru că ele au fost tergiversate, sub diferite pretexte, adresele mele, eu am vrut să vă prezint un raport în acest sens, nu am putu, pentru că însuși fostul manager a dat o dispoziție contrar prevederilor legale, de a nu mi se pune la dispoziție documentele solicitate, drept pentru care, până a se aplica prevederile legale și a mi se pune la dispoziție materialele solicitate, în baza documentelor deja avute în posesie, vă anunț, domnule Primar, pe această cale, că am formulat două plângeri penale, împotriva unor membri ai administrației Teatrului „Mihai Eminescu” din Botoșani, urmând ca, în baza unor altor documente pe care le posed și în baza cărora, urmează să intru în posesia lor, voi formula și alte plângeri penale către alte două parchete care se ocupă de spețe de așa natură.

Aș dori să mă ajutați, domnule Primar, și doamna Secretar general, ca contabilul șef al Teatrului „Mihai Eminescu”, precum și inspectorul de specialitate pentru resurse umane să șină cont că nimeni nu e mai presus de lege, și că dacă ea trebuie respectată, să și fie respectată.

**Domnul consilier Andrei Amos** – voi fi foarte scurt, aș dori să îi adresez o întrebare domnului Primar, în legătură cu Biserica Sf. Gheorghe, care este stadiul lucrărilor la reabilitarea Bisericii „Sf. Gheorghe” și dacă are un termen în care aceste lucrări vor fi finalizate, termen din partea constructorului, bineînțeles.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – știți foarte bine că nu am obiceiul să intru în declarații politice și atacuri la persoană, dar am să respect regulamentul și am să îmi

permit să iau cuvântul, odată ce domnul Buhăianu a insistat să facă un atac la persoană, și am să vin cu câteva lămuriri. Îl informez pe domnul Buhăianu că fiecare consilier local are obligația de a depune un raport de activitate. Dacă nu cunoaște legea, nu e nicio problemă, i-o putem explica. La fel, îi putem explica și ce înseamnă o interpelare și care este rostul ei.

Mai departe, aș vrea să fac niște lămuriri în ceea ce privește spuselor dumnealui. În ceea ce privește proiectul de iluminat public, motivul pentru care a fost respins de trei ori, domnule Buhăianu, ține de cât de prost este. Pe lângă cantități exagerate de materiale, am avut niște timp de intervenție imenși puși în proiectul inițial. Mai mult decât atât, vă invit să vă uitați, pe durata garanției, de buna execuție și cât stau acei bani în cont că, nu de alta, dar o să ne trezim cu replicarea situației de pe Bulevardul Mihai Eminescu, iar absolut toate motivele care au ținut de respingerea acestui proiect, în forma sa inițială, au ținut de chestiuni tehnice. Nu am pretenția să le înțelegeți, pentru că avem pe cineva în Consiliul Local care e chiar priceput la chestiunea aceasta. Mai departe, vă amintesc, sau poate nu știți, probabil, că în ceea ce privește programul de la Taxe și Impozite și de la SPCLEP aici, în această sală, a avut loc o întâlnire la care au asistat câțiva colegi și, dacă nu mă înșel, a durat mai bine de două ore, în care am căutat soluții ca să ușurăm treaba botoșănenilor; soluția implementată, a-pro-pos de faptul că nu venim cu soluții, a fost inițiată în acea întreprindere pe care am solicitat-o noi și pe care am avut-o cu ajutorul aparatului de specialitate, îmi pară rău că nu ați fost informat, vă informez eu în acest moment.

Vis-a-vis de îmbunătățirile aduse regulamentelor care au fost modificate în ultimul an, niciodată nu v-am spus că a fost inițiativa noastră, dar v-am corectat anumite lucruri. Pe lângă faptul că am oprit ideea de a permite oricui să doneze locurile de veci și să încurajați specula și, da, suntem foarte încântați că am reușit lucrul acesta, la Regulamentul de piațe am venit cu îmbunătățiri concrete și, dacă nu ați citit regulamentul inițial și amendamentele noastre, vă rog foarte mult să vă faceți timp pentru a face acest lucru înainte de a debita niște lucruri pe care nu le stăpâniți.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – încep prin a vă întreba, domnule Primar, dacă ședința este legal constituită, dacă la intrarea în incintă, dacă la intrare ați scanat certificatele verzi, conform legislației în vigoare, și vă rog să îmi răspundeți chiar acum, la începutul ședinței, și printr-un răspuns scris, peste vreo 2 luni.

Vreau să vă felicit, într-adevăr, la un an de mandat, pentru realizările extrem de importante pe care le-ați făcut în acest an, m-a impresionat inaugurarea unor tomberoane care colectează cartoane prin cartiere, iar, în rest, aș spune că pe ce puneți mâna, aveți un talent teribil să uscați, nu știu de ce aveți această manie de a persecuta cetățenii municipiului Botoșani, nu înțeleg de ce lucrurile mari, importante, ale orașului, reușiți cu mare talent și abnegație să le terminați, cum ar fi proiectul tramvaielor. De ce vreți să renunțați la tramvaie? Tot aud pe știri, pe site-uri, pe tot felul de comunicate că faceți sondaj pe site-ul Primăriei, un site al Primăriei



care nu știu câți îl urmăresc și câți votează și scriu pe site-ul Primăriei, și de ce nu ați întreprins toate măsurile, în acest an, pentru a reuși să desemnați o firmă să lucreze, pentru că ați tras frâna de mână, în termeni plastici, ați impus celor de la achiziții, de la comisia de evaluare, să încetinească ritmul și să găsească orice chichiță, orice motiv, numai să nu facem acest proiect.

Aveți un fix, autobuzele electrice, care ne vor costa de ne vor usca, dincolo de proiectele plătite, și expertize, și planuri peste planuri, și consultantă, așa cum spunea colegul meu, Marcel Gheorghiuță, pe care le-am plătit în decursul anilor, și din 2014, de când am votat în acest consiliu acel plan de mobilitate urbană, sau ce denumire științifică are el, pe care nu o stăpânesc acum, și atunci ne-am asumat, din acel moment, printr-o succesiune de alte ședințe de consiliu local, că vom implementa transport public cu tramvai. Dacă, la vremea respectivă, noi bifam și spuneam că nu vrem tramvai, punem troleibuz sau autobuz, era frumos, dar pierdem acum 8 ani, ne întoarcem înapoi cu 8 ani, 10, pentru că se termină și exercițiul financiar, și nu am făcut nimic cu transportul public în oraș. La fel, maxi-taxi, aceleași maxi-taxi de calitate mediocră, transport prost etc., nu intru în detalii acum.

Referitor la declarațiile colegului meu Marius Rogojinschi, întrebarea mea este următoarea: domnul Marius Rogojinschi mai este consilier local? Atât timp cât dumnealui își votează bugetul aici și își ia contract de prestări servicii pentru persoană fizică la Teatrul „Mihai Eminescu”, ce ținută morală are să ne întrebe pe noi acum, despre ce? Este corect ca dumneavoastră să luați bani de la Teatrul „Mihai Eminescu” în calitate de consilier local? Nu este corect.

**Domnul consilier Constantin Liviu Toma** – o să încep prin a face un apel la fiecare dintre consilierii locali și domnul președinte de ședință, haideți, vă rog, să ne ascultăm unii pe alții, să avem răbdarea să o facem, eu nu vorbesc decât la microfon. Haideți să avem răbdarea să ne ascultăm unii pe alții, și, dacă nu o facem din respect pentru cetățenii care ne-au acordat un vot de încredere, să o facem măcar din respect față de cele 5 cadre didactice care sunt alături de noi, consilieri locali, iar eu spun acest lucru pentru că, într-adevăr, mi-e rușine să îi privesc în ochi și, în același timp, să vorbesc neîntrebat.

Chestiunea pentru care am intervenit este faptul că Poliția Locală o am spre monitorizare ca și activitate, facem eforturi, prin agenții care sunt în teren, să aplicăm legislația așa cum este, am constatat și eu că, într-adevăr, există un număr mare de mașini, în continuare, care parchează în locuri în care este interzis acest lucru, aici, pe chestiunea asta, pe partea de interpelare a doamnei consilier local Raluca Curelariu, sunt de acord, și vreau să vă informez că, pe lângă măsurile administrative aplicate de către Poliția Locală sunt executate anumite acțiuni de prevenție, dar, mai mult de atât deocamdată nu putem face. Eu vreau să vă spun că, în calitate de invitat în Comisia de Sistematizare, cu aproximativ 6 luni în urmă, am făcut o propunere pentru a organiza acele sensuri unice măcar în zonele în care se impune acest lucru, pentru că alte soluții, momentan, până la înființarea unor parcări care să rezolve această problemă, o

problemă pe care o știm cu toții, aproape toți își doresc să parcheze mașina cât mai aproape de instituție, cât mai aproape de casă.

Spuneam, cu ceva timp în urmă, că aproape fiecare familie deține chiar două autoturisme. Eu nu văd o altă variantă, și așa veni cu o propunere, domnule Primar, stimați colegi, că cei care doresc, dintre dumneavoastră, care cunosc și știu problemele legate de acest aspect, să facă parte, în calitate de invitat, în această Comisie de Sistematizare, pentru că eu am participat în calitate de invitat, acum 6 luni. Între timp, nu știu dacă s-a mai convocat această comisie pentru a analiza aceste probleme. Dacă nu doriți să participați, măcar câte un reprezentant din partea fiecărei formațiuni, să vină, în calitate de invitat, la această comisie, pentru a ne spune problemele pe care le vedem cu toții.

**Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei** – văd că e și moment de bilanț, nici nu vorbeam dacă nu spunea domnul viceprimar de profesori. Noi am încercat să facem câteva lucruri pentru copii, și reluăm, în trei cuvinte: au fost majorate bursele copiilor, la intervenția, și cu susținerea, și cu rugămintele noastre, au fost modificate și majorate substanțial, și vom continua acest demers și în ședința de astăzi, au fost redatate cele două săli de sport copiilor și transformate înapoi în săli de sport și nu centre de vaccinare, așa cum au fost date Ministerului Sănătății, și mulțumesc doamnei director Adăscăliței și domnului director Eugen Țurcanu, dar și tuturor colegilor care au fost de acord cu lucrul acesta, e important pentru copii, în vederea implementării proiectului pe care l-am aprobat și cu care nu am fost, în prima etapă, de acord, cu privire la predarea spațiilor de joacă din curțile școlilor și a curților și a terenurilor de sport copiilor din Botoșani, vreau să vă spun că am făcut toate demersurile necesare și am asigurat prin Inspectoratul Școlar, prin posturi finanțate de Ministerul Educației, pază umană, așa cum cere Inspectoratul Județean de Poliție, pentru aceste spații, astfel încât proiectul să poată să fie implementat, chiar dacă, în continuare, susțin că el va aduce mari prejudicii unităților școlare, pentru că acelea trebuie să rămână pentru activitatea didactică și nu pentru alte momente de relaxare.

Și am acum două întrebări: câți studenți sunt înmatriculați la extensia Universității „Alexandru Ioan Cuza” la o lună de la începerea cursurilor universitare, și la asta aștept să îmi dați răspuns în scris, vă rog.

Al doilea lucru pe care vi-l cer, și îmi cer scuze că ieri am trimis adresa Primăriei pentru solicitare de desemnare a consilierilor locali în cadrul comisiei de concurs, probă de interviu, pentru ocuparea posturilor vacante de director/director adjunct, cu un singur reprezentant, așa cum era, la acel moment, nevoie, după care a fost videoconferință cu Ministerul Educației, cu domnul ministru, și cu organizatorii la nivel național ai concursului, și vă rog astăzi să fiți de acord ca toți colegii noștri consilieri locali, care sunt desemnați deja, prin Hotărâre de Consiliu Local, în consiliile de administrație ale școlilor din municipiul Botoșani, să fie desemnați, în bloc, probabil, ca să nu facem alegeri astăzi, să facă parte din această comisie de interviu, care

va conține și doi profesori din școală, și un reprezentant de resurse umane din firme, și un inspector școlar, 5 persoane în total.

Vă mulțumesc și vă doresc în continuare ani buni de mandat și cu realizări mult mai mari și mai importante.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – în primul rând, doresc să vă mulțumesc pentru colaborarea pe care am avut-o în acest an care a trecut din mandatul pe care îl avem în desfășurare și aștept în continuare o atitudine constructivă în ceea ce privește lucrurile pe care le facem împreună pentru oraș. În al doilea rând, voi încerca să dau unele răspunsuri colegilor care au făcut interpelări și care privesc partea administrativă.

Doamnei Curelariu cred că i-a răspuns domnul viceprimar Liviu Toma, licitația în ceea ce privește semafoarele este în continuare în desfășurare și o vom implementa. Domnului Gheorghiuț vreau să îi răspund că eu nu sunt împotriva investiției care privește reabilitarea căii de rulare a tramvaielor, doar că avem nevoie de 63 de milioane de lei astăzi pentru a semna contractul, sau 13 milioane de euro. Acești bani pot fi împrumutați sau pot fi obținuți printr-un act adițional, dacă finanțatorii ar fi de acord cu acest lucru.

Dincolo de această sumă, care ne lipsește, și care reprezintă o diferență a prețurilor materialelor de construcții, pentru că așa a evoluat economia de la momentul devizului și până astăzi, această sumă este foarte mare, nu există niciun orizont optimist și calendarul nu poate fi devansat. Avem un termen foarte clar, decembrie 2023, și nu mai avem nici timp ca să facem proiectare și execuție. Astăzi suntem la limită cu timpul, dar ne lipsesc banii. Dacă obținem banii, printr-o decizie a guvernului, pe care știți foarte bine că nu-l avem, organismele intermediare nu pot modifica regulile, altă licitație nu mai putem organiza din cauza acestui termen, care ne constrânge, există riscul să rambursăm tot ceea ce vom cheltui din suma pe care o putem atrage, deci suntem în fața unei încercări foarte grele, iar, repet, nu este decizia mea astăzi să renunțăm la tramvaie, de asta am venit cu o consultare și am cerut sprijinul tuturor, ca să vedem ceea ce facem mai departe, să toate datele și să vedem ce își doresc botoșănenii pentru că, dincolo de aceste declarații politice, trebuie să punem interesul botoșănenilor pe primul loc.

Voi continua cu un răspuns pe care îl voi da domnului Amos, Biserica „Sf. Gheorghe” se află într-un procent de realizare de peste 80%, termenul de realizare este anul viitor, constructorul și-a exprimat intenția să termine mai repede lucrările dar, din păcate, ritmul este cel pe care îl știți foarte bine. O vom finaliza, dar nu știu dacă devansat sau nu.

Domnului Țurcanu vreau să îi răspund că ședința este legal constituită, din punctul meu de vedere, pentru că avem 22 de consilieri prezenți. Dacă vă refereați la faptul că acești consilieri trebuiau verificați sau nu înainte de a intra în sala de consiliu, vă spun că legislația spune în felul următor, cei care participă la ședințe administrative sunt exceptați de la această verificare.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2021* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – trebuie să recunosc că m-am uitat cu foarte mare interes pe această rectificare, mulțumesc din nou aparatului de specialitate care m-a ajutat să fiu sigură pe ceea ce am citit. Și aici am niște întrebări pentru domnul Primar și aș vrea să înțeleg ce se va întâmpla cu următoarele obiective, prinse la începutul anului în buget, și anume: reabilitare Școala Gimnazială Nr. 3, îi luăm toți banii, documentație tehnică – lucrări de securitate la incendiu – Colegiul Național „Mihai Eminescu”, luăm toți banii, audit energetic Seminarul Teologic Botoșani, luăm toți banii, restaurarea monumentului închinat țăranilor, luăm toți banii, nu am să vă mai întreb de ce nu ne mai facem stațiune turistică, pentru că e de înțeles.

Mai departe, aș vrea să înțeleg ce se întâmplă cu SF-ul pentru locuințe tineri de pe Șoseaua Iașului și, din nou, luăm toți banii atât pentru documentație tehnică, cât și pentru amenajare, la următoarele locuri de parcare: strada Primăverii, garaje Colegiul Național „Mihai Eminescu”, nu le facem, amenajare locuri de parcare str. Mihail Kogălniceanu, nu mai văd banii, amenajare locuri de parcare str. Curcubeului, amenajare locuri de parcare Aleea Școlii – Școala nr. 6, amenajare locuri de parcare Spital Boli Cornice și îngrijiri Paliative, amenajare locuri de parcare Piața 1 Decembrie 1918 nr. 14.

Bănuiesc că există o explicație și pentru faptul că luăm banii de pe documentație tehnică pentru reabilitarea „Grigore Antipa”, poate mi-a scăpat mie și era pe undeva pe la „Anghel Saligny”, sincer, nu am văzut-o. Întrebarea mea este, documentație tehnică canalizare pluvială intersecție Împărat Traian cu Octav Onicescu, cică încep lucrările, dar noi nu am cheltuit încă banii pe documentație tehnică. Vreau și eu să înțeleg de ce toate aceste lucruri, care au fost bugetate, nu au fost și executate, măcar să știm și noi dacă la începutul anului propunem niște lucruri doar de dragul de a le propune sau și facem ce spunem că facem.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – am scris cât de repede am putut, haideți să vedem ce am reușit: reabilitare Școala nr. 3, da? Lucrăm la documentație tehnică, cele mai multe poziții dintre cele pe care le-ați citit dumneavoastră aveau și execuție, și am reușit să facem documentația tehnică și să scoatem la licitație, pentru că acesta este ritmul, cu toate termenele pe care trebuie să le respectăm. Faptul că nu facem execuția, nu înseamnă că am renunțat la obiectiv. pentru multe din ele, lucrăm la documentația tehnică, vă pot spune punctual, pentru că am început cu Școala nr. 3, mi-ar fi plăcut să găsesc aici, în primărie, intabulări, documentații tehnice, planuri, nu am găsit nimic, am luat-o de la 0. La Școala nr. 3 nu am găsit autorizația de construire, nu există autorizația de construire. Am căutat peste tot, ca să facem intabularea, prima condiție ca să facem o investiție este să avem proprietatea. Cu acest lucru am început, ca să cerem certificat de urbanism pentru DALI. Nu am găsit autorizația, am căutat-o și la inspectorat, și peste tot, a fost un proiect făcut cu Banca Mondială, am căutat la proiectant. până la urmă, au reușit colegii, dar am avut o

sincopă, și am întârziat mult cu documentația și nu mai avem timp de execuție anul acesta. Nu înseamnă că renunțăm la acest obiectiv, cu sprijinul dumneavoastră, aș vrea să îl punem din nou anul viitor, deja având ceva pași făcuți în acest sens.

Dacă vă referiți la documentații de avizare la incendiu, mi-ați citit o școală, să știți că banii au fost transferați în urma solicitărilor directorilor, către aceste instituții de învățământ. Faptul că ei nu au dus la bun sfârșit licitațiile care se fac la școli nu incumbă nicio vină a noastră, luăm banii înapoi, pentru că rămân necheltuiți. Dacă anul viitor îi vor cere, facem din nou alocare, pentru că școala face licitație, și îi vom ajuta cum putem cu colegii de la achiziții, să ducă la bun sfârșit licitațiile pentru care au cerut finanțare.

Restaurarea documentului închinat țăranilor – documentația tehnică este la achiziții, așteptăm un câștigător, dar nu avem premise optimiste pentru execuție anul acesta, de-aia s-au luat banii, dar am făcut un pas, cu am făcut și pentru Casa Ankele, s-a discutat de ani de zile aici, în Consiliul Local. Avem expertiză tehnică, lucrăm la expertiză tehnico-financiară. Din păcate, acestea sunt termenele, modificate, este drept, de către Guvern, și au mai fost scurtate un pic, dar tot există foarte multă birocrație care ne împiedică, având foarte multe obiective de investiție.

SF – locuințe pe Șoseaua Iașului: am depus documentație pentru o creșă pe amplasamentul pe care voiam să facem locuințe pentru tineri, neabandonând proiectul de a extinde acel cartier, și vom reveni anul viitor cu această investiție pentru care vă vom solicita votul și sperăm să ne sprijiniți. Mihail Kogălniceanu – pentru aceste parcări, de asemenea, vom începe cu documentația tehnică, nu am reușit mai repede să ajungem cu licitația pentru execuție. Grigore Antipa a fost trimis, așa cum bine ați intuit, la Guvern, pe programul „Anghel Saligny”, iar intersecția Împărat Traian cu Octav Onicescu este reabilitată, chiar dacă au fost luați bani din buget, așa cum am previzionat la începutul anului acesta, pentru că am primit fonduri pe intervenții de urgență, iar licitația este în desfășurare pe altă poziție bugetară, nu aici unde am prevăzut noi bani, și am făcut o economie, folosind banii din altă parte. Atât am reușit să notez, dacă mai aveți întrebări, eu vă răspund.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – dacă am fost foarte atentă, cred că doamna Macovei ne poate spune dacă într-adevăr banii pentru lucrările la incendiu au ajuns la școli și nu și-au făcut ei treaba. Am înțeles, la unele ați fost depășit de birocrație, altele au fost făcute, vă felicit pentru ce ați reușit să faceți, îmi pare foarte rău pentru investițiile pe care nu ați reușit să le duceți la bun sfârșit, deși v-ați propus, și așa ne-ați spus la începutul anului, și aș vrea să înțeleg dacă aici este o problemă de la școli sau dacă este o problemă de la Primărie, dacă tot avem norocul să o avem pe doamna Macovei în Consiliul Local, aș vrea să aud și părerea dumneaei, dacă se poate.

**Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei** – fonduri insuficiente, cu 50.000 nu se poate face.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – stimată doamnă consilier, eu am încercat să vă răspund, cât de bine am putut, cu tot respectul cuvenit. Dacă apelați la ironii și la atitudini necorespunzătoare, o să îi rog pe colegii din departamente să vă dea răspuns în scris și am încheiat

modalitatea aceasta foarte deschisă, în care încerc să vă transmit. Când eu vă spun că am transmis banii la școli, credeți că vin cu minciuni în fața dumneavoastră? Îmi spuneți că sunt depășit de birocrație, când ați avut Guvernul care stabilește reguli în țara asta? Vă rog frumos să avem un dialog constructiv, dacă vreți să îl mai avem.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – domnule Primar, o singură observație: de trei luni îmi spuneți că semafoarele sunt în achiziție și eu vă spun că nu sunt nici pe SICAP, nici pe SEAP, și atunci, da, încep să am o problemă cu credibilitatea în ceea ce vă privește. Când o să văd că ceea ce îmi spuneți se și întâmplă, putem reveni la o discuție bazată pe încredere. Până una, alta, mi-ați spus că sunt în achiziție și eu vă zic că nu sunt, aici avem o problemă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul inițiatorului, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei) și 6 abțineri (doamnele consilieri Monica Delia Adăscăliței și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu, Marcel Gheorghită, Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 4** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani la data de 30 septembrie 2021* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 4 abțineri (doamnele consilieri Monica Delia Adăscăliței și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Marcel Gheorghită și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 5** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a unor beneficii de asistență socială, sub formă de tichete sprijin în cuantum de 500 de lei pentru remedierea problemelor oculare la preșcolarii și elevii din municipiul Botoșani, pentru facilitarea accesului la educație* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – la alin. a, sunt persoane cu vârste între 4 și 18 ani, cu domiciliul stabil în municipiul Botoșani, încadrați în sistemul de învățământ de stat. Limităm doar la învățământul de stat, fiindcă mai departe discutăm despre învățământul preuniversitar undeva. Avem, de exemplu, grădinița Il Girotondo, este o grădiniță privată, face parte din sistemul de educație, este acreditată, și acolo se află chiar copii cu nevoi sociale, aflați în risc de sărăcie, pe ei îi excludem? Dacă facem referire doar la sistemul de învățământ de stat sau la sistemul de învățământ preuniversitar? Dacă ne ducem pe sistemul de învățământ preuniversitar, este foarte clar că intră și instituțiile particulare acreditate, altfel facem o discriminare, care nu e permisă. Corectăm sau depun amendament? Încadrați în sistemul de învățământ preuniversitar, scoatem „de stat” introducem și instituțiile de învățământ acreditate sau autorizate particulare, și care, multe dintre ele, au și câteva locuri pentru cazuri sociale.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – am citit proiectul și regulamentul cu foarte mare atenție, sunt niște lucruri care mă neliniștesc, ca să nu spun altfel, și aș vrea să discutăm

pe subiect. Spunem că vom da câte un tichet o dată pe an, bineînțeles, celor care cer, în mod evident. Eu port ochelari, suntem destul de mulți consilieri care purtăm ochelari, în foarte puține cazuri se schimbă la un an ochelarii, din punctul meu de vedere, s-ar putea să mă înșel, la copii fiind altă situație. În același timp, mai avem o problemă, în ceea ce privește faptul că ați solicitat doar o recomandare medicală. O recomandare medicală, copilul poate merge la oftalmolog și dacă are conjunctivită, asta nu înseamnă că va purta ochelari.

Vă rog să luați în calcul ideea în care să cereți o rețetă pentru ochelari, în ideea în care, în momentul acesta, riscați să aveți beneficiari care stau cu tichetele în sertar și nu le folosesc. Dacă așa considerați că e bun proiectul, vă urez mult succes, iar dacă vedeți la sfârșitul anului că ați dat 800 de tichete și din 800 de tichete au fost folosite doar 500, vă rog să vă aduceți aminte de acest moment.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – aș dori ca peste tot, inclusiv în regulament, inclusiv în regulament am găsit aceeași sintagmă, înscrisi în învățământul de stat. Deci oriunde în textul proiectului de hotărâre și a regulamentului există învățământ de stat, se înlocuiește cu învățământ preuniversitar. Și, dacă tot am luat cuvântul, aș vrea să nu fie un cadou otrăvit de Moș Crăciun, știți, pentru că se apropie, și avem acest dar de a face cadouri, mai ales în limita unui buget pe care nici nu îl știm, și poate reușim să facem cu adevărat doar lucruri bune, nu doar scrise pe hârtie.

Fiind supus la vot amendamentul doamnei consilier Lupașcu, acesta a fost aprobat cu 22 de voturi și 1 abținere (doamna consilier Daniela Vicol).

Fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 6** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului și a numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani, pentru anul școlar 2021 – 2022* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

**Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei** – având în vedere rugămințile pe care le-am avut și data trecută, și la constituirea bugetului, și de fiecare dată când vorbim despre burse, care nu sunt respectate, care nu sunt respectate, mai încercăm o dată să introducem un amendament, astfel încât bursa de ajutor social, care se acordă copiilor cu probleme foarte mari și foarte grave, orfani sau bolnavi de TBC, care se află în evidența dispensarelor școlare, sau bolnavi de diabet, boli maligne, sindromuri de malabsorbție gravă, insuficiențe renale cronice, astm bronșic, epilepsie, cardiopatii congenitale, hepatită cronică, glaucom, miopie, boli imunologice, HIV și așa mai departe, inclusiv oncologice, tot felul de probleme grave, care nu se pot descurca cu ajutoarele pe care le au de la stat sau de la familiile lor, și care totuși vin la școală, și am avut și anul acesta copil care a dat bacalaureatul într-un spital de oncologie de la București și l-a luat, vă rog foarte mult să reveniți și să vă gândiți că nu facem o gaură în buget, ca să nu mai utilizez

termeni academici. Dacă ajutăm copiii aceștia cu probleme extraordinar de grave să meargă la școală, sau dacă pur și simplu le întindem o mână de ajutor s-o ducă un pic mai bine.

Am propus, de fiecare dată, prin amendamentele consilierilor PNL, 200 de lei bursă de ajutor social. Vă rog să țineți cont de lucrul acesta, pentru că sunt bani pe care noi îi putem da și care, pentru copiii aceștia, înseamnă mult, foarte mult, iar pentru familiile lor, pe care noi nu le putem înțelege, din câte văd, și e normal, pentru că imaginația nu poate fi atât de bogată încât să înțelegem prin ce trece un părinte care are un copil cu asemenea boli, cred că trebuie să revenim din nou umani și, pe lângă bursele pe care, da, foarte bine, le-ați încadrat în cuantumurile alocate de guvern, nu dispune Primăria Botoșani, dă mai mulți bani, pentru semestrul I, am înțeles, rămân cele pe care le-am aprobat noi inițial, pentru semestrul II cresc puțin, e un pas înainte, dar pentru aceste categorii de copii vă rog foarte mult să acordați bursa de 300 de lei pentru că nu va fi un prejudiciu în Primăria municipiului Botoșani, în bugetul acestei primării.

**Domnul președinte de ședință Cătălin Boboc** – formulați un amendament în acest sens?

**Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei** – da, 300 de lei, bursa de ajutor social tot timpul, și în semestrul I, și în semestrul II, tot timpul.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – am înțeles solicitările care s-au făcut și am propus o majorare a burselelor cu procente consistente. indiferent ce am face, dă foarte bine să veniți aici să spuneți „vrem mai mult pentru că avem categorii care merită mai mulți bani”. Rândul trecut erau copiii cu performanțe deosebite, de acord, de la 300 de lei propunem 500 de lei bursa de performanță. Bursa de merit, de la 150 am mărit-o la 200 lei, bursa de studiu de la 130 la 150 lei, iar cea de ajutor social de la 120 la 200 de lei. Avem creșteri semnificative, dar se pare că niciodată suficiente, ca să aveți dumneavoastră ultimul cuvânt, să mai puneți 1 leu, să vă lăudați peste 1 an că ați modificat și ați crescut bursele, nu este o atitudine corectă. Numărul de elevi preșcolari a scăzut, iar în anul 2021-2022 sunt mai puțini elevi cu 798 față de anul școlar anterior, sunt cifrele pe care mi le dau colegii mei.

Vă spun creșterile pe categorii de burse, pentru că m-ați întrebat de unde luăm banii pentru tramvaie, orașul acesta are și alte nevoi. Nu spun că nu punem învățământul pe primul loc, dar vă spun care sunt creșterile, care sunt procentele pe care le suportă bugetul, da? Bursa de performanță, 66,7%, bursa de merit am crescut-o cu 33,3%, bursa de studiu cu 15,3%, bursa de ajutor social 66,7%, cu cât au crescut alocațiile? Dacă tot vă luptați pentru copii, pentru toți copiii, haideți să ne încadrăm în limite bugetare și nu faceți amendamente doar de dragul de a le face, pentru că nu avem prevederi bugetare. Nu poți lua banii azi de la ochelari și să îi pui la burse, trebuie prevedere la începutul anului pentru acest lucru, nu merge așa cum spuneți dumneavoastră doar ca să faceți un titlu de glorie că ați avut o modificare pe care oricum am prevăzut-o, 66,6%, cât vreți să fie, 200%? Măriți alocațiile, luptați-vă pentru asta dacă doriți, dar uitați-vă și la bugetul și cât suportă acest oraș.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – cred că – nu că discutăm iarăși de burse – dar vreți, ori nu știți, ori vreți să ne duceți într-o zonă care vă convine. Legea spune foarte clar:



bursele se acordă din bugetul local și din sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată. Vreau să vă spun că acest lucru se practică din acest an. Noi am prins în buget doar sumele care vin din TVA. Nu am prins niciun leu din bugetul local, din bugetul nostru propriu, nu am prins niciun leu pentru burse, cum se făcea în ceilalți ani. o preocupare a Guvernului și a Ministrului Învățământului care a propus această hotărâre de guvern, banii toți vin de la Guvern absolut toți, și s-a modificat hotărârea de guvern chiar în luna octombrie, deci nu am dat niciun ban de la noi.

Un răspuns pentru domnul Tanasă: avem de unde. Atât timp cât am aprobat execuția bugetului, la punctul 4, atât timp cât avem bani în plus încasați la taxe și impozite, specificăm, dacă dorim, de acolo. Avem bani în plus, foarte mulți bani care vin în plus din impozitul pe venit. Foarte, foarte mulți bani, pentru că acel guvern a alocat o sumă mai mare, de 62%, Deci, să ne înțelegem foarte bine: nu am făcut nicio favoare, toți bani pe care îi dăm pentru burse vin de la statul român și Guvernul României, iar noi nu cerem acum decât să punem și de la noi un pic acolo.

Acum vorbim despre cei cu bursele sociale, am făcut un calcul, știți cât înseamnă pentru alea 793 de burse pentru un an? Înseamnă o sută și ceva de mii de lei. Vrem sau nu vrem? Vrem să îi dăm de la noi sau îi dăm prin alte părți? Pentru că nu înțeleg unde îi dăm. Avem excedent, sunt bani, încasăm și am spus și de unde. Deci, să ne înțelegem bine: nu dăm niciun ban acum de la noi, toți banii pe care îi dăm pe burse dăm banii care vin acum de la stat. Vrem să dăm ceva în plus? Pentru că asta propunem noi. Haideți să dăm și noi ceva în plus, nu am făcut nicio favoare nimănui, noi dăm banii pe care îi avem. Nu cerem decât să dăm la cei cu burse sociale și înseamnă pentru întreg anul, o parte din acea sută de mii de lei sunt pentru acest sfârșit de an și diferența mai mare, pentru tot ce înseamnă semestrul II, pentru că asta e pe semestre, nu am votat niciodată până acum pe semestre bursele școlare, este o altă mare noutate, întotdeauna votam pentru anul școlar care urmează.

Fiind supus la vot amendamentul doamnei consilier Ada Macovei, 300 de lei bursa de ajutor social și pentru semestrul I și pentru semestrul II, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 4 voturi împotriva (domnii consilieri Bogdan Ciprian Buhăianu, Marian Murariu, Marius Petru Rogojinschi și Petru Taielup) și 7 abțineri (doamnele consiliere Silvia Carmen Diaconu, Dana Lăzăruc și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Marius Buliga, Mihail Gabriel Tanasă și Miluță Timofti).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Daniela Vicol și domnii consilieri Mihail Gabriel Tanasă și Miluță Timofti).

**Punctul 7** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special reprezentantului UAT Botoșani în AGA ADI „Ecoproces” pentru aprobarea Planului anual de creștere a tarifelor pentru anul 2022* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu) și 7 abțineri (doamnele consiliere Monica Delia Adăscăliței și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Boboc, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghită, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 8** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 269/2021 privind statul de funcții al Filarmonicii „George Enescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Andrei Amos) și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu).

**Punctul 9** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Funcționare al Infrastructurii Edilitar-Urbane a Parcului Regional de Agrement, Turistic și Sportiv Cornișa Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 10** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 284/30.08.2021 privind Statul de funcții al DSPSA* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marcel Gheorghiu).

**Punctul 11** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea listei cu firmele ce vor fi admise în Incubatorul de afaceri Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 12** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 13** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea rezilierii unui contract de concesiune* – retras.

**Punctul 14** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea rezilierii unui contract de asociere* – retras.

**Punctul 15** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de achiziție în vederea cumpărării a unui teren situat în str. Barbu Lăzăreanu, nr. 17-19* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – vrem să facem un loc de joacă în această zonă, la acest lucru se referă proiectul de hotărâre pe care îl supun atenției dumneavoastră, care are nevoie de 2/3 din voturi, s-au cerut locuri de joacă în zona Împărat Traian, am făcut un apel public la cetățeni, dacă dețin suprafețe de teren, să facă o ofertă Primăriei Botoșani, este un prim pas prin care dorim să negociem, revenind în fața dumneavoastră cu prețul final de achiziție, cu destinația

teren de joacă pentru copii, într-o zonă în care nu există terenuri de joacă La acest lucru se referă acest proiect, și vă solicit sprijinul, la fel cum ați făcut-o când v-ați gândit la copii și la nevoile lor și ați mărit bursele sociale.

**Domnul consilier Constantin Liviu Toma** – mă bucur să văd la mapă un astfel de proiect, și eu am promis, în zonele în care nu există, deocamdată, spații de joacă pentru preșcolari, având în vedere faptul că e și proiectul de deschidere al porților școlilor în afara programului, încă nu va oferi unor copii sau adolescenți această posibilitate, vin cu rugămintea să aveți în vedere și zona Tulbureni, având în vedere faptul că există un teren lângă grădinița din cartier, să amenajăm și acolo un loc de joacă, având în vedere faptul că e o zonă mărginașă, și nu cred că familiile sau copiii care locuiesc în zonele mărginașe ale orașului ar trebui să fie marginalizate din acest punct de vedere.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 16** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea demolării unor construcții administrate de Colegiul Economic „Octav Onicescu”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 17** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a vânzării unui teren către Comunitatea Rușilor Lipoveni din România* – retras.

**Punctul 18** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempțiune privind cumpărarea unui spațiu și teren aferent situat în str. 1 Decembrie 1918, nr. 81* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 14 voturi pentru, 5 voturi împotrivă (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (doamnele consiliere Monica Delia Adăscăliței și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos și Maricel Corneliu Maxim).

**Punctul 19** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea folosinței cu titlu gratuit a unor spații în vederea desfășurării proiectului „A doua șansă în educație, o nouă șansă în viață”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 20** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea amenajării unui spațiu în incinta Liceului Teoretic Grigore Antipa Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 21** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 22** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind declararea ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al municipiului Botoșani a unor imobile* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

**Punctul 23** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Calea Națională, nr. 241, CF/NC 59600” în vederea realizării obiectivului „construire locuință Da+P+M, foișor și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

**Punctul 24** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Tulbureni, nr. 74, CF/NC 68446” în vederea realizării obiectivului „construire locuință unifamilială P+M”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 25** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Veteranilor, nr. 14A, CF/NC 51648” în vederea realizării obiectivului – construire garaj auto 2 boxe”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Daniela Vicol și domnul consilier Călin George Bosovici.

**Punctul 26** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Petalelor, nr. 3B, CF/NC 62477” în vederea realizării obiectivului – construire locuință P+IE, garaj și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Daniela Vicol și domnul consilier Călin George Bosovici.

**Punctul 27** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Cronicar Neculce 25A, CF/NC 67188” în vederea realizării obiectivului – construire locuință”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a

consilierilor prezenți în sală (21) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Daniela Vicol și domnul consilier Călin George Bosovici.

**Punctul 28** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Ludovic Daus 15A, CF/NC 68053” în vederea realizării obiectivului – construire două locuințe P+1E și împrejmuire teren* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 29** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Strada Vasile Lupu Nr. 5, Botoșani, Jud. Botoșani – CF 57149 în vederea realizării obiectivului Mansardare locuință parter, construire terasă și refacere împrejmuire”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 30** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – strada Doboșari nr. 79H, CF/NC nr. 64927 (intravilan mun. Botoșani – p.c. 136/80) în vederea realizării obiectivului – Crearea unei unități de prestare a serviciilor de realizare a soft-urilor la comandă în cadrul societății C&A Connect SRL”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 31** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile noiembrie și decembrie 2021* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – îl propun pe domnul Toma.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu propunerea formulată, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 32** de pe ordinea de zi – *Proiect de răspuns la plângerea prealabilă nr. 4879 din 8.10.2021 a domnului Sârbu Mihai* – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 6 voturi împotriva (domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu) și 7 abțineri (doamnele consiliere Monica Delia Adăscăliței, Raluca Ștefania Curelariu, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Bogdan Ciprian Buhăianu, Marcel Gheorghîță și Constantin Liviu Toma).

**Punctul 33** de pe ordinea de zi – *Prezentarea raportului privind activitatea administratorului special al S.C. Termica S.A. în perioada iulie – septembrie 2021* – a fost adus în atenția consilierilor locali.

Fiind supusă la vot luarea unei pauze de 10 minute, aceasta a fost aprobată cu 22 de voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu).

**Punctul 1** e pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 14.159 lei în vederea promovării imaginii Municipiului Botoșani prin participarea unui număr de 6 elevi împreună cu profesorul coordonator pentru decernarea premiului în cadrul Concursului Internațional „L'Amour de la géographie” oferit de Societatea de Geografie și Academia de Sciences Morales et Politiques din Paris* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

**Punctul 2** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru acordarea mandatului special privind modul de exprimare a votului în ședința Adunării Generale a Acționarilor de la Modern Calor S.A. Botoșani pentru contractarea unui credit în sumă maximă de 6.500.000 lei, având garanție ipoteca mobilă asupra creanțelor societății rezultate din contractele încheiate cu debitorii cedate, Compania Națională de Transport al Energiei Electrice, „Transelectrica” S.A. și Operatorul Pieței de Energie Electrică și de Gaze Naturale, OPCOM S.A.* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – am o întrebare, poate îmi poate răspunde domnul director: ați primit subvenția integral pe anul 2021? Nu. Cât mai aveți de primit din subvenție? Este logic să primiți, în lunile de vară nu se consumă. Domnule director, cât mai aveți de primit? Știe cineva să îmi răspundă?

Dacă vă primiți subvenția integral, cât ne-am asumat prin buget, vă trebuie aceeași sumă, de 6,5 milioane de lei? Deci ați calculat, că ați primi subvenția integral și vă mai trebuie încă 6,5 milioane de lei. Pentru că inițial am aprobat fără să întreb, acum am văzut că faceți niște modificări la hotărârea noastră. Inițial, am aprobat, pentru că ați spus credit de investiții și credeam, e partea dumneavoastră, pe care trebuie să o puneți, la Programul Național de Termoficare Confort și la următorul proiect care e acum de pe POIM, care e în derulare, mă gândeam că asta înseamnă investiție, să suportați diferența de cost, ce a crescut la gaz. Nu era de investiție, fiind pentru RK, mergeți pentru RK și nu mergeți pe a cumpăra un motor nou.

Domnul Bogdan Varasciuc – nu este doar de investiții, unele bănci îl tratează ca și pentru investiții, iar altele ca și cum ar avea un cadrul mai general, iar referitor la suma de 6,4 milioane de lei, am zis să fie 6,5 milioane, să creăm un cadru mai general, să fie contactate mai multe bănci. Deci hotărârea este deja adoptată, este doar o modificare. Se schimbă doar sintagma „credit de investiții” și suma de 6,4 milioane cu 6,5 milioane, pentru că discuțiile ulterioare cu băncile au extins cadrul.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – și nici termenul de 108 luni nu mai există.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

**Punctul 3** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Nova Apaserv S.A. Botoșani pentru numirea membrilor Consiliului de Administrație, aprobarea modelului de contract de mandat și stabilirea remunerației acestora* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul consilier Constantin Liviu Toma** – am intervenit la acest proiect, având în vedere faptul că astăzi, prin votul dumneavoastră, o să îmi fie acordat un mandat special, la fel ca și de celelalte dați. Atât Nova Apa Serv, cât și Consiliul Județean ne-au trimis materialele pentru astăzi. Prin mandatul solicitat, s-au cerut trei chestiuni. Din păcate, după 3 săptămâni, având în vedere faptul că am și făcut adrese oficiale către cele două entități, nu am obținut date legate de stabilirea remunerației, respectiv indemnizația fixă lunară a membrilor consiliului de administrație.

Personal, consider că era important să primim și aceste date, având în vedere faptul că atât remunerația fixă, cât și cota variabilă, care știm cu toții că se aplică în continuare, sunt direct proporționale și cu indicatorii care sunt stabiliți prin contractul de mandat.

Sunt pentru primele două puncte. Având în vedere că pentru punctul 3 nu avem datele necesare, probabil nu vom putea lua astăzi o decizie. Mie îmi pare rău de acest lucru, având în vedere faptul că o lungime de infrastructură și un număr important de abonați ai unicului operator regional sunt pe teritoriul municipiului Botoșani, mi-ar fi plăcut să dețin și datele necesare pentru punctul 3 de pe ordinea de zi, să fie transmise, astfel încât atunci când voi ajunge în Adunarea generală a acționarilor la Nova Apa Serv, și votul nostru, al tuturor consilierilor locali, pentru că dumneavoastră îmi dați un mandat tocmai pentru a putea merge toți cei 23 acolo. Cred că și votul nostru ar trebui să fie important în deciziile care se iau la Nova Apa Serv. Deci, voi vota primele două, pentru punctul 3 nmu cred că vom putea da astăzi un mandat special în AGA la Nova Apa Serv.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – în altă speță, la S.C. Eltrans, nu am votat lista aceasta, acum văd că respectăm OUG nr. 109. Când nu ne-au plăcut ochii cuiva, am încălcat legislația. Din punctul meu de vedere, la stabilirea remunerației, ar trebui să fie maxim indemnizația fixă a unui consilier județean, maxim, și fără nicio cotă variabilă, și ar trebui să vă dăm mandat pentru asta, să mergeți acolo să transmiteți acest lucru, pentru că Nova ApaServ este într-un haos financiar teribil, și e în pragul falimentului, ori, tocmai că cei care sunt în consiliul de administrație cred că ar trebui să fie primii care să dea exemplu, și cu cei din conducerea acestei societăți.

Deci eu propun, la stabilirea remunerației, respectiv indemnizația fixă lunară a unui consilier județean, și fără cotă variabilă.

**Domnul președinte de ședință Cătălin Boboc** – formulați un amendament în acest sens?

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – da, acesta să fie amendamentul.

**Domnul președinte de ședință Cătălin Boboc** – deci, practic, se adaugă un articol suplimentar.

**Domnul președinte de ședință Cătălin Boboc** – dar nu este trecut.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – cum nu? Scrie la art. 1, punctul 3, stabilirea remunerației, respectiv indemnizația fixă lunară echivalentă a unui consilier județean, fără indemnizație variabilă, să fie clar, mandatul CL Botoșani.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – da, este adevărat, nici eu, citind proiectul de hotărâre, nu am înțeles ce mandat să îi dăm domnului Toma, când se duce acolo. O dată, e clar, dacă se dă și indemnizația variabilă, care este cunatumul indemnizației, dar nici măcar lista celor 5 membri ai CA-ului. Ce este? Ce a votat Consiliul Județean. Noi, primii 5 din listă, puteam să luăm 5 din cei 8 care au trecut.

**Domnul președinte de ședință Cătălin Boboc** – da, e vorba de Constantin Doru, Pascariuc Dumitru...

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – inițial, nu aveam în proiectul de hotărâre, și nu știam ce votăm. Până la urma urmei, domnul Toma merge acolo și, în condițiile acestea, tot Consiliul Județean a adoptat indemnizația de 1407 lei, pentru membrii CA-ului, probabil asta înseamnă indemnizația unui consilier județean. Oricum, votul nostru e doar așa. chiar dacă suntem importanți acolo, dar numărul de acțiuni este foarte mic, al nostru

**Domnul consilier Constantin Liviu Toma** – dacă pentru punctele I și II avem toate datele necesare, chiar ieri știu că a venit lista, primii 5, de altfel, din lista scurtă, pentru punctul III, noi nu avem niciun fel de material. Eu nu știu cum va suna proiectul de hotărâre, pentru că eu am un mandat special. În fond, nu duc la îndeplinire, prin votul pe care îl am, de 0,2%, sau cât reprezintă, ca și număr de acțiuni în Adunarea Generală a Acționarilor de la Nova Apa Serv, așa cum spunea și domnul Flutur, aproape că nici nu contează votul pe care îl duc eu acolo.

Eu revin, și cred că ar trebui să îmi dați un mandat doar pentru punctele 1 și 2, având în vedere faptul că avem materialele necesare trimise în spatele proiectelor respective.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, mandatul special al domnului Toma pentru primele două puncte, mai puțin indemnizația, care se va discuta ulterior, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.



**Punctul 4** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil, proprietatea privată a municipiului Botoșani, situat în zona Cișmea – retras.*

**Punctul 5** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații din partea S.C. Profi Izo.Bek S.R.L. – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.*

**Punctul 6** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempțiune privind cumpărarea unui spațiu și teren aferent situate în str. Mihail Kogălniceanu, nr. 12 – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 3 voturi pentru, 3 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domniile consilier Cătălin Boboc și Cătălin Mugurel Flutur) și 16 abțineri (doamnele consiliere Monica Delia Adăscăliței, Silvia Carmen Diaconu, Dana Lăzăruc, Ada Alexandrina Macovei și domniile consilieri Andrei Amos, Călin George Bosovici, Daniel Botezatu, Bogdan Ciprian Buhăianu, Marius Buliga, Maricel Corneliu Maxim, Petru Taielup, Mihail Gabriel Tanasă, Miluță Timofti, Constantin Liviu Toma și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.*

**Punctul 7** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind trecerea unor terenuri din domeniul privat al Municipiului Botoșani în domeniul public al Municipiului Botoșani – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.*

**Punctul 8** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri-terenuri din domeniul public al Municipiului Botoșani în domeniul public al Județului Botoșani – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5.*

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – este mai mult decât clar că trebuie să votăm nefavorabil la acest punct, este vorba de 15.000 mp, pe care îi avem sub concesiune, încasăm bani, și vrem să îi dăm și nu înțeleg de ce, gratuit, Consiliului Județean. Consiliul Județean are bani, Consiliul Județean ne plătește concesiune, drept urmare, pe această concesiune au făcut construcțiile, pentru că altfel nu, clădirile alea sunt construite corect, pentru că au fost proiecte europene, ISPA și POS-ul de mediu, dar suntem aceia. Să ne plătească în timp, noi plătim Consiliului Județean taxe pentru trecerea utilajelor grele prin oraș, din taxele pe care le încasăm noi, noi tocmai astăzi am votat să plătim pentru partea de ape pluviale și pentru canalizare, am

suplimentat suma din bugetul nostru, pentru că acolo se mărește cum se mărește prețul la canalizare, și acum noi le mai dăm și gratis.

Nu are niciun sens, nicio logică. Încasăm bani, dar de ce să dăm atât teren gratis cuiva? Și, pe de altă parte, noi cumpărăm terenuri, cum s-a întâmplat astăzi cu terenul de joacă din Barbu Lăzăreanu.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – aceste terenuri sunt folosite de facto de către societatea Nova Apa Serv, doar că nu figurează în documentațiile de care au nevoie ca să depună proiectul pe POIM, etapa a II-a, pe care îl așteptăm cu toții, și care privește și reabilitarea unor conducte din municipiul Botoșani, dar și aceste stații de epurare teren, care este împrejmuțit, doar că, în documente, nu apare așa cum au nevoie, și am discutat și mai devreme: la orice proiect cu fonduri europene, proprietatea este fundamentală, și acum se face, practic, o corecție.

**Doamna Secretar general Oana Gina Georgescu** – terenul este dat deja în concesiune, prin contractul de delegare a gestiunii, încă din 2007.

**Domnul consilier Marcel Gheorghiță** – aș vrea să îi întreb pe domnul Primar și pe domnul fost Primar, că tot suntem în aceeași sală: în momentul actual Consiliul Local are în concesiune de la Consiliul Județean vreo clădire sau vreun teren? Nu se poate iniția un schimb între cele două unități?

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – schimbul în sine înseamnă tot o plată, dacă ar exista, înseamnă tot o plată, nu există. Ba, din contră, Consiliul Județean ne mai ocupă nouă câteva spații în zona de birouri la Incubatorul de afaceri, unde sunt cei cu Evidența informatizată a persoanei, îi rugăm de câțiva ani, tot ne-au promis că se duc. Ei au avut spații, în general, în acele cămine care erau pentru copii, care s-au desființat, să se mute, stau tot acolo, fără să plătească nimic, pentru că am fost indulgenți cu ei.

Nu au ce să ne dea. Vă reamintesc că am făcut și noi o dată un schimb, la fel, pentru că cei de la apă aveau datoriile către noi, și am spus bun, nu ne mai dați datoriile, și am luat ruina aia din spatele băii centrale cu gândul – și acum îi va veni, în sfârșit, momentul, să o folosim la un proiect european. Noi am găsit această variantă și înțelegere la ei, nu aveți bani, dați-ne ruina aia, am făcut compensare, făcând evaluările de rigoare. Ba da, Poliția Locală stă în clădirea CJ-ului.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – sunt situații în care folosim și noi bunurile Consiliului Județean, și, într-adevăr, este vorba de sediul Poliției Locale de pe strada Kogălniceanu, și am inițiat discuții și pentru alte imobile care pot ajunge în patrimoniul Primăriei, tocmai pentru a fi folosite în proiecte cu fonduri europene. Ar trebui o atitudine mai constructivă dincolo, dacă priviți lucrurile, și sper să nu fie așa, într-o cheie politică, dincolo de cine conduce temporar aceste instituții, pentru că vom ajunge și noi în situația, și avem și astăzi, așa cum v-am spus, imobile pe care le folosim, dar ajungem în situația în care să cerem și noi de la Consiliul Județean.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

**Punctul 9** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiții finanțate prin PNDL II* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

**Punctul 10** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiții finanțate prin PNDL II* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

**Punctul 11** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea cererilor de finanțare și a devizelor generale pentru obiectivele propuse spre finanțare prin programul „Anghel Saligny”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

**Punctul 12** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general pentru obiectivul de investiții Extindere rețea de canalizare în zona Lebăda (Municipiul Botoșani) și sat Curtești (Comuna Curtești)”, propuse spre finanțare prin programul „Anghel Saligny”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

**Punctul 13** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare pentru o locuință ANL* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

**Punctul 14** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru repartizarea apartamentului nr. 2, et.1 din Str. 1 Decembrie nr. 30, familiei Bejenaru Viorel Gheorghe, regimul juridic fiind locuință de serviciu* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat 20 de voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

**Punctul 15** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Prezentarea adresei nr. 8407/2021 a SC Modern Calor SA privind situația la data de 30.09.2021 a realizării indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2021 (anexa 1, 2)* – a fost adusă în atenția consilierilor locali.

**Punctul 16** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Prezentarea adresei nr 8613/2021 a SC Locativa S.A. privind gradul de îndeplinire al indicatorilor financiari și nefinanciari realizați la data de 30.09.2021* – a fost adusă în atenția consilierilor locali.

**Punctul 1** de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Botoșani nr. 381 din 12 octombrie 2021 privind aprobarea proiectului „EDUSIG – Educație în siguranță în Municipiul Botoșani”, COD MySMIS 146289 și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 2** de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind asigurarea din bugetul local al UAT Municipiul Botoșani a cofinanțării unității de învățământ „Liceul cu program sportiv Botoșani”, partener în cadrul proiectului „Healthy and Learning Lifestyle”, finanțat în cadrul Programului Erasmus* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – este un subiect important, pe care nu am putut să îl discutăm astăzi, este vorba de concursurile pentru directori la școlile din municipiul Botoșani, unde am primit din partea inspectoratului școlar, cu câteva minute înainte de ședință, o adresă prin care să desemnăm reprezentanții Consiliului Local, și nu am putut include acest proiect pe ordinea de zi, pentru că nu am avut timp să îl redactăm, să înțelegem foarte clar care este metodologia, câți reprezentanți se cer, pentru ce școli.

Am avut o discuție, este adevărat, cu doamna inspector școlar general, mi-a dat câteva detalii, dar nu am reușit să punem acest proiect pe ordinea de zi, și intenționez să convoc o altă ședință, după ce redactăm proiectul, până luni, astfel încât să avem reprezentanți ai Consiliului Local, și să nu apelăm la o prevedere, care înțeleg că există acolo, că dacă nu avem reprezentanți, se desemnează din altă parte.

Nu vreau să cred că acesta este motivul pentru care am primit adresa foarte târziu, să nu putem desemna. Consider că ați fost foarte ocupați, deși se știa de acest concurs, și puteam primi adresa și solicitarea dumneavoastră din timp, pentru a o supune votului consilierilor locali.

În concluzie, intenționez să convoc o ședință de îndată, și vreau să vă comunic acest lucru, până pe data de 2, și mi-ar fi plăcut ca această adresă să vină din timp, să avem timp să redactăm și să o discutăm în fața dumneavoastră.

**Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei** – îmi cer scuze că intervin, știu că se grăbesc colegii, de la începutul interpelării mele și de la începutul ședinței mi-am cerut scuze, deși nu era vina noastră. V-am spus că a fost ieri, dup ce am trimis adresa, videoconferință cu Ministerul Educației și cu noi precizări. Nu avem de unde să știm cine depune opțiune pentru ce școală, este o prevedere care dă voie oricărui candidat care la proba scrisă a obținut notă peste 7 să aleagă toate unitățile de învățământ care dorește să le conducă, din poziție de director sau director adjunct, fără nicio limitare. La fiecare probă trebuie să îi asigurăm cadrul, astfel încât să participe o oră la interviu, în care să își prezinte planul managerial, să dea proba de calculator și proba de legislație.

De aceea, tot de la începutul ședinței, atunci când v-am cerut și scuze, deși nu era vina noastră, atunci când v-am spus că părerea mea este că ar trebui să rugăm toți colegii consilieri locali, care sunt în consiliile de administrație, să își asume rolul acesta, pentru că va fi un volum uriaș de timp ocupat, un interval uriaș de timp ocupat, pentru că nu putem limita niciunui candidat accesul la proba aceasta de interviu, și pentru că în municipiul Botoșani sunt cele mai multe unități de învățământ, sunt 49 de posturi vacante pentru directori și directori adjuncți, și, chiar dacă în anumite unități nu au trecut proba scrisă, oricine altcineva care își dorește să fie director poate să aplice pentru grădinița, școala sau liceul respectiv, și nu am cum să vă spun acum mai multe detalii, pentru că nu le avem.

De aceea, facem apel la toți colegii care pot și care își permit, în perioada 15 noiembrie-08 decembrie, în intervalul 8-16, să participe la aceste concursuri, să își exprime disponibilitatea și, de asemenea, pe cei care nu pot în acest interval să fie liberi, să nu ne încurce, pentru că nu dorim noi să facem niciun fel de lucruri care nu trebuie făcute, dar avem nevoie de dumneavoastră, la modul cel mai serios, și cu implicare directă. Vor fi multe comisii, subcomisii, și veți fi anunțați, fiecare dintre dumneavoastră care doriți și care puteți să participați, de ora și ziua în care se poate forma comisia respectivă, pentru că este extraordinar de greu, așa cum a prevăzut; de fapt, nu s-a gândit nimeni că există candidați care se înscriu la 16 unități, cum a anunțat ieri Hunedoara, de aici a pornit discuția, și din cauza asta a trebuit să revin și să vă rog să înțelegeți care este situația.

Epuiându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Cătălin Boboc – declară lucrările ședinței închise.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Consilier,**  
**Cătălin Boboc**

**SECRETAR GENERAL,**  
**Oana Gina Georgescu**

Redactat și dactilografiat,  
Alina Ecaterina Manolache