

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 30 septembrie 2021**

Prin dispoziția nr. 817 din 22.09.2021, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 30 septembrie 2021, ora 10.00, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Dispoziția nr. 817 din 22.09.2021 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la cotidianul „Monitorul de Botoșani” și pe site-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local din data de 30.08.2021
2. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
3. Proiect de hotărâre pentru acordarea titlului de Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani domnului Vlad Dumitru Plăcintă
4. Proiect de hotărâre pentru acordarea titlului de Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani domnului Daniel Câșlariu
5. Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2021
6. Proiect de hotărâre pentru aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021, al S.C. URBAN SERV S.A. Botoșani
7. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 91/2021 privind statul de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Botoșani
8. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 321/2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Botoșani
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii acordului de parteneriat dintre Consiliul Local al Municipiului Botoșani și Asociația pentru copii “Il Girotondo” Botoșani
10. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 322/2020 privind numirea în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar de stat a reprezentanților administrației publice locale

11. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 377 din 29.11.2019 privind aprobarea ”Contractului de delegare directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane efectuat cu tramvaie/autobuze, în conformitate cu prevederile art. 12, alin. 1 din H.C.L. nr. 293/2018, de către S.C. Eltrans S.A. Botoșani”
- 11bis. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de asociere între Municipiul Botoșani și DGASPC Botoșani
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a vânzării unor terenuri
13. Proiect de hotărâre privind acceptarea unor donații
14. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei conținând bunurile concesionate către S.C. ”Locativa” S.A.
15. Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren în suprafață de 72,50 m.p. reprezentând cota parte de ¼ din suprafața totală de 302 m.p., situat în str. Pușkin nr. 24, Botoșani
16. Proiect de hotărâre privind inventarierea unor bunuri în domeniul public al Municipiului Botoșani și transmiterea acestora în administrarea D.S.P.S.A. Botoșani
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce vor fi admise în Incubatorul de Afaceri
18. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat al Municipiului Botoșani în domeniul public al unor bunuri
19. Proiect de hotărâre privind închirierea unor bunuri aparținând domeniului privat al Municipiului Botoșani situate în Parcul „Mihai Eminescu”
20. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune
21. Proiect de hotărâre privind declararea ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al municipiului Botoșani a unor imobile
22. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Tudor Vladimirescu, nr. 44, CF/NC nr. 54164” în vederea realizării obiectivului „Construire locuința S+P+M , anexă gospodărească (garaj), refacere împrejmuire teren și racord la utilități”
23. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – B-dul Mihai Eminescu, nr. 69 A, mun. Botoșani CF/NC nr. 51379” în vederea realizării obiectivului “AMENAJARE PARCARE PROVIZORIE, AMENAJARE ACCES - lucrare cu caracter provizoriu”
24. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Dubăları nr. 26A, CF/NC 67986” în vederea realizării obiectivului “Construire anexă gospodărească P (garaj și spațiu depozitare) și împrejmuire teren
25. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Aluniș nr. 40G, CF/NC 68366” în vederea realizării obiectivului “Construire locuință P și împrejmuire teren”
26. Proiect de hotărâre pentru acordarea unui mandat special reprezentantului Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Nova Apaserv S.A. Botoșani pentru aprobarea proiectelor prezentate de către consiliul de administrație al S.C. Nova Apaserv S.A. Botoșani

Completarea nr. 1 ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării Premiul Național de Poezie „Mihai Eminescu” ediția a XXXI-a, Botoșani 14-15 ianuarie 2022
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: lucrări de modernizare pentru autorizarea la incendiu internat și corpul B - Liceul Pedagogic „Nicolae Iorga”
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei Teatrului „Mihai Eminescu” Botoșani
4. Proiect de hotărâre privind împuternicirea unui mandatar al Consiliului local al Municipiului Botoșani în vederea semnării unui act autentic de vânzare - cumpărare
5. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor spații administrate de Liceul „Alexandru cel Bun”
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: „Racordarea la Sistemul de alimentare centralizată cu energie termică a consumatorului S.C. Urban Serv S.A. Botoșani”
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021, al SC Modern Calor SA
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea folosinței cu titlu gratuit a unui spațiu administrat de către Școala Gimnazială „Sfântul Nicolae” în vederea desfășurării proiectului „A doua șansă în educație, o nouă șansă în viață”
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Fișei de Proiect și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Șoseaua de centură a municipiului Botoșani prin Curtești”
10. Prezentarea adresei nr. 6768 din 26.08.2021 a S.C. „Modern Calor” S.A. Botoșani
11. Prezentarea adresei nr. 7540/2021 a SC Modern Calor SA privind situația la data de 31.08.2021 a realizării indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2021 (anexa 1,2)
12. Prezentarea adresei nr. 7947/2021 a SC Locativa SA privind gradul de îndeplinire al indicatorilor financiari și nefinanciari realizați la data de 31.08.2021.

Completarea nr. 2 ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Asfaltarea străzilor Izvoarelor, Vâlcele și Zimbrului din spatele cartierului Împărat Traian-municipiul Botoșani”, cod SMIS 150539 și a cheltuielilor legate de acest proiect.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 22 de consilieri locali în funcție, lipsind doamna consilier Ada Alexandrina Macovei, având depusă cerere de învoire la mapa președintelui de ședință.

Fiind supusă la vot cererea de învoire a doamnei consilier Ada Alexandrina Macovei, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

Fiind supusă la vot ordinea de zi, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

Procesul verbal de la **punctul 1** al ordinii de zi a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilier pentru interpelările de la **punctul 2** al ordinii de zi.

Domnul consilier Andrei Amos – am fost abordat de către cetățenii municipiului Botoșani, care locuiesc pe strada Carmen Sylva, și mi-au sesizat următorul aspect: în urmă cu 4-5 luni au început acolo niște lucrări ale unei societăți de gaze care a schimbat niște conducte. În urma lucrărilor, trotuarul de pe partea dreaptă a fost total stricat, iar carosabilul, care are o lungime aproximativă de 250 metri, a fost brăzdat de aproximativ 6-7 șanțuri, dintr-o parte în cealaltă a trotuarului. Lucrările s-au terminat în urmă cu aproximativ 2 luni jumătate, 3 luni. În acest timp, nu s-a intervenit absolut deloc pentru a reface ceea ce această firmă de gaze a stricat. În locul trotuarului, care era relativ betonat și se putea circula în condiții normale, acum este un strat de balastru, deci este practic impracticabil. La fel și șanțurile respective, au fost umplute cu balastru, care, pe zi ce trece, stratul devine din ce în ce mai mic, șanțurile respective devenind un adevărat pericol pentru șoferii care încearcă să tranziteze acea stradă. Este importantă strada respectivă, pentru că este paralelă cu strada Săvenilor, și se intersectează cu strada Săvenilor, la un anumit punct, care coboară spre Răchiți. Această stradă prelua o parte din traficul destul de intens de pe strada Săvenilor.

Rog serviciile competente din cadrul Primăriei să notifice firma de gaze care a executat acolo lucrările și să verifice din ce cauză, după aproximativ 3 luni, acestea nu sunt refăcute și redade circulației normale.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am să încerc să fiu foarte scurtă, în primul rând, am trei întrebări pentru domnul Primar: îl rog foarte mult să ne spun în ce stadiu suntem cu Spitalul de Boli Paliative, pentru că nu am mai auzit nimic de el, și cred că e momentul să îl aducem în atenția noastră, a Consiliului Local.

În al doilea rând, aș aprecia foarte mult o informare în legătură cu proiectul privind tramvaiele, nu aș vrea să ne informăm din presă pe acest subiect, cred că domnul Primar ne poate informa în ședința de Consiliu Local.

În plus, am rugăminte, acum patru luni, cred, s-a făcut o interpelare, am pus pe masa consiliului o listă de 42 de intersecții cu probleme, e a treia oară, cred, când ridicăm acest subiect, și insist în rugăminte de a primi un răspuns cu ce decizie s-a luat cu privire la cele 42 de intersecții. Cred că 4 luni e un timp mai mult decât rezonabil în care să puteți analiza acest lucru în comisia de sistematizare.

Mai departe, aș vrea să punctez faptul că am apreciat foarte mult în ultima ședință de consiliu, cred că a fost extraordinară, atât declarațiile domnului Primar, cât și declarațiile doamnei Macovei în ceea ce privește bugetul școlilor și faptul că părinții nu trebuie să ducă nimic la școală, dar am să îmi permit să vă citesc niște mesaje primite de la părinții de la o grădiniță din municipiul

Botoșani, am să vă fac un rezumat: fiecare doi părinți, câte doi părinți pe săptămână, vor aduce: hârtie igienică, un pachet mic de 4 bucăți, o rolă de hârtie de bucătărie de 60 metri, un spun lichid, un pachet de șervețele umede și un Cif; lista e făcută în ordine alfabetică și toată lumea, luni dimineața, când îi vine rândul, trebuie să aducă aceste lucruri. Am făcut un calcul sumar, e vorba de 50 de lei la fiecare pachet de genul acesta, ceea ce înseamnă că fiecare părinte ar trebui să pună 100 de lei deoparte pentru fiecare copil pe care îl are doar ca să aducă hârtie igienică și săpun lichid la grădiniță.

Înțeleg declarațiile de tura trecută, v-am zis, le apreciez, dar aș vrea să facem și ceva concret în sensul acesta, fac un apel la toți colegii mei consilieri ca în consiliile de administrație din care facem parte să ridicăm acest subiect și să insistăm până când atât directorii de școli, cât și părinții vor înțelege că sunt bani suficienți ca să nu fie nevoie să vină de-acasă cu hârtia igienică.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – voi răspunde pe scurt interpelărilor adresate, domnului Amos îi transmit că a auzit domnul viceprimar și sunt convins că va lua măsuri cu refacerile, domnișoarei Curelariu îi spun că Spitalul de Boli Paliative are în derulare lucrările pentru bransamentele la energia termică, este singura lucrare care ne-a mai rămas, care se va finaliza în maxim 2 luni. Avem probleme deosebite cu traseul pe care trebuie să îl modificăm pentru această rețea de alimentare cu energie termică, pentru că sunt o serie de proprietăți private care nu au fost luate în calcul atunci când s-a proiectat acest spital, cu bransamentele aferente, și trebuie să găsim soluții. Sunt unele soluții identificate, dar avem nevoie de dispoziție de șantier și de modificat traseul în timpul construcției, pentru că și în acest moment se lucrează la energia termică. Celelalte utilități sunt funcționale: apă, canalizare și energie electrică, la Spitalul de Boli Paliative, urmând să avem discuții în ceea ce privește acreditarea acestui spital, așa cum a fost el gândit, pentru boli paliative, sau, dacă sunt alte decizii, pentru transformarea într-un spital Covid sau suport Covid.

Priuectul privind tramvaiele este încă în procedură de licitație, care este foarte anevoioasă, discuțiile cu ofertanții, cele două consorții de firme, durează, foarte mult, sunt aspecte tehnice la care trebuie să răspundă, și noi trebuie să răspundem la clarificări. Între timp, așteptăm un act normativ prin care să fim sprijiniți financiar, pentru că această problemă este la nivel național, cu cofinanțarea, care este într-un quantum foarte mare, și îmi doresc foarte mult să nu ratăm acest proiect, dar să primim sprijin, pentru că efortul financiar este foarte mare din partea Primăriei, deci mai durează această procedură de licitație, și nu durează pentru că așa vrem noi, ci pentru că așa sunt termenele legale și așa primim răspunsuri de la constructori.

Pentru cele 42 de intersecții cu probleme veți primi răspuns scris, iar pentru materialele sanitare de la instituțiile de învățământ vă pot transmite că nu directorii acestor școli solicită părinților, ci educatorii, învățătorii, pot face acest lucru în grupuri private, iar finanțarea este din constul per elev. Am cerut o execuție financiară la toate școlile, să vedem dacă sunt bani suficienți, sau dacă nu au fost poziționați corect în buget pentru achiziția materialelor sanitare, pentru că eu consider că ar trebui să fie bani pentru funcționarea în bune condiții a învățământului botoșănean, și nu trebuie să plătim noi, părinții, pentru aceste lucruri.

După ce primim execuția financiară, vă voi prezenta și voi veni în fața dumneavoastră cu eventualele alocări bugetare dacă trebuie să corectăm, la unele instituții de învățământ, cu una anumit specific, acest lucru.

Domnul consilier Constantin Liviu Toma – așa cum spunea și domnul Primar, un răspuns în scris și cu toate detaliile, domnul consilier local Amos Andrei îl va primi în prima ședință ordinară. Ce vreau să vă spun în momentul de față, aceste lucrări de efectuare a unor extinderi de gaze și bransamente sau înlocuiri de conducte existente sunt total atipice altor intervenții, altor lucrări, și spun asta pentru că, dacă se face o extindere nouă, atunci, într-adevăr, va rămâne un punct de cuplare care va fi remediat abia după acea zi din an pe care o stabilesc cei de la DelGaz Grid în care să se facă acea oprire generală în oraș, știți foarte bine, lucrările de cuplare efectivă, de legătură, nu se pot face decât cu oprirea gazului în tot orașul, iar, dacă sunt lucrări de legătură, atunci, într-adevăr, rămân mai multe puncte în care trebuie intervenit ulterior, pentru că cei de la DelGaz Grid, din câte știu, ca și mod de execuție a lucrărilor, încearcă să reducă cât mai mult acel timp de oprire a gazului și atunci, în acea zi care va fi anunțată și cunoscută de toți abonații casnici și operatori juridici, trebuie să fie cât mai scurtă, încât să facă și legătura la fiecare bransament care vine înlocuit, adică se umblă efectiv și la postul de reglare.

Vom verifica punctual în teren cine execută, pentru că la noi, la nivel de municipiu Botoșani, avem situații de lucrări care sunt executate de către DelGaz Grid, firma care este și operator licențiat, dar sunt foarte multe lucrări de înlocuire sau de extinderi noi efectuate și de către constructori din afara municipiului Botoșani.

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru acordarea titlului de Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani domnului Vlad Dumitru Plăcintă* – este avizat nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Marius Buliga și Marcel Gheorghită).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru acordarea titlului de Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani domnului Daniel Câșlariu* – este avizat nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 8 voturi pentru și 14 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu, Silvia Carmen Diaconu, Dana Lăzăruc și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Bogdan Ciprian Buhăianu, Marius Buliga, Marcel Gheorghită, Marian Murariu, Marius Petru Rogojinschi, Petru Taielup, Miluță Timofti și Constantin Liviu Toma).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2021* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot împreună cu amendamentul inițiatorului, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021, al S.C. URBAN SERV S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am citit raportul din spate și am văzut că au crescut destul de mult, coform adresei, nivelul de colectare pe carton și plastic, dacă am văzut bine. Puteți să ne dați, vă rog, o estimare? La ce procent vom fi la finalul anului, având în vedere aceste investiții și demersurile care s-au luat până în prezent.

Fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – nu a participat la vot domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă.

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 91/2021 privind statul de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 321/2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Cătălin Boboc – aici vom avea vot secret, o să vă rog să faceți și propuneri.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – pentru Școala Gimnazială „Sf. Maria” propun pe domnul Flutur Cătălin, pentru Liceul de Arte „Ștefan Luchian” propun pe domnul Daniel Botezatu, și pentru Colegiul Economic „Octav Onicescu” îi propun pe domniile Botezatu și Amos.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – la Colegiul „A. T. Laurian” îl propun pe domnul Lăzăruc și la Școala Nr. 10 o propun pe doamna Vicol.

Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim – eu vreau să renunț la Seminar.

Domnul președinte de ședință Cătălin Boboc – domnul Maxim a renunțat numai pentru a se întoarce domnul Botezatu. Vom face ori într-o ședință extraordinară, ori în următoarea ședință ordinară.

Domnul consilier Marian Murariu – la Colegiul „A. T. Laurian” îl propun pe domnul Buhăianu.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – la Colegiul „A. T. Laurian” o propun pe doamna Lăzăruc.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – la Colegiul Național „Mihai Eminescu” îl propun pe domnul Marius Buliga și pe domnul Cătălin Boboc.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – stimați colegi, nu am înțeles niște lucruri clare: noi vrem să intrăm acum din nou la Laurian, să intrăm la Eminescu. Nu, acolo sunt 3 consilieri locali în consiliul de administrație și trebuie să plece 1. Unde avem de completat este doar Școala Gimnazială Nr. 10 cu 2 persoane, Școala „Sf. Maria”, cu o persoană, La Colegiul „Laurian” din 3 rămân 2, la „Mihai Eminescu” din 3 rămân 2, pentru că noi deja i-am ales pe aceștia, la Liceul de Arte se completează cu un loc, la Liceul cu Program Sportiv cu un loc, dar sunt cele două licee în care nu mai numim pe alții, trebuie să tăiem unul, pentru că sunt prea mulți, conform legii. Noi am numit 3 și trebuie să fie doar 2. De fapt, asta e discuția.

Deci trebuie să completăm la „Octav Onicescu”, la „Alexandru cel Bun”, la „Gheorghe Asachi”, la Liceul Sportiv, la Liceul de Arte, fără cei care sunt în CEAC, pentru că cei care sunt în CEAC nu sunt compatibili cu funcția de membri ai consiliului de administrație.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – retrag acest proiect de pe ordinea de zi, să îl discutăm într-o ședință extraordinară, să ne lămurim foarte clar și cu propunerile, și cu pozițiile exacte.

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii acordului de parteneriat dintre Consiliul Local al Municipiului Botoșani și Asociația pentru copii “Il Girotondo” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 322/2020 privind numirea în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar de stat a reprezentanților administrației publice locale* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Cătălin Boboc – și aici avem câteva propuneri de făcut, votul va fi secret și va rămâne pentru final. La Colegiul Tehnic „Gheorghe Asachi” cine a fost înainte? Doamne Maxim, dumneavoastră?

Doamna Secretar general Oana Gina Georgescu – a fost nominalizat în CEAC domnul Maxim, care face parte și din consiliul de administrație.

Domnul președinte de ședință Cătălin Boboc – domnul Botezatu. Sunteți de acord să facem procedura de vot secret la sfârșitul ședinței? Mulțumesc, și la final rămâneți să aprobăm și proiectul.

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 377 din 29.11.2019 privind aprobarea “Contractului de delegare directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane efectuat cu tramvaie/autobuze, în conformitate cu prevederile art. 12, alin. 1 din H.C.L. nr. 293/2018, de către S.C. Eltrans S.A.*

Botoșani” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 11bis de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de asociere între Municipiul Botoșani și DGASPC Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a vânzării unor terenuri* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea unor donații* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei conținând bunurile concesionate către S.C. "Locativa" S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – am observat că s-a reluat același proiect de hotărâre de acum două ședințe. De data asta, a fosat definit foarte clar ce vrea să se întâmple acolo, un centru de informare cetățeni. Vreau să vă atrag atenția și vă spun și de ce nu am votat. Acem imobil este compus din două spații comerciale și două locuințe, asta înseamnă imobilul per ansamblu, înb totalitate. Așa cum sună proiectul de hotărâre, noi nu o să putem să facem Centru de informare cetățeni la etaj, în locuințele cetățenilor de acolo. În cele două spații comerciale, la unul ddin spații, o asociație care avea contract s-a retras, deci există, nu există un contract în momentul de față, și poate fi dat acel spațiu, dar doar acel spațiu pentru Centrul informare cetățeni, iar celălalt spațiu comercial încă este și luna aceasta sub contract.

A lua un imobil, preluăm și locuințele de la etaj, facem chiria pentru locuințe, cine face întreținerea, cine face reparațiile? Pot să înțeleg că este o nevoie pentru municipiu dacă un spațiu de acolo, așa cum am avut nevoie pentru un proiect european, am luat un spațiu și l-am folosit pentru proiectul european, când l-am depus. Aici cred că acel spațiu, la care s-a renunțat la contract, poate fi folosit pentru destinația pe care doriți să i-o dați, un Centru de informare cetățeni care să țină direct de Primăria municipiului Botoșani. Drept urmare, dacă va fi un amendament în acest sens, putem vota, altfel nu votez, pentru că nu este corect.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – da, este corect punctul dumneavoastră de vedere, în ceea ce privește imobilul și așa cum a fost descris proiectul de hotărâre, și aș dori să aduc un amendament articolului 1 a acestui proiect, care să se refere doar la spațiile comerciale de la parter, pe care să le luăm în administrarea Primăriei, și să vă lăsăm dumneavoastră, societății

Locativa, administrarea locuințelor de la etaj. Și o rog pe doamna Secretar să formulăm amendamentul de la articolul 1 împreună, ca să nu greșim.

Doamna Secretar general Oana Gina Georgescu – articolul 1: „se aprobă radierea din lista bunurilor concesionate către S.C. Locativa S.A. a spațiilor comerciale situate la parterul imobilului din str. 1 Decembrie 1918 nr. 45, municipiul Botoșani”.

Fiind supus la vot împreună cu amendamentul inițiatorului, acesta este respins cu 11 voturi pentru, 1 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu) și 10 abțineri (doamnele consilier Delia Monica Adăscăliței și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghită, Maricel Corneliu Maxim, Constantin Liviu Toma și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren în suprafață de 72,50 m.p. reprezentând cota parte de ¼ din suprafața totală de 302 m.p., situat în str. Pușkin nr. 24, Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Cătălin Boboc – aici va trebui să stabilim cuantumul de redevență, vă rog propuneri.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – propun o redevență, am mai avut o dată o discuție de acest gen, cu o reducere doar de 50%, nu de 70, 80 sau 90%, pentru că suma oricum este mică, și trebuie să ținem cont că dăm unui cetățean un teren pentru casa lui. O redevență cu reducere de 50%, după aia se face calculul și se face prețul.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu propunerea formulată, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind inventarierea unor bunuri în domeniul public al Municipiului Botoșani și transmiterea acestora în administrarea D.S.P.S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce vor fi admise în Incubatorul de Afaceri* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat al Municipiului Botoșani în domeniul public al unor bunuri* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind închirierea unor bunuri aparținând domeniului privat al Municipiului Botoșani situate în Parcul „Mihai Eminescu”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – am observat și la celălalt proiect de hotărâre pentru vânzarea unor terenuri. Eu știu că la începutul mandatului am stabilit componența comisiilor de închiriere sau de vânzare, de ce nu păstrăm aceleași comisii pe care le-am stabilit la începutul mandatului? Sunt o parte din colegii noștri nominalizați, de ce trebuie o altă hotărâre pentru a stabili o comisie de licitație? E o întrebare, doamna Secretar, pentru că e logic să întreb acest lucru, există aceste comisii. Comisiile nu s-au întrunit, pentru că nu au avut încă obiectul activității, de vânzare sau de închiriere, dar...

Domnul Iulius Gherase – într-adevăr, cum spune domnul consilier Flutur, sunt comisii, dar sunt comisii pentru închirieri spații, închirieri terenuri din domeniul privat, și am considerat acestea ca fiind niște chestiuni aparte, sunt spațiile din Centrul Vechi. Vânzarea terenurilor era la dreptul de preempțiune, la Legea nr. 15/2003. Sunt, într-adevăr, dar mai mult pentru spații comerciale, nu pentru căsuțe, le-am luat ca atare, patru căsuțe de lemn.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – o întrebare, dacă tot prelungim contractele de concesiune pentru garaje, aș vrea să îl întreb pe domnul Primar, legat de garaje, cum stăm cu proiectul de demolare a garajelor de lângă Liceul Eminescu.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – o să îl rog pe domnul Iulius Gherase să ne dea toate detaliile, ca să ne lămurim asupra acestui proiect.

Domnul Iulius Gherase – din câte știu, nu ține neapărat de Serviciul Patrimoniu, știu că s-a intabulat tot terenul, care conține toată bateria de garaje, pornind din strada Octav Onicescu până în capăt, e un pas important pentru a depune documentația în vederea obținerii autorizației de construire, Construcție sau amendajare parcare și alee acces. S-a intabulat terenul, terenul nu era intabulat.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – putem estima, totuși, cât mai durează acest proiect, de demolare și de amenajare a unei parcări? o perioadă de timp dacă putem estima, domnul Primar, dacă domnul Gherase nu ne poate răspunde.

Domnul Iulius Gherase – depinde și de colegii de la Urbanism, în funcție de cum intră și proiectul de aprobare a PUD-ului Amenajare parcare, Serviciul Patrimoniu poate să treacă la notificarea proprietarilor de garaje și rezilierea contractelor.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – abia ieri am primit avizul de legalitate în ceea ce privește hotărârea noastră cu decizia de inventariere în domeniul privat al municipiului Botoșani și, într-adevăr, așa cum a spus și domnul Gherase, depunem documentația la OCPI, apoi venim în Consiliul Local, probabil la sfârșitul lunii viitoare, sau, dacă vom avea o ședință extraordinară, în următoarea ședință, cu aprobarea unui plan urbanistic de detaliu, care constituie documentul prin care demonstrăm interesul public, să facem notificarea proprietarilor, pe care o vom conveni împreună, ca orizont de timp, sau o putem discuta împreună, să creăm un orizont de timp pentru conformarea voluntară, apoi dăm dispoziție la DSPSA să le demoleze, dacă, între timp, găsim spațiu, pentru că mai au dumnealor o dispoziție pe care îi rog frumos să o ducă la îndeplinire cred că de vreo 3 luni de zile.

Motivează că nu au spațiu unde să depoziteze materialele. Mă rog, o să le dăm și spațiu, tot împreună aici, poate decidem o dezmembrare dintr-un teren, dacă acesta este motivul. Acest orizont de timp nu aș vrea să îl avansez cu un calendar foarte clar, doar v-am descris pașii care țin de motive birocratice pe care le cunoaștem cu toții.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind declararea ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al municipiului Botoșani a unor imobile* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Tudor Vladimirescu, nr. 44, CF/NC nr. 54164” în vederea realizării obiectivului „Construire locuință S+P+M, anexă gospodărească (garaj), refacere împrejmuire teren și racord la utilități”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – B-dul Mihai Eminescu, nr. 69 A, mun. Botoșani CF/NC nr. 51379” în vederea realizării obiectivului “AMENAJARE PARCARE PROVIZORIE, AMENAJARE ACCES – lucrare cu caracter provizoriu”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu).

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Dubădari nr. 26A, CF/NC 67986” în vederea realizării*

obiectivului “*Construire anexă gospodărească P (garaj și spațiu depozitare) și împrejmuire teren* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu).

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Aluniș nr. 40G, CF/NC 68366” în vederea realizării obiectivului “Construire locuință P și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru acordarea unui mandat special reprezentantului Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Nova Apaserv S.A. Botoșani pentru aprobarea proiectelor prezentate de către consiliul de administrație al S.C. Nova Apaserv S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru, 1 vot împotrivă (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu) și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 1 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării Premiul Național de Poezie „Mihai Eminescu” ediția a XXXI-a, Botoșani 14-15 ianuarie 2022* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 2 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: lucrări de modernizare pentru autorizarea la incendiu internat și corpul B – Liceul Pedagogic „Nicolae Iorga”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 3 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei Teatrului „Mihai Eminescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 4 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind împuternicirea unui mandatar al Consiliului local al Municipiului Botoșani în vederea semnării unui act autentic de vânzare – cumpărare* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Andrei Amos).

Punctul 5 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor spații administrate de Liceul „Alexandru cel Bun”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Cătălin Boboc – aici vă rog să propuneți un quantum procentual.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – 50%.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu propunerea formulată, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Andrei Amos și Marcel Gheorghită).

Punctul 6 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: „Racordarea la Sistemul de alimentare centralizată cu energie termică a consumatorului S.C. Urban Serv S.A. Botoșani”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru – nu votează domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă.

Punctul 7 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021, al S.C. Modern Calor S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am să fac referire, dacă îmi permiteți tot acum, la completarea 10, pentru că avem o adresă de la Modern Calor, și am mai multe nelămuriri, dar am să încep prin a felicita colegii de la Modern Calor prin reducerea cheltuielilor pentru consumabile, e o reducere semnificativă, și aș vrea să înțeleg cum ați reușit să o faceți, pentru că ori sunteți extraordinari de buni, ori cei de dinaintea voastră au făcut niște lucruri pe care eu, personal, vreau să le știu. Asta ar fi o întrebare.

La fel, mă interesează și cum ați reușit să creșteți nivelul productivității muncii cu 30,38%, la fel, o creștere semnificativă, și vreau să o înțeleg, pentru că ceva în spate este, ori sunteți foarte buni, ori ceva nu a fost bun înainte, și mai am o nelămurire, de fapt, încă două: în adresă ne spuneți că estimăm o creștere a tarifului pentru populație, nesubvenționat, pentru populație, cu 140 de lei pe gigacalorie, în fundamentarea de buget spuneți că fundamentați o creștere de la ANRE cu 150 de lei/Gc, aș vrea să văd care e varianta finală. Și mai am o nelămurire pe salarii, aș vrea să știu, dacă vă aduceți aminte, nu erați încă director când am aprobat, sau de-abia veniserăți.

Noi am avut o discuție pe subiect în comisie, atunci era prevăzută o creștere a fondului de salariului cu 5%, am văzut că a crescut nivelul salarial cu 2,71, am reținut foarte bine tura trecută, această majorare salarială presupunea și o creștere de tarif. Observ că acești bani sunt încă prinși în buget, și vreau să înțeleg. Această creștere, pe care o vor suporta cetățenii, presupune o dată majorarea firească cauzată de creșterea la gaz și energie, plus o majorare prevăzută la începutul anului, special pentru majorările salariale? Asta e o întrebare foarte clară, și vreau să știu dacă mai faceți majorarea anul acesta, pentru că deocamdată aveți 2,71.

Domnul Bogdan Varasciuc – haideți să vorbim de tarif, ați văzut acolo că erau două cifre, vreau să vă spun că adresa pe care o aveți dumneavoastră acum în discuție este din 26.08, ea trebuia să intre pe ședința din august, nu a intrat, pentru că ați avut foarte multe proiecte. Între timp, ceea ce se întâmplă pe piața energie și a gazelor, știți și dumneavoastră, prețurile au crescut, noi am făcut o estimare. Din această cauză, aveți acolo două estimări: prima dată am estimat că va crește cu 140 de lei gigacaloria, acum cred că, după ultimele calcule, colegii mei spun că va fi o creștere de aproximativ 167 de lei, pentru că lucrurile sunt într-o dinamică.

Referitor la remarca dumneavoastră, mi-aș dori să fiu atât de bun, dar să știți că, în mare parte, nu mi se cuvine mie meritul acesta, pentru că productivitatea muncii a crescut, în mare parte, datorită creșterii preșurilor. Practic, noi obținem venituri mai mari din conjunctura asta de piață care nu neapărat ni se datorează nouă; dar, pe de altă parte, într-adevăr, după cum ați sesizat și dumneavoastră, au scăzut punctual anumite cheltuieli, mă refer la cheltuielile cu materialele consumabile, pentru că eu le-am explicat colegilor mei situația dificilă în care ne regăsim cu privire la cheltuielile pe care urmăm să le suportăm în perioada imediat următoare, și au găsit tot felul de soluții inovative și le mulțumesc pentru asta, folosim materiale pe care le reciclăm, țevile pe care le scoatem le analizăm, am cerut și acordul domnului Primar pentru niște materiale care au rămas în stocul nostru de la alte lucrări la care am făcut economii, reparăm module termice, chiar acum a semnat un contract cu Carreman, cel mai mare client al nostru până în 2018, pe care l-am pierdut, și am reușit să îl convingem să revină la noi.

Un modul termic de acolo costă peste 20.000 euro, colegii mei și-au arătat disponibilitatea de a face unul din componentele pe care le avem deja, folosim schimbătorul de căldură, luăm doar partea de automatizări, de aici și economia. Au înțeles că trebuie să facem economii și o fac.

Referitor la creșterea salarială, cum ați spus și dumneavoastră, în proiectul inițial era prevăzută o creștere de 1 milion pentru anul acesta, eu le-am explicat colegilor că nu vom putea aplica această creștere, cum a fost negociată cu sindicatele, au înțeles, lucrurile s-au schimbat din momentul în care a avut loc acea negociere și până în prezent. Impactul va fi undeva la 150.000 lei.

Acum, haideți să facem o diferență, ceea ce ați văzut pe buget este o scădere de la 12,6 milioane la 12,5 milioane, asta este pe buget. Dacă vorbim de execuție, la 8 luni, inițial era prevăzută, pentru primele 8 luni 8,6 milioane și realizat 7,8 milioane. Diferența a rămas în buget pentru anul acesta, pentru că nu vreau să fac majorări, dar sunt anumite zone în care suntem descoperiți, trebuie să facem niște angajări. Noi am scăzut acum numărul de personal, în buget avem prevăzut un număr de 190, din care efectiv avem 172, și îmi lipsesc oameni de pe zona tehnică, directorul executiv, unde trebuie să găsim o soluție, din această cauză este prevăzută o rezervă la fondul de salarii.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – vreau să văd dacă am înțeles, spuneți că aveți deja prinși în buget 190 de angajați, deci sunt bugetați, și lucrați acum cu 170.

Domnul Bogdan Varasciuc -172, mai exact, un coleg ne-a părăsit, a plecat la Iași, unul a ieșit la pensie, dar mai am colegi care vor trebui să iasă la pensie, și nu putem să găsim imediat, sunt oameni care trebuie pregătiți câteva luni de zile, vorbim de oameni din zone importante, cum ar fi șefa Serviciului de la managementul producției, acolo îmi trebuie cel puțin 3-4 luni ca cineva

să stea de la doamna, și să învețe de la dumneaei, pentru că acolo este o activitate foarte importantă, altfel, ajungem să plătim. Spre exemplu, la gaz, dincolo de prețul mare la gaz, există și o flexibilitate mult mai redusă în contract, adică noi, dacă nu consumăm gazul respectiv...

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am citit partea aceasta din adresă, nelămurirea mea este însă în felul următor: dacă nu facem majorările salariale, ați făcut doar 2,71%, dacă pe 8 luni aveți 20 de angajați mai puțin și faceți economie, practic, pe partea asta, pentru că pe execuție faceți economie, de ce mai ținem acei bani pe majorări? pentru că în bugetul pe care ni l-ați prezentat astăzi, suma prevăzută pentru majorări se păstrează.

Domnul Bogdan Varasciuc – v-am sus, nu este vorba despre majorări salariale, este vorba despre angajarea unor persoane.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – păi aveți bugetați 190 de persoane, angajați peste aceștia 190 bugetați.

Domnul Bogdan Varasciuc – v-am spus, nu este vorba despre majorări salariale, este vorba despre angajarea unor persoane.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – păi aveți bugetați 190 de oameni deja, angajați peste aceștia 190 bugetați?

Domnul Bogdan Varasciuc – păi nu am cerut, pentru aceste 190 de posturi avem bugetată o sumă de 12 de milioane. O păstrăm, dar am redus-o, asta vă spuneam. Adică de la 12,6 milioane am redus la 12,5 milioane.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am înțeles, doar că în cele 12,6 milioane era prinsă și creșterea salarială, asta încerc să vă spun, dar, în mare, m-ați lămurit.

Domnul Bogdan Varasciuc – nu am redus-o la nivelul execuției, pentru că dorim ca această rezervă să o folosim pentru a angaja persoane de care avem nevoie. S-ar putea ca cu execuția să stăm mult mai bine, dar, preventiv, păstrăm suma și nu am renunțat la ea ca să o alocăm altor capitole.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – am și eu să vă dau niște recomandări. Dincolo de faptul că scrieți pe verso foi și reciclați pixul până la capăt, vă apreciez, stimez, noi facem asta de foarte mulți ani și nu am făcut un capăt de țară din asta. Încercați să rebransați cât mai mulți consumatori la Modern Calor, eu atât vreau să vă spun, e hemoragie asta de a se debransa oamenii și de a-și pune centrale de apartament, instituții publice care de ani de zile vă solicită bransarea și nu o faceți, dincolo de declarațiile pe care le citesc, că vom face, vom face, vom face, de vreo 8-9 ani, altceva nu am văzut acolo, la Modern Calor. Înțeleg că v-ați așezat cărțile și ați aliniat astrele să ieșiți iar directori, vă doresc succes mai departe, dar bransați cât mai mulți consumatori.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Monica Delia Adăscăliței și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 8 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea folosinței cu titlu gratuit a unui spațiu administrat de către Școala Gimnazială „Sfântul Nicolae” în vederea desfășurării proiectului „A doua șansă în educație, o nouă șansă în viață”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Constantin Liviu Toma – vreau doar să anunț că nu voi participa la dezbateră acestui subiect, nici la vot.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – nu votează domnul consilier Constantin Liviu Toma.

Punctul 9 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Fișei de Proiect și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Șoseaua de centură a municipiului Botoșani prin Curtești”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 10 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Prezentarea adresei nr. 6768 din 26.08.2021 a S.C. „Modern Calor” S.A. Botoșani* – a fost adusă în atenția consilierilor locali.

Punctul 11 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Prezentarea adresei nr. 7540/2021 a SC Modern Calor SA privind situația la data de 31.08.2021 a realizării indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2021 (anexa 1,2)* – a fost adusă în atenția consilierilor locali.

Punctul 12 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Prezentarea adresei nr. 7947/2021 a SC Locativa SA privind gradul de îndeplinire al indicatorilor financiari și nefinanciari realizați la data de 31.08.2021* – a fost adusă în atenția consilierilor locali.

Punctul 1 de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Asfaltarea străzilor Izvoarelor, Vâlceleii și Zimbrului din spatele cartierului Împărat Traian-municipiul Botoșani”, cod SMIS 150539 și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru – domnul consilier Marian Murariu nu votează.

Se revine la discuția **punctului 10** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 322/2020 privind numirea în Comisiile pentru evaluarea și*

asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar de stat a reprezentanților administrației publice locale.

Domnul președinte al comisiei de validare Călin George Bosovici – stimați colegi, vom vota cu un „X” în dreptul opțiunii „da” sau „nu”.

Se începe procedura de vot.

După încheierea procedurii, se trece la numărarea voturilor.

Domnul președinte al comisiei de validare Călin George Bosovici – sunt **22 de voturi „pentru”**.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (20) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Mihail Gabriel Tanasă și Miluță Timofti.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Cătălin Boboc – declară lucrările ședinței închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Cătălin Boboc

SECRETAR GENERAL,
Oana Gina Georgescu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache