

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL
încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 28 iulie 2021

Prin dispoziția nr. 660 din 20.07.2021, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 28 iulie 2021, ora 11.00, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Dispoziția nr. 660 din 20.07.2021 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la cotidianul „Monitorul de Botoșani” și pe site-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 28.06, 30.06, 12.07 și 20.07.2021
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pentru anul 2021
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani la data de 30 iunie 2021
5. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 91/31.03.2021 privind Statul de funcții al aparatului de specialitate al primarului municipiului Botoșani

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului „Mihai Eminescu” Botosani
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Scrisorii de așteptări prin care se stabilesc performanțele așteptate de la organele de administrare și conducere ale întreprinderii publice, precum și politica autorității publice tutelare privind întreprinderile publice care au obligații specifice legate de asigurarea serviciului public, pentru o perioadă de cel puțin 4 ani, adresată SC Modern Calor SA
8. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea condițiilor pentru eliberarea avizelor de intervenție și Acordurilor Administratorului Drumului, urmărirea și recepția lucrărilor de intervenții la rețelele edilitare de utilități publice pe raza municipiului Botoșani
9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de oportunitate privind delegarea prin concesiune a gestiunii serviciului de iluminat public în municipiul Botoșani, Caietului de sarcini de delegare prin concesiune a serviciului de iluminat public din municipiul Botoșani, contractului de delegare prin concesiune a serviciului de iluminat public din municipiul Botoșani și prelungirea contractului de delegare prin concesiune a serviciului de iluminat public actual până la finalizarea procedurii de stabilire a noului concesionar și semnarea contractului cu acesta
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de delegare a serviciului de iluminat public încheiat cu S.C. Flash Lighting Services S.A. și Consiliul Local al Municipiului Botoșani
11. 11. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune
12. Proiect de hotărâre privind darea în folosință către Liceul Pedagogic Nicolae Iorga Botoșani a unui spațiu administrat de către Liceul Tehnologic „Elie Radu” în vederea funcționării unei clase de învățământ primar cu predare în alternativa Step by Step
13. Proiect de hotărâre privind declararea ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al municipiului Botoșani, a unor imobile
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii sălii de sport de la Școala Gimnazială „Ștefan cel Mare” Botoșani către Clubul Sportiv Botoșani

15. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Săvenilor, nr.180, CF/NC nr. 63423” în vederea realizării obiectivului „Construire locuință Dp+P+M, anexă gospodărească, foișor și împrejmuire teren”
16. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Aluniș, nr. 62, CF/NC 66561“ în vederea realizării obiectivului „Construire locuință parter și împrejmuire front stradal”
17. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Botos, nr. 2B, CF/NC 66823 “ în vederea realizării obiectivului “Construire locuință P+M, anexa gospodărească și împrejmuire teren”
18. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Macului, nr. 2, CF/NC 59621“ în vederea realizării obiectivului “Construire locuință parter și garaj”
19. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Teatrului, nr. 24A, CF/NC 66381“ în vederea realizării obiectivului “extindere locuință P+M, mansardă și împrejmuire teren”
20. 20. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal și Regulament Local de Urbanism aferent – str. Călugăreni, nr. 9E, CF/NC 60410“ în vederea realizării obiectivului “construire imobil de locuințe P+2E”
21. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal și Regulament Local de Urbanism aferent – str. I.C. Brătianu, nr. fn, CF/NC 53422“ în vederea realizării obiectivului “centrala electrică fotovoltaică 4,95MWP”
22. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal și Regulament Local de Urbanism aferent – str. Împărat Traian, nr. 7, CF/NC 64899“ în vederea realizării obiectivului “construire service auto”.

Completarea ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului “AMENAJARE SPAȚIU DE RELAXARE SCUAR LICEUL PEDAGOGIC”, cod SMIS 150170 și a cheltuielilor legate de acest proiect

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor locale ale energiei termice produsă și livrată de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani și a prețului local al energiei termice facturată populației de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Filarmonicii „George Enescu” Botoșani.
4. Aprobarea procesului verbal final privind rezultatele finale ale evaluării tehnice și financiare a propunerilor de proiecte sportive cu finanțare nerambursabilă de la bugetul local pentru anul 2021.
5. Prezentarea indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2021 (anexa 1, 2, 6a, 6b) ai SC Modern Calor SA Botoșani la data de 30.06.2021.
6. Prezentarea indicatorilor de performanță financiari și nefinanciari realizați de către SC Locativa SA Botoșani la data de 30.06.2021.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 21 de consilieri locali în funcție, lipsind domnul consilier Constantin Liviu Toma, având depusă cerere de învoire la mapa președintelui de ședință.

Fiind supusă la vot cererea de învoire, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind supusă la vot ordinea de zi, împreună cu completarea acesteia, cu retragerea punctelor nr. 14 de pe ordinea de zi, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilier pentru interpelările de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Domnul consilier Petru Taielup – am participat la Consiliul de Administrație la Liceul Gheorghe Asachi și sunt niște probleme care ar trebui discutate în Consiliul Local. În primul rând, s-a făcut o adresă către Primărie întrucât nu au cale de acces. Poate s-a mai discutat în cele locale

de înainte, eu nu am participat, sunt nou, într-adevăr, acolo calea de acces, răspunsul de la Primărie este că nu aparține domeniul public, este cale de acces privată, acolo sunt niște gropi foarte mari, când plouă, se umple cu tot felul de noroi acolo, sunt copiii mici care merg la grădinița din zonă, de lângă Cantina Electrocontact și copiii de la școala profesională, de la ateliere.

Eu rog să găsim o soluție împreună cu Inspectoratul Județean, să găsim o soluție, să rezolvăm problema acolo că poți face o lucrare acolo, pe Cornișa, ca să putem sau, măcar, cât de cât, să rezolvăm acolo.

A doua problemă, tot în zona aia, este fosta cantină a Electrocontact. Acolo este un focar de infecție, eu am fost și dimineață acolo, se mai adăpostesc și alte persoane care cred că nu au locuri. Este o mizerie, focar de infecție și părerea mea este că trebuie intervenit, eu l-am informat pe domnul primar, s-a transmis la Poliția Comunitară să luăm măsuri acolo și chiar Agenția de Mediu să vină, ca proprietarul acelei clădiri să facă curat și ordonat, întrucât acuși începe școala, vor trece copiii și vor lua tot felul de infecții.

Domnul consilier Marcel Gheorghiuță – vreau să întreb ce s-a mai întâmplat cu interpelarea mea din 25 mai, când am adus la cunoștință faptul că există un număr de 43 de intersecții cu acces greu, cu grad de vizibilitate redusă.

A doua problemă pe care aș vrea să o adresez domnului primar ar fi faptul că ieri a apărut în presă problema licitațiilor celor două căi de rulare a tramvaielor. Am observat acolo o diferență consistentă de valoare de preț. M-ar interesa, și nu cred că doar pe mine, care ar fi, cum vede dumnealui următoarea etapă, următorul pas, să nu ajungem iarăși în situația teatrului, unde s-a pierdut finanțarea, s-a refinanțat, s-a suplimentat, se fac credite și așa mai departe.

Domnul consilier Andrei Amos – în primul rând aș dori să-i felicit pe cei doi botoșăneni care astăzi dimineață au reușit să facă fericită o țară întreagă. Este vorba despre canotorii Simona Radiș, care a obținut medalia de aur la Jocurile Olimpice de la Tokyo și canotorul Senciuc Mugurel, care a obținut medalia de argint la aceste Jocuri Olimpice. Suntem mândri de acești doi botoșăneni care ne reprezintă în întreaga lume.

Aș dori să vă anunț că voi iniția un proiect de hotărâre pentru a-i include și pe acești doi performeri printre cetățenii de onoare ai municipiului Botoșani, atât pe ei, cât și pe antrenorii lor. Menționez că la aceste Jocuri Olimpice mai avem încă doi botoșăneni care sunt calificați în finală, este vorba despre Bejenariu Diana în barca de 8+1 și luptătorul Alin Alexuc Ciurariu. Sperăm să fie încununată și prezența lor de un mare succes și de medalii la aceste Jocuri Olimpice.

Punctul 2 pe care aș dori să îl ridic, este vorba despre o petiție depusă pe site-ul primăriei, care nu a primit răspuns, semnată de cetățeni din cartierul care cuprinde străzile Oituzului, Ciobanului, Fântânilor și străzile adiacente. Acești cetățeni solicită condiții decente de trai. E vorba de un cartier situat la 10 minute de mers pe jos de centrul orașului Botoșani. Ei solicită canalizare, conductă de apă cu un debit considerabil, care să facă față tuturor cetățenilor care locuiesc în acest

cartier, gaz, și după realizarea acestor puncte foarte importante, ei ne întrebă când vor intra străzile lor în reabilitare și, de ce nu, în asfaltare.

De asemenea, ținând cont de aceste aspecte, aș dori să vă rog, domnule primar, dacă puteți să ne faceți un grafic pentru următorii trei ani de mandat, care să cuprindă viziunea dumneavoastră referitoare la străzile periferice care vor intra în asfaltare în acești trei ani.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – astăzi am să încep prin a întreba din nou când instalăm cele două semafoare inteligente pe care le-am bugetat cu votul tuturor consilierilor, cred că am întrebat și la ședința precedentă, sau acum două ședințe; din punctul meu de vedere, ar trebui să fie o prioritate, cu atât mai mult cu cât avem banii trecuți în buget și, din nou, vă rog să îmi explicați de ce nu au început încă aceste demersuri și când vor începe.

Mai departe, mă bucur foarte mult că este aici domnul Ivănescu, pentru că aș vrea să înțeleg de ce parcare subterană de la piață este închisă la ora 17, programul afișat până la ora 18, ieri am avut o discuție cu angajații de acolo, care mi-au zis că programul lor de muncă se termină la 17, ei pleacă și, implicit, încuie parcare. Sâmbătă și duminică la ora 14, teoretic, se încuie; de fapt și de drept, știm foarte bine că dacă mergem pe la unu jumătate în zona Pieței, parcare subterană este închisă, în condițiile în care traficul este așa cum este, locurile de parcare sunt foarte puține, nu înțeleg de ce avem o parcare atât de mare în zona zero a orașului care funcționează pe durată limitată și am marea rugămintă să găsim soluții ca aceasta să fie deschisă permanent. Înțeleg că sunt niște probleme cu persoane fără adăpost care își fac veacul acolo noaptea, dar atâta timp cât ieri am găsit trei angajați în parcare subterană, sunt convinsă că putem încerca să lucrăm și în trei schimburi, nu trei în timpul zilei și noaptea ținem închisă și sper să poată răspunde domnul Ivănescu, dacă tot e prezent.

Mai departe, vă aduc la cunoștință situația celor care locuiesc în zona Pod de Piatră, intersecția cu Obor, care solicită limitatoare de viteză, pentru că în zona respectivă se fac drifturi în fiecare seară. Mai mult decât atât, aș dori intervenția Poliției Locale în zonă, pentru că dacă mergeți acum sau seara veți găsi tiruri parcate în zona respectivă, ceea ce obturează vizibilitatea, coroborat cu viteza cu care circulă unele persoane, riscăm să avem niște accidente în zonă, pentru că stau și copiii în zona respectivă și vă rog să analizați instalarea unor limitatoare de viteză.

Ca să închei, am să mulțumesc domnilor de la Poliția Locală pentru situația pe care mi-au trimis-o ieri, în urma interpelării de la ședința precedentă, și așa am aflat că în Centrul Vechi, de la începutul anului au fost date 84 de amenzi pe Legea 61/1991. Articolul 17 din contractul de închiriere încheiat între Locativa și chiriașii din zonă la locuințe sociale spune foarte clar că în momentul în care sunt trei amenzi pe Legea 61/1991 putem trece la evacuarea lor. Situația din Centrul Vechi este tot mai gravă pe zi ce trece, avem acolo câțiva antreprenori tineri, de altfel, și nu numai, care încearcă să revitalizeze Centrul Vechi, drept pentru care rugămintea mea este să primesc o situație cu numărul de locuințe sociale date în chirie în zona Centrului Vechi și situația amenzilor pe fiecare locuință în parte, astfel încât să vedem în câte cazuri putem demara procedurile pentru evacuarea celor care distrug liniștea în zonă.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – de obicei sunt mai reținut la interpelări și întotdeauna încerc să ofer o perioadă de grație unui nou Consiliu, unei noi conduceri a Primăriei, pentru că sunt probabil cel mai în măsură să cunosc activitatea primăriei, este greu să conduci o primărie. În schimb, a trecut foarte mult timp, domnul Amos vă cerea un proiect pe trei ani, eu vreau să vă spun, stimați colegi, că ceasul ticăie, mai sunt din acest mandat doi ani și zece luni, bătute în cap. Nu mi-aș dori nicio secundă să fim consiliul local probabil cu cele mai puține realizări într-un mandat.

În momentul în care, știm cu toții, sunt contracte semnate, o serie de finanțări obținute, și nu puține, pentru un oraș ca Botoșaniul, peste 100 de milioane de euro. Sunt și eu, nu numai îngrijorat, că cele mai multe bat pasul pe loc, din diverse motive, o să mi se spună și motivele. Numai că cei care conduc destinele orașului trebuie să găsească și rezolvări. Sunt îngrijorat dintr-un alt motiv. Nu este niciun proiect nou. Nu vorbim de alea care au fost semnate, le așteptăm, nu este niciun proiect nou în municipiul Botoșani.

Un singur proiect de anvergură, l-am votat undeva anul trecut, reparăm, de fapt, o greșală care s-a întâmplat acolo, ne propuneam să cumpărăm tablete și tot felul de lucruri de la școli, abandonat, mort, acolo trebuiau să lucreze școlile.

Nu este un proiect nou în Botoșani, în Botoșani se lucrează, în momentul de față, la două proiecte vechi cu care am reușit să semnăm niște contracte. Mai sunt doi ani și zece luni. Scăparea unui credit printr-un credit și este o soluție și o să vă rog chiar să discutăm lucrurile înainte. Să nu credeți că dacă noi votăm azi în Consiliul Local, dacă am vota azi în Consiliul Local să luăm 40 de milioane de euro credit banii, ăia vin cumva într-o lună banii, banii pot să nu vină nici în trei ani. Știm foarte bine, pentru că situația este de așa natură, banii ajung la UAT-uri, suntem acolo într-un prag pe care îl stabilește Guvernul, vorbim de împrumuturile țării, și după aia se ajunge.

Știu primării în România, cu primari de diverse coloraturi, având și guvern înainte, sau poate unicul Guvern acum, care de trei, patru ani, așteaptă să execute un credit la o bancă comercială. Haideți să ne gândim, și foarte repede, vă rog, domnule primar, să mă consultați, să vedem cum facem. Va trebui foarte repede să demarăm această acțiune de a achiziționa un credit pentru investițiile care sunt acum în municipiu, unde avem contracte de finanțare semnate. Poveștile că o să facem sau o să dregem, nu mai avem timp. Dacă nu ne grăbim, nu o să luăm banii ăștia nici la anul pe vremea asta, și ratăm tot.

Îmi ofer absolut toată disponibilitatea, să vorbim, să vedem cum să facem, pentru că batem pasul pe loc. Stiu că nu e ușor. Din afară, toată lumea crede că e ușor. În campanii, toată lumea știe, indiferent că e partid mare, mic, toți știu cum să rezolve problemele municipiului. Am văzut, nu s-a întâmplat nimic și vreau să nu fim consiliul local cu cele mai slabe realizări.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – e greu să faci interpelare după cele ridicate domnul Flutur pentru că cobori nivelul discuției la un nivel mai concret și mult prea jos pentru

chestii de anvergură pe care le avem de rezolvat în Botoșani, dar încerc să semnalez câteva aspecte pe care le putem îmbunătăți pentru a ne ușura tuturor viața.

Una dintre ele este legată de lucrările de modernizare de la Spitalul Județean și în care strada martie a devenit o parcare publică cu pericol de accidente iminente. Dincolo de copii, tot mereu băgăm copiii în față, și cei bătrâni sau și eu pot fi spulberat, și dumneavoastră, de cei ce circulă pe acolo, de multe ori cred că datorită faptului foarte aglomerat artera și nu poți de unde sar pietonii.

O soluție ar fi către cei de la Consiliul Județean, dacă și-ar bate puțin capul, să defluăm puțin strada prin acceptarea cadrelor medicale care pot parca în zona ambulanței, știu că acolo erau vreo 20, 30, 40 de ambulanțe la un moment dat, părăsite, ruginite și ocupau spațiul ăla destul de generos, știu că tot în curtea Spitalului Județean s-au demolat vreo două, trei construcții ilegale sau a expirat contractul, reformulez, tot felul de module stradale și au un spațiu chiar acolo, la intrare, pe stânga; pe lângă stația de oxigen pe unde se intră dinspre bulevard s-ar mai putea lărgi din așa zisul parc care e acolo, e un pseudoparc, nu e nimic amenajat de foarte mulți ani acolo, și să preia o parte din toate aceste mașini care vin, pentru că vii cu mașina cu un bolnav și nu ai unde să intri, pentru că nu ești primit și nu ai unde să o lași, e aproape imposibil, mă pun în situația în care am ajuns de multe ori părinții acolo nu ai unde să te duci, pentru că vii cu el pe banchetă, de-abia își trage sufletul, nu mai lași mașina, unde să o lași? Nu e nici o soluție, trebuie să găsim o soluție, să ridicăm parcare interzisă, staționarea interzisă, oricum trebuie să sistematizăm altfel zona până se termină respectiva construcție, nu trebuie să fim absurzi acum și închistați și nu facem nici un rabat, acolo trebuie făcut un rabat pe strada Marchian, de urgență. Și în curtea Ambulanței, și în curtea spitalului, până se termină respectiva modernizare, îi rog pe cei de la Spitalul Județean, și în special la Consiliul Județean, să facă rabat și să iasă din zona de confort și să primească mașinile acolo, să parcheze.

O altă interpelare a mea este legată de ieșirea spre Dedeman, dacă tot stau mai mult pe la Cornișa, văd lucrurile puțin altfel. Foarte mulți cetățeni din Botoșani merg pe jos să facă cumpărături la celebrul lanț comercial, știu că este raza comunei Curtești, dar trebuie să facem eforturi și noi, și comuna Curtești pentru a face un trotuar care leagă Botoșani de respectivul lanț comercial. E un trafic pietonal acolo care, la fel, pune în pericol viața pietonilor, pentru că trebuie să ieși, la un moment dat de pe carosabilul pe care îl administrăm noi și să mergi pe drumul național, sub trafic greu, și treci podul respectiv, și după te apropii de hipermarketul respectiv. Trebuie să găsim o soluție să facem un trotuar Curteștiul să vină, nu cred că e un capăt de țară pentru comuna Curtești să mai facă un trotuar, și noi să mai prelungim pe municipiul Botoșani, cât putem, încă o bucațică de trotuar, cât putem.

Tot referitor la trotuar, pe strada Pacea, dacă vii pe acces pietonal și vrei să vii pe Cornișa, în dreptul hotelului Premier nu există trotuar, mergi pe trotuar până în dreptul unor spălătorii, acolo unde a dispărut trotuarul și trebuie să mergi, la fel pe carosabil, până reușești să ajungi la trotuar și să intri pe trecerea de pietoni.

Spun aceste lucruri din perspectiva omului care nu merge doar cu mașina și pentru a încerca să securizăm viața concetățenilor noștri și pe a noastră, implicit.

Domnul consilier Andrei Amos – mai aveam ceva de spus: de două zile vedem în oraș echipe de muncitori care se ocupă de marcajele rutiere este un lucru foarte bun. Problema este că acest lucru se întâmplă la ore de maxim trafic, la orele în care fiecare circulă pe aceste străzi, pentru că e un disconfort maxim pentru toți șoferii. Rugămintea mea este dacă s-ar putea discuta cu echipele de muncitori care au câștigat licitația, firma care a câștigat licitația, să execute aceste lucrări pe timpul nopții; este benefic și pentru ei, din cauza căldurii cu care ne confruntăm în această perioadă, dar ar fi și pentru botoșăneni un lucru cât se poate de bun.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – voi încerca să răspund interpelărilor, așa cum au fost formulate, în ordine, și voi începe cu un răspuns pe care vreau să dau domnului Taielup Petru, să îi transmit că am făcut o cerere către cei care dețin cantina pe strada Cornișa, pentru a cumpăra această cantină, pentru a o demola și pentru a face un loc de joacă. Nu am primit niciun răspuns.

Calea de acces este în proprietatea foștilor proprietari, care dețin Electrocontact și plătim pentru unitatea de învățământ chirie, pentru că sunt proprietari. Mai mult, nu am putut să asfaltăm parcare din spatele primelor blocuri, pentru că tot dumnealor sunt proprietari. Dacă doresc să ne vândă aceste bunuri, putem face investiții, dacă nu, nu, pentru că nu este acest teren în domeniul public. Mai mult decât atât, am făcut adrese către Poliția Locală, pentru că, într-adevăr, cantina reprezintă un focar de infecție și persoanele care se adună acolo. Aștept în continuare răspunsul, cu care să vin în fața dumneavoastră și să vă propun să cumpărăm acel imobil, pentru că cetățenii din zonă au cerut un loc de joacă pentru copii, nu avem nimic în zonă și este o cerere foarte mare pe acest subiect.

Domnului Gheorghiță îi transmit că în ceea ce privește intersecțiile și vizibilitatea acestora, mutarea trecerilor de pietoni mai depărtat de sensurile giratorii este un proiect pe care îl am în vedere, doar că așteptăm să finalizăm toate șantierele pe care le are firma Conrec, pentru că avem multe șantiere în Botoșani pe reabilitare străzi, așa vrea să le închidem întâi pe acestea, după care să abordăm și acest subiect, care să decongestioneze traficul, pentru că la orele de vârf, într-adevăr avem congestii și din cauza acestor treceri de pietoni dar pentru tot ceea ce s-a făcut nou să știți că s-a respectat legislația în ceea ce privește accesul persoanelor cu handicap la trecerile de pietoni, marcaje tactile, semnalizare corespunzătoare. Toate lucrările noi vor fi în acord cu legislația incidentă în materie și am în vedere și această măsură de care v-am vorbit.

Domnului Amos Andrei îi transmit că constat cu părere de rău că nu a făcut nimic în mandatul trecut din ceea ce ne spune astăzi. Străzile Oituzului, Ciobanului și adiacente sunt pietruite de-o viață de 30 de ani, să zicem de la Revoluție, nu le-am descoperit astăzi. Trebuia să îl întrebați pe domnul Flutur câte străzi a asfaltat în mandatul trecut, dacă avem măcar proiectare pe aceste străzi; eu vă zic că avem 60 de kilometri, nu sunt singurele.

Pentru aceste străzi neasfaltate am demarat procedura de achiziție a proiectării și avem două cvartale pentru care vom avea proiecte în aproximativ trei luni de zile, și pentru aceste proiecte voi veni în fața dumneavoastră pentru contractarea unui credit să le asfaltăm. Am început într-un mod etapizat, dintr-o zonă a orașului, continuăm și în celelalte zone astfel încât cetățenii să știe, așa cum spuneți, care este orizontul de așteptare pentru reabilitarea acestor străzi, dar este nepotrivit ca noi să facem investiții în canalizare, când avem un operator care are în sarcină acest lucru, alimentarea cu gaze naturale nu mai poate fi făcută de primărie pentru că, de asemenea, este în sarcina societății care asigură acest lucru și este firesc ca ceea ce ține de noi, asfaltarea străzii, să vină după realizarea acestor lucrări de utilități.

Cred că ați mai spus ceva, marcaje în timpul orelor de vârf. Puteați să întrebați, la fel, pe colegul dumneavoastră, când a semnat contractul, de ce nu a stipulat acest lucru. Avem un contract care spune că marcajele sunt făcute cu un anumit preț. Dacă s-ar face noaptea aceste marcaje, muncitorilor trebuie să le plătim ore suplimentare prin tariful pe care îl avem cu societatea Conrec. Avem un tarif negociat care este parte dintr-un contract. Putem face în timpul nopții, dar prețul ar fi dublu, pentru că trebuie să plătim sporuri acestor muncitori. Și dacă s-a făcut dintotdeauna acest lucru și ați fost consilier local și în mandatul trecut, întrebarea mea firească este de ce nu ați ridicat atunci aceste probleme. Să știți că le-am analizat și noi, nu ați descoperit dumneavoastră lucruri pe care nu le-am văzut, doar că suntem constrânși de anumite contracte și aspecte de legalitate.

Îi răspund și domnișoarei Curelariu și îi spun că nu am găsit până acum o ofertă care să fie sub un miliard pentru o semaforizare cu buton pentru cele două locuri pentru care am discutat, bulevard, la monument și Calea Națională, la BRD. Caută în continuare colegii noștri, pentru că lucrările sunt de anvergură. Nu putem face o semaforizare în Botoșani cu două semafoare și un buton care să coste un miliard, chiar dacă sunt și lucrări de alimentare, mi se pare foarte scump. Dacă vreți să forțăm lucrurile să facem această investiție, ne vor certa botoșănenii, este enorm pentru două semafoare și avem o singură ofertă. Încercăm să discutăm și cu alții, poate găsim o variantă mai bună, poate găsim un proiect pe care să facem o semaforizare inteligentă în Botoșani, cu leduri, prin accesarea fondurilor europene, să nu avem această presiune la buget, pentru că banii sunt puțini așa cum știți foarte bine.

În ceea ce privește parcare subterană de la piață, cred că v-a auzit domnul director, legat de eficiența gestiunii parcarilor nu mai spun nimic, o știți foarte bine, și în alte zone din oraș.

Iar legat de centrul vechi, locuințe sociale, într-adevăr, regulamentul pe care l-am propus atunci când am zis să evacuăm cetățenii care locuiesc în Centrul Istoric, în locuințe sociale, poate fi completat și cu alte măsuri pe care să le aduc în fața dumneavoastră pentru a asigura un climat de liniște, dar cel mai important este să mutăm acei cetățeni de acolo, și pentru acest lucru avem nevoie de o alternativă alternativă poate fi locuințe reprezentată de locuințele pe care le avem sau alte locuințe noi. Proiectul este în continuare blocat cu locuințe sociale, cum sunt foarte multe, sau cum am moștenit foarte multe proiecte blocate, am primit de la Ministerul Dezvoltării doar suma de 100 de mii de lei. Necesarul este de câteva milioane pentru a finaliza cele trei blocuri cu 72 de locuințe, unde putem discuta dacă mutăm o parte din cetățenii din Centrul Istoric, care nu ar trebui

să stea acolo locuințe sociale, ar trebui să dăm altă destinație spațiilor locative, iar în ceea ce privește punerea în aplicare a regulamentului, o să-l o mai rugăm pe domnul Flutur să analizeze dacă sunt sancțiuni, așa cum am dispus noi prin regulament, să deschidă acțiune în instanță să-l evacueze pe cei care au greșit și care nu respectă regulamentul. Dacă mai sunt alte propuneri de îmbunătățire, putem să le discutăm și să venim în fața consilierilor cu soluții pentru Centrul Istoric.

Domnului Flutur îi răspund că avem în continuare proiectul cu tablete blocate la Ministerul Fondurilor Europene acolo unde puteți interveni ca să deblocăm acest proiect. A fost depus în urmă cu mult timp, de ce nu este verificat, analizat, aprobat sau respins, întrebați-i pe colegii dumneavoastră din partid, care sunt în coaliția de guvernare și care nu au deblocat acest proiect.

Legat de străzi asfaltate, eu vreau să vă întreb câte străzi asfaltate am avut în mandatul dumneavoastră, știți răspunsul, v-am spus ce vreau să fac, suntem în etapa de proiectare, pentru că nu am primit o listă de străzi pentru care să avem proiect tehnic și să nu facem nimic. Este prima etapă, trebuie să le facem documentația tehnică și dacă înainte abordarea era să gândim așa, câte o stradă, să o asfaltăm, eu am venit în fața dumneavoastră cu peste 20 de străzi, în prima etapă, și anul viitor mai vin cu încă două cvartale, ca să proiectăm toate străzile din municipiul Botoșani, apoi să le asfaltăm.

Domnului Țurcanu îi spun că mai potrivit să vorbească cu Consiliul Județean, soluțiile, și cum vă certați dumneavoastră cu ei aici, în fața noastră, nu mă privesc, iar pentru Cornișa avem o pasarelă în vedere, pe care să o construim dar, bineînțeles, cu bani europeni, atunci când programul operațional regional va fi publicat și vom avea ghiduri. Nu putem gândi proiecte noi pentru care nu avem finanțare dacă nu avem ghiduri și nu avem de unde să luăm banii. Proiectele de anvergură se fac cu bani europeni, iar aici stadiul programului național de reziliență și redresare sau al POR-ului, care ne interesează foarte mult, îl știți. Dacă nu îl știți, vi-l spun eu: nu există nimic, nu avem astăzi posibilitatea să depunem niciun proiect, cu nicio idee mai importantă, cu lucrări de anvergură sau nu, pentru că totul este blocate până pe 25 septembrie nu se deblochează nimic, au alegeri cei de la PNL, sunt într-o continuă campanie electorală, proiectele sunt blocate, ghidurile nu apar, știți situația mai bine din presa națională, deci nu avem posibilități.

Vă mai datorez un răspuns cu accesarea unui credit, și vă spun că pentru un credit avem nevoie de contracte semnate, în momentul în care avem contracte semnate și știm nevoia de finanțare, mergem să căutăm banii la băncile comerciale sau la instituțiile statului, dar până atunci nu pot să vă înaintez o sumă, pentru că, pentru cea mai importantă lucrare, reabilitarea tramvaielor, nu am încheiat procedura de negociere. Operatorii au avansat niște sume cu care ar fi dispuși să reabiliteze calea de rulare, dar aceste sume trebuie negociate cu cele două asocieri, independent, ajuns la un numitor comun, și apoi vin în fața dumneavoastră, să vă spun care este rezultatul.

Domnul Victor Ivănescu – după cum știți, parcare subterană de la piață o avem în administrare de aproximativ 10 luni, iar în aceste luni am constatat nenumărate probleme, care pornesc de la regulament. Parcare subterană este deschisă de la 8 dimineața, conform regulamentului, până la 18 seara, iar sâmbăta și duminica, de la 8 până la 14. Intenționăm ca în

perioada următoare să venim cu toate problemele identificate până acum, inclusiv cu orarul de funcționare al parcării, și chiar să propunem funcționarea parcării pentru întreaga zi, și inclusiv noaptea, iar asta, prin modificarea regulamentului.

Domnul președinte de ședință Bogdan Ciprian Buhăianu – pentru că avem o ordine de zi cu foarte multe puncte, aș vrea să ne limităm la întrebări administrative și să nu ducem dezbaterile spre un caracter politic. Mai sunt patru interpelări, dacă sunt administrative, le continuăm, dacă nu, poate vă retrageți.

Domnul consilier Andrei Amos – voi foarte scurt. Domnule primar, vă raportați mereu la trecut. Toate întrebările pe care vi le-am pus se raportează la timpul prezent. Observ că răspunsurile dumneavoastră se raportează la mandatul lui Flutur, în care PSD-ul s a avut doi viceprimari și majoritate în Consiliul Local. Dumneavoastră, toate la toate întrebările și toate răspunsurile sunt raportate la mandatul Flutur. Le voi transmite cetățenilor de pe străzile Oituz, Ciobanului și Fântâniei că dumneavoastră nu aveți o viziune în legătură cu străzile lor și, deci, mai au de așteptat.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – eu o să-i solicit domnului primar răspuns în scris, nu vreau răspuns acum, ci doar să vă rog frumos să răspundeți în scris, astfel încât să fim mai clar în ceea ce vorbim. Știți, eu odată am spus, nu de foarte mult timp, că aceasta este Primăria „nu se poate”, continuăm în Primăria „nu se poate”. Și întrebările mele la care așteaptă răspuns în scris, domnule primar, sunt următoarele: care ghiduri nu pot fi elaborate de Ministerul Fondurilor Europene, având în vedere că sunt blocate de către alegerile PNL? 2. Care sunt proiectele blocate la nivel de ministere și care au drept cauză guvernarea? O să vă rog frumos să le înșiruiți ca să putem merge la București să le deblocăm, dar să ni le spuneți, că noi nu le știm. Aflăm că avem foarte multe proiecte și toate sunt blocate, din cauza asta nu se întâmplă nimic la nivelul Botoșaniului.

Referitor la proiectul pe care Primăria l-a depus pentru dotarea cu tablete a fiecărui copil din municipiul Botoșani, știți foarte bine că proiectul a fost depus foarte târziu, când deja suma alocată era consumată și răsconsumată, în sensul în care proiectul nostru se află undeva, ar fi putut prinde finanțarea dacă suma alocată ar fi fost triplată, ceea ce înseamnă că primăria s-a mișcat greu și foarte greu.

De regulă, când se scriu proiecte care se doresc a fi finanțate, primăria trebuie să înceapă a scrie proiectul respectiv încă din faza de consultare publică a ghidurilor, ori la noi nu se întâmplă lucrul acesta. Noi scriem proiectele de dragul de a le scrie și după aceea spunem că sunt blocate la minister. Nu, suma alocată pe proiectul respectiv, fiindcă era un proiect pe fonduri europene, s-a terminat, deci nu vom primi, în trei zile s-a terminat, nu vom primi acești bani.

Referitor la programul acela, și aici tot în scris o să vă rog să îmi răspundeți la câteva întrebări, referitor la programul acela „la periferie ca la centru” și cumulat cu o întrebarea pe care a pus-o domnul Amos, nu foarte dificil de rezolvat, cumva, solicitarea domnului Amos, și nu numai

a domnului Amos, ci și a cetățenilor din municipiul Botoșani, fiindcă ar trebui să discutăm de o primărie previzibilă în ceea ce înseamnă investițiile, când discutăm despre asfaltarea străzilor care nu au canalizare, cred că răspunsul de la dumneavoastră ar trebui să vină prin prisma întâlnirilor de lucru pe care ar trebui să le aveți cu operatorul de apă și canalizare care se află în subordinea Consiliului Județean, acolo unde dețineți majoritatea, și acolo unde ați impus toată conducerea.

De aceea, o să vă rog frumos să îmi transmiteți în scris când vă întâlniți cu acest operator și, în urma întâlnirilor, să ne faceți o informare cu privire la investițiile pe care acest operator le va face în străzile municipiului Botoșani pentru aducțiunea de apă și canalizare, astfel încât și noi, consilierii locali, să venim aici la dumneavoastră, să nu vă mai solicităm așa, numai de dragul de a vă solicita asfaltarea unor străzi, ci să ne uităm pe graficul respectiv, să vedem dacă ei îl respectă și, în același timp, să avem și noi graficul privitor la asfaltări.

Cred că e ceea ce puteți face și ne puteți informa periodic cu privire la aceste lucruri, având în vedere că aveți acolo majoritatea.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – nu este o temă de ședință, domnule președinte. Dacă ați fi observat, interpelările noastre au fost la obiect, făcând referire la vreun partid politic sau la un anumit gen de guvernare. Din contra, răspunsurile domnului primar s-au dus înspre PNL, deci s-a atins tema politică, să întrebăm PNL-ul, guvernarea, și, mai mult decât atât, să mă întrebe colegii pe mine ce s-a întâmplat în mandatele trecute vă spun domnule primar ca să mă întrebe colegii pe mine ce s-a întâmplat în mandatele trecute. Vă spun, domnule primar, ca să nu mă mai întrebe colegii, să audă toată lumea de aici: am modernizat 41 de străzi în municipiul Botoșani și peste 25 de cartiere modernizate în totalitate. În mandatul 2012-2016, de asta mi-am permis astăzi să fac interpelare, văzând că trece timpul, și nu se întâmplă nimic. În mandatul 2012-2016 s-a modernizat în Botoșani jumătate de stradă, jumătate din Maramureș. Eu nici măcar nu aș mai fi avut curajul să întreb lucrul ăsta. Răspunsul este foarte clar, și, dacă o să mă mai întrebați, vă mai spun, dar nu știu dacă vă convine să vă spun lucrurile astea.

Domnul președinte de ședință Bogdan Ciprian Buhăianu – se pare că nu prea circulăm în oraș, pentru că zilele acestea se modernizează, exact, m-am înscris și eu la cuvânt, se modernizează bulevardul, o lucrare care are o istorie lungă, plină de greșeli, se modernizează strada Cornișa, s-a modernizat Iuliu Maniu, s-au scos șinele de tramvaie, se continuă. Vă rugăm frumos, dragi consilieri PNL, să vă plimbați prin Botoșani.

Domnul consilier Marius Petru Rogojnschi – în special ultima interpelare a doamnei colega consilier, profesor Cătălina Lupașcu, mi-a inspirat memoria recunoștinței, drept pentru care vreau să vă aduc la cunoștință un eveniment cultural de importanță mondială care se petrece astăzi. Acum exact 86 de ani, la 28 iulie, s-a născut celebrul personaj de desene animate Bugs Bunny, care ne-a încântat copilăria de atâtea ori. Cu această ocazie, pentru că tot acum câteva zile s-a dat startul oficial al sezonului de felicitări, să îi transmit atât lui Bugs Bunny, cât și tatălui său celebrul

Walt Disney, deținător a 22 de premii Oscar, „La mulți ani!” o viață cât mai lungă în odihna sa veșnică și parastase care să respecte normele de protecție anti-Covid19.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – eu vreau să completez ce le spuse mai devreme, în care domnul primar mă trimite la Consiliul Județean. Sunteți primarul municipiului Botoșani, trimiteți adresa dumneavoastră pentru sistematizarea străzii Marchian în această perioadă, nu mă trimiteți pe mine să mă cert, nu înțeleg de ce să fac lucrul acesta e.

Și ce v-am cerut eu, două bucăți de trotuar, până facem pasarele, la POR, la POS, că nu semnează nu știu ce guvern, iar m-ați trimis în politic, am cerut două bucățele de trotuar, atât, nu am cerut altceva, și nu faceți pentru mine niciun favor. Dacă vreți să le faceți, bine, dacă mă trimiteți la POR, și dați vina pe guvernul nu știu care, chiar nu are niciun sens. Nu am cerut străzi de zeci de kilometri, n-am cerut cartiere de locuințe, nu am cerut aducțiuni de apă autostrăzi, nimic. Am vorbit despre două chestii minore, care se pot realiza, dacă vrem, nu dacă vreți, că dumneavoastră știu că vreți, dar...

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – vă spun că ați făcut o interpelare cu strada Marchian, și atunci când pe strada Codrului ați avut colegii care și-au parcat mașinile, ați sunat la Poliția Locală și i-au amendat. Sunați și pentru strada Marchian, dacă asta este soluția pe care o vedeți dumneavoastră, eu i-aș tolera pe medicii care nu pot parc, pentru că este șantier la Spitalul Județean, i-aș tolera pe strada Marchian, pentru că nu încurcă circulația foarte mult, haideți să înțelegem că este un șantier acolo, și atunci când este un șantier, discutăm de o măsură complementară temporară pe care putem să o tolerăm. Aveți cealaltă bandă de circulație pe care puteți ajunge la Primărie sau unde aveți dumneavoastră nevoie, dacă simțiți nevoia să apelați direct la alt instituții, vă rog să o faceți, cum ați mai făcut-o.

Îi voi răspunde foarte scurt și doamnei Lupașcu, proiectul cu tabletele este necompetitiv, momentul în care a fost depus, în mandatul trecut, este mai puțin relevant, ar fi fost corect să primim un răspuns, asta spuneam, chiar dacă acest proiect este respins sau nu, proiectul ar fi fost corect să fie evaluat, să știm cum stăm. Nu este evaluat, nu este admis, nu este respins, nu considerați că acest lucru ține de Ministerul Fondurilor Europene, pentru că aveam nevoie de tablete atunci când era vârful pandemiei.

Iar domnului Flutur îi transmit să nu o mai luăm de la Ana și Caiafa, eu am vorbit de mandatul trecut, dacă vreți cu 2012, '90, ce am făcut, putem să întrebăm și alți colegi din sală, care sunt mai în vârstă și ne pot povesti ore întregi ce s-a întâmplat.

Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei – eu un singur lucru vreau să vă întreb, domnule Primar, când vă apucați de administrație? Am înțeles că e Guvernul PNL vinovat pentru tot ce se întâmplă în Botoșani. Dumneavoastră, efectiv, personal, când vă apucați de administrație? Pentru că de fiecare dată când ridică o problemă un coleg de-al dumneavoastră sau oricine dintre noi, de fiecare dată spuneți că nu se poate, când vă apucați de treabă? Asta este întrebarea mea? Și vă rog chiar să îmi răspundeți acum, pe loc.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – din respect pentru meseria dumneavoastră, pentru că mă abordați ca un profesor exigent, vă răspund pe loc. Nu am afirmat că nu sunt soluții pentru proiectele administrative, doar am formulat răspunsuri în maniera în care au fost adresate și întrebările. Pentru cele două proiecte mari care ne interesează, pentru că vreau să vorbesc doar de cele două, restul sunt, poate, cu o importanță mai scăzută: Teatrul „Mihai Eminescu” și infrastructura tramvaielor, am făcut pași importanți. Pentru teatru deschidem ofertele concret pe data de 9 august, unde sunt convins că vom avea un câștigător și, după patru ani în care nu s-a întâmplat nimic, veți vedea constructori la Teatrul „Mihai Eminescu”, iar pentru tramvaie avem data de 10 august, moment în care finalizăm negocierile și vin în fața dumneavoastră să vedem dacă contractăm sau nu un credit, proiect, de asemenea, care a fost abordat într-o manieră nepotrivită, din punctul meu de vedere, dar pentru care vin cu soluții concrete, și v-am dat și datele, pe care vă rog frumos să vi le notați acum.

Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei – nu am reținut datele și vreau să mi le notez, dar dumneavoastră nu ați reținut faptul că acum trei minute v-am rugat să nu mai spuneți nimic de ce a fost din urmă și să ne ocupăm de ce avem de făcut. Datele, să mi le notez.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pentru anul 2021* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – apreciez că ați acceptat propunerea făcută de DSPSA ieri, eu am fost plecat pentru câteva zile în concediu și nu au trimis la timp actele pentru rectificare. Aș avea pentru secțiunea de dezvoltare o rectificare, vă rog, mai ales că au fost la fața locului câțiva colegi și au văzut despre ce este vorba. Aș dori să adăugăm în lista de investiții a obiectivului o valoare de 30 mii lei, la Capitolul 71.01.03 Automatizare comandă pompe râu de rafting, o investiție absolut necesară pentru a reuși să sincronizăm mai mult intrarea în flux de transformare și în punctul de comandă, lucru pe care l-am trimis și printr-un memoriu tehnic între consilierii locali și sursa de finanțare să fie din veniturile proprii ale noastre, deoarece avem un excedent de 50 mii lei pe partea de alimentație publică, așadar totul se ia din bugetul DSPSA și nu cerem nimic din subvenții. Deci, automatizare comandă pompă râu de rafting, 30 mii lei, cu tot cu TVA, vă rog să ne sprijiniți să facem și acest demers pentru a simplifica modul de operare al

acestui râu. În proiectul inițial nu a fost prevăzut acest lucru și ne-ar ajuta mult să simplificăm lucrurile acolo.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – nu sunt împotriva acestui amendament, știu că l-ați făcut și privește partea de dezvoltare, doar că nu îl putem include astăzi în rectificarea de buget, pentru că privește introducerea unui nou obiectiv de investiție, lucru pe care trebuie să îl facem începând cu luna august, și, ținând cont că oricum voi convoca o ședință extraordinară să validăm și mandatul colegei dumneavoastră, a noastră, în termenul de 15 zile. Vă propun să revenim cu rectificare și să introducem această propunere, pe care, repet, o susțin, dar pe care nu am putut să o facem astăzi.

Fiind supus la vot amendamentul inițiatorului, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind supus la vot amendamentul domnului consilier Eugen Țurcanu, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele adoptate, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani la data de 30 iunie 2021* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – îmi pare rău că nu este domnul Primar, a ieșit la acest punct. Vreau să apreciez gradul de execuție al bugetului municipiului Botoșani la 6 luni. În primul rând, vreau să apreciez gradul de încasare, să ne uităm că sunt 10 milioane de lei în plus, ceea ce înseamnă foarte mult pentru un buget ca al municipiului Botoșani, dar nu pot să nu scap ocazia, pentru că lucrurile se mai întorc în viață, de fiecare dată când votam execuția bugetului primeam o interpelare: „la dezvoltare suntem varză, nu ne-am dezvoltat, nu știm, nu ne pricepem, nu avem viziune”, mai spuneau alții. Constat că s-a schimbat conducerea Primăriei, că facem la 6

luni, e altă viziune, echipă tânără, consiliu nou, iar la dezvoltare suntem varză, tot sub 30%, adică cineva cred că trebuie să treacă prin greutate, să vadă cum se conduce o primărie, ce înseamnă o primărie, și abia după-ai să vorbească, dar apreciez execuția la 6 luni.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 91/31.03.2021 privind Statul de funcții al aparatului de specialitate al primarului municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 4 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – întâmplarea face că știu subiectul, era un domn care era angajat ca electrician și care verifica instalații de iluminat ornamental vreo 4-5 luni din an, iar în restul timpului era trimis în zona de compost și deșeuri, CMDR și ajuta la compost. Noi acum facem această ghidușie, ca să mă exprim în termeni plastici, pentru a i se oferi un post cuiva, pentru că are o anumită problemă juridică.

Remarc, și citesc în țară presa națională, în care cad ca spicele diverși conducători de instituții, că aranjează concursuri pe bandă rulantă și că ajung să fie de notorietate națională. Eu vreau să vă rog, domnule viceprimar, pentru că ați rămas singurul conducător al Primăriei, să faceți lucrurile cu cap și cu perdea. Atât timp cât eu știu cui dați postul acesta deja, nu înțeleg, DGA, DIICOT, DNA dorm și nu văd ce se întâmplă aici. Un concurs nu îl lăsați meritoriu, aduceți numai pe ochi frumoși oameni în Primărie, lăsați să mai intre și unul care nu are treabă cu nimeni, dați o șansă unui om fără pile.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 3 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Daniel Botezatu și Eugen Cristian Țurcanu) și 8 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghită, Maricel Corneliu Maxim și Marian Murariu).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului „Mihai Eminescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Scrisorii de așteptări prin care se stabilesc performanțele așteptate de la organele de administrare și conducere ale întreprinderii publice, precum și politica autorității publice tutelare privind întreprinderile publice care au obligații specifice legate de asigurarea serviciului public, pentru o perioadă de cel puțin 4 ani, adresată SC Modern Calor SA*– este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea condițiilor pentru eliberarea avizelor de intervenție și Acordurilor Administratorului Drumului, urmărirea și recepția lucrărilor de intervenții la rețelele edilitare de utilități publice pe raza municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1 și nefavorabil de comisiile de specialitate nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – mi se pare normal, pentru că este un document important. Acum, eu îi înțeleg pe colegii mei și pe cei de la Edilitare și pe cei de la Juridic când au luat această decizie. Vreau să fiți un pic mai atenți în momentul în care ne dați materialele. Dacă ne vom uita la transparența decizională, anunțul nu este pentru schimbarea acestui regulament, cel care ni se înfățișează acolo, ci este pentru înființarea SPAPOC-ului. Vreau să știu dacă chiar există anunțul, că nu l-am citit, dacă suntem pe transparență decizională și nu am anunțul cu înființarea SPAPOC-ului, cod document F2608. Trebuie să îi strângem cumva pe furnizorii de utilități, înțeleg, și avem cea mai mare problemă cu cei de la NovaApa Serv, că asta este marea noastră problemă.

Nu cred, în schimb, că putem să intervenim pe un contract, să facem aceste operațiuni și după aceea să ne recuperăm banii de la ceilalți, nu știu ce va spune Curtea de Conturi. Nu am avut timp să discut cu doamna Secretar, cu Oficiul Juridic, e o problemă juridică. Va veni Curtea de

Conturi și ne va întreba de ce am făcut și cum am făcut. Dacă cei de la NovaApa Serv, înțeleg că și-au reglat contractul cu aceeași firmă, cu Conrec, mai este necesar? Că articolele 52 și 53 de aici sunt, în mare, discuții, celelalte modificări sunt normale. Întrebarea este să nu greșim cumva și să fim întrebați noi, de ce ați reparat un contract care nu are acest obiect de activitate, că, de fapt, despre asta vorbim, un contract care nu are acest obiect de activitate.

Înțeleg ce vrem să facem, trebuie, cumva, să îi amendăm, cred că mai degrabă amenzile repetate vor conduce la repararea reparațiilor. Dacă considerați că nu ne va întreba nimeni ce se va întâmpla cu acest contract doar de reparați străzi și să intervenim noi, dar nu știu baza legală prin care vom recupera banii de la operatorul care trebuie să repare pentru furnizorii de utilități.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – baza legală o reprezintă faptul că suntem administratorul drumului. Nu putem sta după furnizorii de utilități, dacă aceștia nu intervin, trebuie să luăm măsuri cu celeritate, mai ales dacă sunt afectate artere importante de circulație. Intenționăm să ne îndreptăm împotriva lor în instanță, pentru recuperarea sumelor. Varianta cu protocolului, într-adevăr, nu a fost agreată de către colegii noștri, dar, dacă mai sunt aspecte care țin de discuții juridice, o rog pe doamna Secretar general să intervină, și, de asemenea, și pe colegul nostru, Peter Szocz, care înțeleg că este în sală și poate aduce mai multe lămuriri în acest sens.

Domnul Peter Szocz – noi, de la Direcția Edilitare, ne-am axat mai mult pe partea tehnică a subiectului, cele juridice au fost analizate de colegii de la Oficiul Juridic. Este, într-adevăr, o problemă majoră ceea ce a creat în special operatorul NovaApa Serv, de fapt, de aici a plecat toată problema cu aceste completări și modificări la regulamentul existent.

Noi am încercat să mai aducem câteva completări pe partea tehnică în urma anumitor aspecte pe care le-am constatat în timp, și am încercat să îmbunătățim, și, în același timp, să înăsprim anumite reguli, pentru că se pare că de vorbă bună nu se înțelege, cel puțin la nivelul orașului, de către anumite entități. Problema legată de recuperarea sumelor, eventualelor sume, dacă va fi nevoie să intervenim, noi sperăm că nu va fi nevoie. Asta este, să zic așa, mai mult ca o perdea de siguranță, pentru că nu am vrea să încurajăm aceste lucruri, toată lumea să lase pe spatele Primăriei să rezolve. Deci numai în situații absolut urgente și care afectează aspectul orașului, asupra siguranței traficului, Primăria municipiului Botoșani să poată interveni în calitate de administrator al drumului.

Un aspect pe care aș vrea să îl precizez este și faptul că nu vom interveni decât după ce vor fi aplicate sancțiunile prevăzute în regulament, și doar după aceea, dacă nici după aplicarea sancțiunilor nu se ajunge la o înțelegere din partea persoanei fizice sau juridice, pentru că nu vor veni numai de la NovaApa Serv, este posibil să mai apară și alte situații, noi sperăm din tot sufletul să nu mai apară, numai atunci vom avea o motivație ca să putem interveni, deci nu imediat, dacă vedem că nu se refac, vine Primăria din urmă și face treaba altora.

Doamna Secretar general Oana Gina Georgescu – acest proiect de hotărâre a intervenit ca urmare a situației de foarte mare întârziere de la NovaApa Serv, ei ne-au propus să facem tot felul de artificii, de compensări, și am zis că nu este legal să facem fără hotărârea consiliului local. Am fost de acord să introducem în hotărâre posibilitatea ca noi să reparăm, pe cheltuiala lor, dacă după ce se va constata, ca o faptă contravențională această întârziere din partea lor, iar aici, cu operatorii, e simplu, pentru că facem imediat compensare, se întâlnește creanța noastră cu creanța lor și am rezolvat.

Mai dificil va fi în cazul persoanelor fizice, dacă cineva face o gaură în fața porții și nu vrea să o acopere, să nu fie pericol de circulație în zonă, atunci Primăria trebuie, pentru că este administratorul drumului public să o repare, și ne vom judeca la instanță și vom recupera, cu tot cu dobânzi, exact cum ne cere Curtea de Conturi, dar nu putem lăsa, ca autoritate, administrator al drumului public, nu putem lăsa drumul nereparat.

Colegii mei spun că este publicat corect titlul pe site, asta căutam acum.

Fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de oportunitate privind delegarea prin concesiune a gestiunii serviciului de iluminat public în municipiul Botoșani, Caietului de sarcini de delegare prin concesiune a serviciului de iluminat public din municipiul Botoșani, contractului de delegare prin concesiune a serviciului de iluminat public din municipiul Botoșani și prelungirea contractului de delegare prin concesiune a*

serviciului de iluminat public actual până la finalizarea procedurii de stabilire a noului concesionar și semnarea contractului cu acesta – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1 și nefavorabil de comisiile de specialitate nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – în primul rând, dați-mi voie să îl salutăm pe decanul de vârstă al Parlamentului României, domnul deputat Feodorov. În altă ordine de idei, vreau să vă spun că am citit cu mare interes acest proiect de hotărâre și cu mai mare interes studiul de oportunitate. Este o chestie puțin făcută pe picior și la rezezeală, și nu e prima dată când compartimentul respectiv face lucrurile la rezezeală, în afară de niște lucruri minore, spre exemplu, în referatul de aprobare, avem două hotărâri, în referatul de aprobare de la punctul 9 este prins ceea ce trebuie să votăm la punctul 10. Mai mult decât atât, ni se spune că expiră contractul în data de 06.08.2018 și ni se spune de vreo 3 ori, vreau să vă spun că suntem de mult în anul 2021, dar am o serie de probleme pe care vreau să vi le ridic la acest studiu de oportunitate. Am văzut, a fost o licitație, cineva a câștigat, dar nu s-a aplecat asupra problemei și, dacă noi o să îl aprobăm, o să îl aprobăm.

În schimb, vreau să vă spun că are o serie de lucruri pe care eu nu se înțeleg, spre exemplu: nu se face nicio referire la proiectul pe care îl avem cu Agenția Fondului de Mediu și modernizarea propusă prin acest proiect, studiul de oportunitate, și trebuiau să știu lucrul acesta; nu se vorbește de consumul pe ultimii 5 ani, și se face o reducere care se calculează în 100%, după modernizare și extindere, încât nu poți să faci niște calcule fără să iei în calcul ce s-a întâmplat în ultimii 5 ani.

Vorbește undeva în studiu că se va reduce cu 61% consumul, dar de unde 61%, m-am uitat foarte atent, nu este susținută prin calcule. De asemenea, s-a făcut inventarul sistemului de iluminat public. Îmi pare rău că cei care au dat datele sau care au preluat datele nu fac nicio distincție între instalațiile și stâlpii proprietate a UAT-ului și sunt foarte mulți, noi avem foarte multe extinderi, sunt proprietatea noastră, și cei care aparține E'ON-ului. Nu mai spun, pe bază de facturi, analiza pe bază de facturi, ceva nu e în regulă.

Dar, stimați colegi, noi avem o serie de proiecte și voi întreba acum, și vă rog, poate îmi da cineva un răspuns, săptămâna asta, săptămâna viitoare, avem niște proiecte finanțate pe POCA, și aici era vorba de actualizarea SIDU și PMUD-ului. De ce spun, strategia și planul de mobilitate urbană durabilă, reactualizat, și sunt pe un proiect, care este stadiul lor, ne spune care este și starea iluminatului public și a punctelor de iluminat public și a punctelor de iluminat public din

municipiului Botoșani. Proiectul era pe POCA. Dacă noi acolo avem o gândire privind reactualizarea SIDU, strategiei și a planului de mobilitate urbană. Cred că toate lucrurile acestea neprinse, ce se va întâmpla cu proiectul AFM, ce se întâmplă cu reactualizarea SIDU și PMUD și neinclusiunea punctelor noastre, proprietății noastre, în studiul de oportunitate, ne va duce spre un contract, bănuiesc că de asta sunt omisiunile, bănuiesc, intuiesc, cu toate că știm și ce se întâmplă, aproape că știm și câștigătorul, se știe câștigătorul, e un contract foarte important.

Bănuiesc că toate acestea, neprinse aici, vor duce la un cost foarte mare. Și, în momentul în care vom face această licitație, să avem grijă să le explicăm, sau când le facem caietul de sarcini, să le spunem exact, să nu ne trezim că vom plăti, din ce văd acolo, câte 2,5 milioane de euro pe an doar pentru partea de întreținere a iluminatului public.

Sunt niște întrebări pe care mi le-am pus, nu am reușit să vorbesc cu colegii mei, sunt absolut pertinente și sper să primesc un răspuns.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – procedura este foarte transparentă, am publicat acest studiu de oportunitate, venim în fața dumneavoastră, și, bineînțeles, putem discuta aspectele pe care le ridicați, dar țin să precizez că puteți face și amendamente, astfel încât să putem modifica lucruri pe care dumneavoastră le considerați nepotrivite.

Vreau să vă spun pe scurt care este esența acestui studiu și care este viziunea pe viitor: avem o rețea de iluminat public în Botoșani care este praf, la pământ, sub orice critică, suntem posesori pe corpurile de iluminat și nu deținem stâlpii, instalațiile de alimentare, nici firul pilot care dă comanda acestor instalații, cu câteva excepții, intrările în oraș, care sunt în proprietatea noastră, câțiva stâlpi din Parcul Primăriei și din Parcul mare, acolo unde s-au făcut proiecte, dar, în ultimul timp, nu s-a investit deloc în eficientizarea acestui sistem.

În Botoșani avem corpuri cu led, pe care le au alte comune în sistemele lor, doar pe strada Primăverii, care nu mai zic când au fost montate, și într-un sens giratoriu, Bulevardul Mihai Eminescu cu Petru Rareș, atât. Celelalte corpuri sunt energofage, consumă foarte mult, avem facturi foarte mari.

Viziunea este următoarea: vrem să montăm corpuri cu led în această perioadă în aproape jumătate de rețea și să le plătim din diferența de energie electrică, pentru că aceste corpuri consumă mult mai puțin, de aici și cifrele pe care dumneavoastră le-ați văzut, să le plătim din banii pe care

ar fi trebuie să îi dăm furnizorului de energier electrică. Restul sunt detalii. Dacă ne-au scăpat aspecte, proiectul a fost publicat, puteți veni cu amendamente.

Dacă în strategia de mobilitate, de dezvoltare urbană sunt aspecte care ne-au scăpat, nu mai intru în detalii de ce, le putem corecta și pe acestea, după ce vom vedea o viziune și ghidurile de finanțare care dau o anumită direcție și să le punem în acord astfel încât să putem fi eligibili. Studiul de oportunitate este acoperitor pentru întreaga rețea și nu intră în detalii cu obligații pentru a face reabilitări pe anumite tronsoane care pot fi finanțate, așa cum ați spus, prin AFM, putem da această comandă sau nu, pentru anumite străzi. Nu există obligația celui care va câștiga, există mai mult posibilitatea noastră de a face o reabilitare a acestei rețele care, repet, este foarte, foarte învechită.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 11 voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei) și 9 (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghită, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – nu înțeleg de ce ați respins acest proiect, pentru că mai avem un proiect în care prelungim contractul cu Flash, dacă vreți să îl prelungim cu o perioadă mai largă, sau dacă sunt aspecte, repet, pe care nu le agreeți, haideți să facem acum amendamente, să îl modificăm împreună. Dar să respingeți acest proiect fără să spuneți nimic. Concret, amendament, ați greșit articol 3, 4, corpurile, becul, dacă vă pricepeți la wați, la numărul de corpuri, faceți un amendament, haideți să îl votăm.

Expiră contractul, îl prelungim la următorul proiect, cred. Expiră contractul cu Flash, haideți să prelungim și această perioadă, dacă vreți să îi mai ținem, dar nu putem la nesfârșit. Repet, proiectul este transparent, este în fața dumneavoastră, dacă aveți amendamente. ne încurcați foarte mult, asta am vrut să subliniez.

Domnul consilier Marcel Gheorghită – am răsfoit ieri proiectul tehnic și are foarte multe scăpări, unele lucruri se bat cap în cap. Am preferat să mă abțin la a vota acest proiect tocmai din

cauză că sunt niște lipsuri tehnice, coincidența face că mă și pricep un pic la chestia asta. Este un proiect tehnic, să își asume proiectanții ce au făcut.

Domnul președinte de ședință Bogdan Ciprian Buhăianu – și-au asumat, veniți cu un amendament, înseamnă că noi ne asumăm să păstrăm aceeași soluție în Botoșani astăzi, nu? Veți transmite punctual către Consiliul Local, să punem din nou pe ordinea de zi, sau, pur și simplu, respingeți, fără nicio explicație?

Domnul consilier Marcel Gheorghită – m-am abținut la a vota, nu am votat contra. Sunt dispus să discut cu proiectanții, dacă vor, să le semnalez exact unde sunt problemele pe care le-am văzut eu.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – haideți să ne înțelegem foarte bine: m-am abținut la acest proiect și am scos 6 lucruri pe care nu le-am găsit și de care nu s-a ținut cont în studiul de oportunitate, eu nu pot veni acum să spun, pentru că întreb: oameni buni, ce s-a întâmplat cu proiectul acela, ce s-a întâmplat cu proiectul acela, care sunt corpurile de iluminat ale noastre și câte sunt, ca să le scădem de acolo, și cum s-a calculat un consum?

La punctul 10 avem prelungirea, din ce am văzut aici, cu 6 luni, pentru operatorul de acum, mentenanță, să ne înțelegem foarte bine. Eu nu am vrut să spun că am venit acum să facem un contract, în loc să facem mentenanță, să ne vedem de treaba noastră, venim, în aceleași contract, să îi dăm unuia să facă mentenanță, și e de al nostru, și să îi dăm să facă și modernizare, cam asta votăm, 2 în 1.

Vrea să facă cineva modernizare, scoatem proiectele exact, pe străzi, cum ați spus dumneavoastră, pe cartiere, pe străzi, pe obiective, să poată participa toată lumea, în mod transparent, la o licitație. Nu îi dăm unuia, pe un studiu de oportunitate, să se ocupe de mentenanță, și el ne aduce ce becuri vrea, cu led sau fără. Știm că trebuie modernizat, dar nu e niciun fel de problemă, ați spus că veți face o ședință extraordinară foarte repede.

Haideți să încercăm, ce spune și domnul Gheorghită, haideți să încercăm un pic să ne uităm pe proiectul acesta mai bine, pentru că aici sunt 144 de pagini, nu știu cât s-a citit, eu chiar am citit și am încercat să vă spun niște lucruri, nu puteam să fac amendament, amendament la ce? Să vă spun că nu e calculat bine?

Bun, dacă prelungim cu 6 luni, cu 3 luni, avem timp, în 2 săptămâni ne putem pune la punct și să mai intrăm o dată în ședință, că ne trebuie, expiră contractul, bănuiesc că nu în 2018, cum scrie în raportul de specialitate, că expiră în 18 august 2021, și avem timp până atunci.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – ați spus că nu sunteți lămurit, în ceea ce privește consumul. Dau un exemplu, consumul nu rezultă din facturile pe care le plătim? Pentru că acei bani reprezintă kilowați. Mai mult decât atât, decât să iei calculul, și v-am spus că nu avem obligații, dacă avem o stradă care se suprapune cu proiectul AFM, nu este obligatoriu să o facem.

Există posibilitatea, pe care ne-o dați dumneavoastră, să dăm comandă, să reabilităm, să înlocuim corpurile de iluminat din care a reieșit un consum. Dacă avem lămpi de 225W și punem lămpi de 75W, de acolo e diferența, wați care se regăsesc în economie la energie electrică, pentru că vrem să avem un sistem mai bun. Nu am nicio problemă să modificăm acest studiu, repet. Spuneți-ne exact ce să trecem în el, ce considerați nepotrivit, dar aș vrea să o facem la modul concret, pentru că ne vom întâlni data viitoare, tot cu 141 de pagini, în afară de 2018, am înțeles, vom corecta, este o eroare materială acolo, simplă, o puteam corecta și astăzi. Dar, în afară de acest aspect, pagina 10, pagina 30, articol, punctul, nu povești.

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de delegare a serviciului de iluminat public încheiat cu S.C. Flash Lighting Services S.A. și Consiliul Local al Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Daniel Botezatu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind darea în folosință către Liceul Pedagogic Nicolae Iorga Botoșani a unui spațiu administrat de către Liceul Tehnologic „Elie*

Radu” în vederea funcționării unei clase de învățământ primar cu predare în alternativa Step by Step – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Marius Petru Rogojinschi – la acest proiect de hotărâre eu am o opinie cu care nu sunt de acord, și v-o supun atenției. Acum o perioadă de timp în urmă, cam când virusul intra în vacanță, un proiect de hotărâre similar, care se referea la două spații din sediul aceleiași unități de învățământ, aflate în căminul complexului, nu a primit votul colegilor din PNL, la semnalului doamnei distinse prof. Cătălina Lupașcu, deoarece avea niște obiecții, drept pentru care eu aș dori, dar, repet, nu sunt de acord cu această propunere, să votez împotriva pentru a-i asigura reciproca, cu aceleași motivații ca și ale dumneaei de rândul trecut. Dar, brusc, domnule președinte, m-a apucat un puternic proces de conștiință, de-a dreptul, o condamnare de conștiință, care m-a făcut să mă autosesizez și să mă autodezavuez. Și, pentru că nu vreau să îmi pierd stima de mine, atunci m-am gândit, cu tot dragul, cu tot respectul, să votez pentru acest proiect de hotărâre.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – eu înțeleg că domnul Rogojinschi nu înțelege și că uită, eu înțeleg lucrul acesta, fiindcă și mie mi se întâmplă, dar vreau să îi aduc aminte că atunci când mi-am motivat votul negativ în ședința respectivă, tocmai pe acest considerent am votat împotriva, tocmai fiindcă Liceul Pedagogic are nevoie de spații și că e absolut necesar să se extindă fiindcă, repet, elevii de la Liceul Pedagogic învață în 2 schimburi, avem trei clase care își desfășoară orele în sălile de clasă a căror copii merg la sala de sport sau în laboratorul de informatică. Practic, ei se mută în fiecare oră din clasă în clasă, dar înțeleg că nu înțelegeți și mulțumesc.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind declararea ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al municipiului Botoșani, a unor imobile* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii sălii de sport de la Școala Gimnazială „Ștefan cel Mare” Botoșani către Clubul Sportiv Botoșani* – retras.

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Săvenilor, nr.180, CF/NC nr. 63423” în vederea realizării obiectivului „Construire locuință Dp+P+M, anexă gospodărească, foișor și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Aluniș, nr. 62, CF/NC 66561” în vederea realizării obiectivului „Construire locuință parter și împrejmuire front stradal”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Botos, nr. 2B, CF/NC 66823” în vederea realizării obiectivului “Construire locuință P+M, anexa gospodărească și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Macului, nr. 2, CF/NC 59621” în vederea realizării obiectivului “Construire locuință parter și garaj”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Teatrului, nr. 24A, CF/NC 66381” în vederea realizării obiectivului “extindere locuință P+M, mansardă și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat

cu 12 voturi pentru și 9 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și Regulament Local de Urbanism aferent – str. Călugăreni, nr. 9E, CF/NC 60410 “în vederea realizării obiectivului “construire imobil de locuințe P+2E”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 11 voturi pentru și 10 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghită, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și Regulament Local de Urbanism aferent – str. I.C. Brătianu, nr. fn, CF/NC 53422“* în vederea realizării obiectivului “centrala electrică fotovoltaică 4,95MWP” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și Regulament Local de Urbanism aferent – str. Împărat Traian, nr. 7, CF/NC 64899“* în vederea realizării obiectivului “construire service auto” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Marian Murariu).

Punctul 1 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului “AMENAJARE SPAȚIU DE RELAXARE SCUAR LICEUL PEDAGOGIC”, cod SMIS 150170 și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 2 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor locale ale energiei termice produsă și livrată de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani și a prețului local al energiei termice facturată populației de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Doamna Camelia Harcotă – ANRE-ul a crescut prețul de producție, iar acea diferență de 16,73 s-a dat către populație, ca să știți că a crescut prețul la populație de la 180 de lei pe Gcal la 200 de lei, prețul este mai mare pentru populație, iar subvenția s-a menținut. Propunerea este să votați proiectul pentru populație, care crește de la 180 de lei la 200 de lei. Este foarte mic, în comparație cu prețurile din țara noastră.

Domnul președinte de ședință Bogdan Ciprian Buhăianu – doamna Harcotă, vă rog să fiți puțin mai clară în explicații, este un preș impus de ANRE?

Doamna Camelia Harcotă – ANRE-ul a impus doar creșterea prețului de producție, putea să meargă în două direcții această creștere: către subvenție sau către populație, tot timpul a fost către subvenție, dar prețul la populație nu a mai fost modificat din 2018, acum se vine cu o creștere a prețului către populație.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 2 voturi împotriva (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur) și 7 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Marcel Gheorghiță și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 3 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Filarmonicii „George Enescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc și Marcel Gheorghiță).

Punctul 4 de pe completarea ordinii de zi – *Aprobarea procesului verbal final privind rezultatele finale ale evaluării tehnice și financiare a propunerilor de proiecte sportive cu finanțare nerambursabilă de la bugetul,, local pentru anul 2021* – nu a fost votat.

Punctul 5 de pe completarea ordinii de zi – *Prezentarea indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2021 (anexa 1, 2, 6a, 6b) ai SC Modern Calor SA Botoșani la data de 30.06.2021* – au fost aduși în atenția consilierilor locali.

Punctul 6 de pe completarea ordinii de zi – *Prezentarea indicatorilor de performanță financiari și nefinanciari realizați de către S.C. Locativa S.A. Botoșani la data de 30.06.2021* – au fost aduși în atenția consilierilor locali.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – declară lucrările ședinței închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Bogdan Ciprian Buhăianu

SECRETAR GENERAL,
Oana Gina Georgescu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache