

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 29 decembrie 2021**

Prin dispoziția nr. 1123 din 22.12.2021, Primarul Municipiului Botoșani a convocat de îndată Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 29 decembrie 2021, ora 10⁰⁰, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Dispoziția nr. 1123 din 22.12.2021 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 122/28.04.2021 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Botoșani începând cu anul 2022
2. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei speciale de salubritate SIMD în municipiul Botoșani pentru anul 2022
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de acordare a înlesnirii la plată sub forma scutirii unei cote de 75% din majorările de întârziere aferente obligațiilor fiscale restante datorate bugetului local al Municipiului Botoșani de către persoanele fizice
4. Proiect de hotărâre privind modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare pe anul 2021
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare din Municipiul Botoșani, pentru anul școlar 2022 – 2023
6. Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 7 din Hotărârea Consiliului Local nr.56 din 10.03.2008 privind „Aprobarea numărului maxim de autorizații taxi și copii conforme, precum și autorizarea, organizarea, atribuirea gestiunii și controlul efectuării serviciilor de transport în regim de taxi sau de transport în regim de închiriere și a activității de dispecerat taxi”
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Funcționare al Infrastructurii Edilitar-Urbane a Parcului Regional de Acordare, Turistic și Sportiv Cornișa Botoșani

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Botoșani nr. 136 din 14.05.2020 privind aprobarea Contractului pentru atribuirea serviciului public de salubritate din municipiul Botoșani, pentru activitățile de măturat, spălat, stropirea și întreținerea căilor publice, curățatul și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț, pentru durata de 5 ani, Caietului de sarcini pentru atribuirea contractului și a tarifelor ce vor fi practicate de operatorul S.C. URBAN SERV S.A. Botoșani
9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea amenajamentului pastoral, valabil pentru pajiștile permanente proprietatea privată a persoanelor fizice și juridice situate pe raza Unității Administrativ Teritoriale Municipiul Botoșani
10. Proiect de hotărâre privind declararea ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al Municipiului Botoșani a unor imobile
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al municipiului Botoșani
12. Proiect de hotărâre pentru alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile ianuarie și februarie 2022
13. Prezentarea adresei nr. 10023/2021 a SC Modern Calor SA privind situația la data de 30.11.2021 a realizării indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2021 (anexa 1, 2).

Completarea ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de investiții „Execuție amenajare spațiu pentru montare computer tomograf – Spitalul de Pneumoftiziologie”
2. Prezentarea adresei nr. 10022/2021 a S.C. Locativa S.A. privind gradul de îndeplinire al indicatorilor financiari și nefinanciari realizați la data de 30.11.2021.

La lucrările ședinței participă 22 de consilieri în funcție, lipsind domnul consilier Marcel Gheorghită, având depusă cerere de învoire la mapa președintelui de ședință.

Fiind supusă la vot învoirea domnului consilier Marcel Gheorghită, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Fiind supusă la vot ordinea de zi, împreună cu completarea acesteia, cu retragerea punctului nr. 10 de pe ordinea de zi, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 122/28.04.2021 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Botoșani începând cu anul 2022* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 2, nr. 4 și nr. 5 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 3.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – acest proiect vine într-o perioadă total nefastă, din punct de vedere social, în primul rând, și economic, nu este oportun. O să încerc să vă spun că guvernul nostru, prin vocea primului ministru, a spus că în anul 2022 nu vor fi măriti de taxe și impozite. S-ar părea că am lăsat asta doar pe seama Guvernului, să nu mărească taxele și impozitele, noi le mărim la Botoșani, într-un context social absolut deosebit. Ideea este că într-o perioadă când ne este foarte greu mai punem un bir pe populație. Personal, în momentele grele ale municipiului, am inițiat și mi-am dorit ca taxele și impozitele în municipiul Botoșani, care nu au mai fost crescute de 13 ani, să fie mărite. Ideea era să le mărim într-un mod gradual. A face o mărire de aproape 20% într-un an foarte greu pentru populație, nu mi se pare oportun. Mai mult decât atât, vreau să vă spun că anul 2021 fiscal pentru Primăria Botoșani a fost un an extraordinar. Taxele și impozitele locale s-au colectat și avem o creștere de peste 5 milioane la data de 10 decembrie, probabil până la sfârșitul anului vor fi încă câteva milioane în plus la taxele și impozitele locale. Veniturile din impozitul pe venit sunt absolut considerabile. Mai mult decât atât, în ultimele trei luni, tot guvernul ăsta al nostru, sau al unora undeva, sau al nostru așa, a dat o sumă consistentă pentru municipiul Botoșani, peste 16 milioane de lei așa, adunați și cu cei de la Cultură, cred că undeva la 20 de milioane de lei. Vom avea un excedent fără precedent.

Excedent înseamnă că avem mulți bani, că i-am primit și n-am fost în stare să îi cheltuim, în fiecare an sunt excedente bugetare. La finalul anului vom avea un excedent fără precedent, un excedent care înseamnă aproape 10% din totalul veniturilor municipiului Botoșani, vorbim de venituri proprii. Nu înțeleg de ce este atâta zor și atâta grabă să facem această creștere și nu o să înțeleg modul de abordare. Dacă câteodată spuneam mergem la populație și întrebăm, facem un sondaj, întrebăm populația pe diverse teme, dacă ne iese bine, dacă nu, nu. De data asta nu am mai fost la populație să o întrebăm prin sondaje, să-și dea cu părerea, dacă se dorește creșterea taxelor și impozitelor locale, nu. O facem între două sărbători frumoase și o facem pentru că putem, cam asta este ordinul pe unitate și ordinul de zi. Putem, avem majoritate. Înainte ne opuneam cu toții, eu am dat suficiente elemente pentru ce nu ar fi trebuit să facem lucrul ăsta acum, pentru că peste trei luni și ceva iarăși se va veni în fața dumneavoastră cu taxele și impozitele locale pentru anul 2023 și atunci putem să gândim o creștere.

Cred că ar fi fost mai elegant și mai normal în această perioadă ori să nu le creștem deloc, ori să facem s-o facem treptat, s-o facem cu procente mici. Vă mulțumesc.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – înțeleg foarte bine argumentele pentru care s-ar putea propune o majorare de taxe. În același timp, sunt de acord cu domnul Flutur când spune că nu este momentul. Vă amintesc că suntem la un maxim al ultimilor 17 ani la rata inflației, ceea ce înseamnă că oricum taxele și impozitele vor crește cu cel puțin 7,5%, fiind indexate. Mai departe, vă amintesc că din nou nu suntem în stare să cheltuim toți banii pe care îi avem și avem foarte multe proiecte de investiții unde nu am avansat pentru că nu am făcut achizițiile necesare. Adică avem deja un surplus de bani pe care nu suntem în stare să-i cheltuim. Luăm bani de la cetățeni ca să mai stăm cu niște bani în buzunar, în condițiile în care, știe toată lumea, costul vieții a crescut foarte mult pentru absolut toată lumea. Înțeleg că și costurile primăriei au crescut dar, în același timp, înțeleg că, în acest moment, avem suficienți bani pentru a suporta aceste creșteri, drept dovadă excedentul și proiectele de investiții bugetate și neîncepute.

Aș vrea să țineți cont și de faptul că, odată cu creșterea taxelor, s-ar putea să ne trezim că avem mai puțini bani la buget, pentru că s-ar putea să ne scadă gradul de colectare. Odată ce o familie mergea și plătea până acum, cu toate cheltuielile incluse, 1200 de lei la începutul anului, pentru primărie, când va merge și va vedea că trebuie să plătească 1500, s-ar putea să își aducă aminte că are de plătit căldura și lumina și să spună OK, ne vedem la anul, și avem o surpriză extrem de neplăcută.

Indiferent de rezultatul votului de astăzi, vă anunț de pe acum că nu voi vota acest proiect, mi se pare propunerea deplasată ca și valoare, indiferent de votul de astăzi. Am, în schimb, rugămintea la domnul Primar, care lipsește, la reprezentanții celor de la taxe și impozite și la aparatul de specialitate, să fim proactivi și să luăm măsuri astfel încât să nu repetăm situația absolut jenantă de anul trecut în care coada pentru plata taxelor și impozitelor se întindea pe 100 de metri. Înțeleg că e pandemie, înțeleg că lumea nu are dreptul să intre decât în număr limitat. Asta nu elimină însă faptul că erau zeci sau sute de oameni la rând ca să își plătească taxele. Ar fi bine să fie și anul viitor la fel de interesați să le plătească.

Din acest motiv, am să vin și cu o propunere, înțeleg că s-au făcut progrese însemnate pe tot ce înseamnă parte online și felicit colegii de la taxe și impozite pentru acest rezultat, sper să fie implementat cât mai repede. Le recomand să promoveze toate variantele de plată online și, în același timp, vă rog foarte mult să luați în calcul utilizarea dreptului de a face ore suplimentare, pe care să le compensăm cu zile libere, în următoarele 60 de zile, conform Codului Muncii și să prelungim în luna ianuarie, programul la taxe și impozite, 90, mulțumesc pentru corecție.

Asta înseamnă că putem în ianuarie și în februarie să avem program prelungit la taxe și impozite astfel încât și cei care lucrează în mediul privat să poată veni să își plătească taxele, să nu fie nevoiți să își ia liber, dar și să evităm cozile infernale, să nu uităm că oamenii ăia vin să ne dea bani pe care se pare că nu suntem în stare să-i cheltuim, iar de la 1 ianuarie probabil și mai mult decât ar trebui să plătească acum.

Vă rog foarte mult să găsim o soluție în avans pentru a evita aglomerația și a le arăta cetățenilor că, indiferent de nivelul taxelor, măcar avem bunul simț de a-i respecta. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – am notat câteva idei prezentate de către colegii mei. Aș vrea să încep cu o întrebare, pe care să o adresez către Locativa și aș vrea un răspuns în scris, dacă, așa cum a prezentat domnul Flutur, că astăzi nu ar fi oportună această mărire a taxelor, dacă a fost oportună achiziția unei mașini de lux Skoda Kodiak, a cărei preț de pornire este de peste 35.000 de euro, o mașină de teren cu multiple opțiuni, o mașină de lux pentru ca un director al unei societăți care aparține de Consiliul Local să o conducă zi de zi, fără să aducă un plusvaloare Consiliului Local și municipalității, asta în condițiile în care Locativa nu vinde acele apartamente ANL către oamenii care doresc să le cumpere și folosește chiriile pentru cumpărarea unor autoturisme de genul acesta. În același timp, Locativa nu face curățenie și nu igienizează spațiile private pe care le are, crește chiriile amărăților care plătesc taxe în Botoșani pentru ca domnul director de la Locativa, în speță, domnul Flutur, să se plimbe cu un autoturism de lux, repet, în valoare de 35.000 de euro sau, probabil că mai are și alte opțiuni, poate să ajungă la peste 40.000 de euro.

Acum, dacă mă refer un pic la taxe, la aceste mărituri ale taxelor pe care le votăm astăzi, ele sunt oportune pentru o dezvoltare viitoare a municipiului Botoșani. Unele din ele, dacă le defalcăm pe luni, reprezintă doar 5 lei, 6 lei, 10 lei ca și creștere lunară, suportabilă pentru locuitorii municipiului Botoșani, raportată la produsele pe care le vom livra prin proiectele pe care le vom dezvolta în viitor.

Dacă aceste taxe nu ar fi mărite astăzi, există și posibilitatea ca iluminatul public să se oprească în municipiul Botoșani sau ca colectarea deșeurilor să devină o problemă, la fel, cum ați văzut zilele acestea, cum a venit la Baia Mare. pentru că au crescut în ultimul timp, după cum bine știți, prețul la energie electrică, prețul la toate consumabilele, prețul la asigurări, prețul la carburant, toate aceste fundamentări ale prețurilor reieșind în tarifele pe care această societate, Urban Serv, le prezintă către municipalitate. Nu este în niciun caz vorba despre o creștere a profitabilității, ci doar de o supraviețuire pe piață, pentru că Urban Serv nu și-a încasat banii din luna septembrie a anului curent pe colectarea de deșeuri.

De asemenea, trebuie să suportăm o subvenție foarte mare către Cornișa, un proiect făcut cu bani europeni care, din păcate, nu este gestionat așa cum trebuie și mănâncă în continuare banii botoșănenilor prin subvenții. Dacă ne referim, de exemplu, la un parc de genul acesta făcut în Oradea, m-am interesat și aduce un profit de 700-800 mii de euro anual. Noi ne dorim un profit de plus un euro pentru a nu mai plăti aceste subvenții.

În continuare, aș vrea să pun accent pe faptul că aceste intervenții au un caracter pur politic, pentru că nu au un substrat și nu au un fundament clar, se referă doar la chestiuni pe o critică politică și aștept răspuns în scris de la Locativa.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – normal, eu am vrut să vorbesc doar la subiect, subiectul erau taxele și impozitele pentru anul 2022. Domnule viceprimar, eu v-am spus de câteva ori că dacă tăceți, filosof rămâneți. Mai mult decât atât, vreau să vă spun, chiar sunteți jalnic. Să vă spun, ați prezentat dumneavoastră o chestie, când vorbim de taxe și impozite.

Mașina despre care vorbiți dumneavoastră nu este achiziționată de Locativa, este primită într-un proiect european care este în derulare în anul 2018, când eu cu onor și cu mare responsabilitate eram primarul municipiului, deci e din 2018. Nu aparține Locativei S.A., este pe un proiect european pe care Locativa, împreună cu DAS îl implementează. De asta vă spuneam, că decât să vă faceți de râs când vorbim de taxe și impozite și să aveți aceleași teme, să aveți aceleași teme, mai aveți două redute pe care vreți să le dărâmați, Locativa și Cornișa și ce mai este pe acolo. Acum, nu știu o să vă rog și eu foarte mult să vă cereți scuze pentru această intervenție în mod public, pentru că, știți de ce vă cer lucrul asta, cereți-vă scuze, domnule

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – poate citi bani europeni trebuiau și proiectele făcute pentru dezvoltarea Locativei pe spații comerciale, pe apartamente, pe alte chestiuni care țin de administrația publică și nu de cumpărat automobile de 35.000 de euro. Vă mulțumesc pentru răspuns și pentru nivelul de educație pe care îl prezentați la vârsta și experiența dumneavoastră în Consiliul Local.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – domnule viceprimar, am fost cât se poate de concret și corect. Acum, că ați băgat-o pe mâneacă, îmi pare rău că v-ați făcut de răs, și cam știu ce o să faceți și o să revin un pic. Tot guvernul nostru a dat o hotărâre prin care a redus chiriiile pentru cei din ANL-uri la jumătate, o măsură socială și bună. Veniturile Locativa s-au micșorat cu această ocazie, Guvernul vine și are un mod de lucru, iar noi, la Botoșani, pentru că se poate, pentru că doar întâmplarea face că, întâmplător sunteți în această poziție, credeți că puteți să faceți orice. Vreau să vă amintesc că nu v-au votat nici 10 la sută din alegătorii din Botoșani, bun, atâția s-au prezentat la vot, nici măcar 10% nu v-au votat, iar dumneavoastră dispuneți discreționar, cum vreți dumneavoastră, într-un Botoșani lăsat clar fără dezvoltare și cu persoane care, îmi pare rău, nu au viziune și nu știu să conducă.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – Botoșani pe care l-am preluat de la dumneavoastră, suntem în administrația botoșăneană de un an de zile, este un dezastru pe care l-am preluat de la dumneavoastră și de nevoile din spatele fiecărei zice, cu ce ajută acest proiect european sau achiziția unei mașini de 35.000 de euro în acest oraș?

Domnul președinte de ședință Constantin Liviu Toma – eu, personal, am fost foarte atent la intervențiile colegilor, spunea domnul consilier local Cătălin Flutur că este foarte greu pentru populație, având în vedere creșterile foarte mari, probabil s-a referit și la prețurile la energie, gaze, combustibil. Dacă nu în ultimii doi ani, în ultimul an cel puțin, la combustibil, motorină și benzină, avem niște costuri care înregistrează un scor istoric. Cred că trebuie să ținem cont de acest aspect, trebuie să ținem cont și de faptul că am constatat cu toții că la nivel național, PSD-ul s-a oferit să ajute în guvernare PNL-ul, și cred că trebuie văzut ca un lucru bun.

Pe mine mă surprinde în continuare poziția unor consilieri locali vizavi de dorința edililor, de dorința executivului de a face lucruri bune. Și spun acest lucru pentru că știu istoricul din ultimii opt ani, întotdeauna cred că opoziția a fost pentru a pune piedici, pentru a nu fi de acord cu anumite proiecte. Mă dezic total unui astfel de comportament și am jurat la începutul mandatului că vom face administrație, rămânând, într-adevăr, să facem să intrăm într-o competiție politică în ultimele șase luni sau, eu știu, poate, în ultimul an. Din acest motiv, având în vedere faptul că doamna consilier local Raluca Curelariu a cerut mai multe date privind influența majorării cotei adiționale de la 5 la 15% privind calculul impozitului pe mijloacele de transport ale persoanelor fizice, juridice conform proiect de modificare a Hotărârii de Consiliu Local, avem undeva, cred că ați primit fiecare dintre dumneavoastră și impozitele și taxele locale la UAT-uri similare din țară, și m-am uitat acolo că aproape fiecare dar, în mod special noi, la nivel de municipiul Botoșani, ne încadrăm exact la jumătatea condițiilor impuse de Legea 227/2015 privind Codul fiscal, deci suntem undeva exact la jumătate.

Nu în ultimul rând, vreau să vă aduc în atenție faptul că anul trecut, datorită faptului că am fost într-un an electoral, am venit cu o restanță, știți foarte bine, nu s-au făcut, sau în an electoral nu se fac astfel de ajustări, le-aș spune eu, din acest motiv chiar nu înțeleg poziția dumneavoastră. Rugămintea, haideți să discutăm efectiv la proiect, și să lăsăm, eu știu, alte patimi politice, pentru a nu degenera.

Domnul consilier Marius Petru Rogojinschi – vreau să încep printr-un scurt preambul, referindu-mă la un termen care s-a folosit într-un dialog anterior despre scuze, să nu avem orizonturi de așteptare utopice. Se pare că între noi termenul „scuze” nu există, nici nu face parte cutumial dintr-un cod al bunelor maniere și al eleganței colegiale, pentru că și eu, și în ziua de astăzi, aștept scuze din partea domnului consilier Țurcanu, care în mod public m-a apelat cu titlul de fost colaborator al Securității și i-am demonstrat în cinci minute contrariul dar, quod erat demonstrandum.

Revenind la chestiunea legată de primul punct pe ordinea de zi, atât intervenția domnișoarei colegă Curelariu, cât și a domnului primar Flutur, eu o înțeleg, în primul și în primul rând, ca un laudatio adus actualei administrații, de un an de zile, pentru acest excedent care există în bugetul, în visteria Consiliului și primăriei, pentru care se pot folosi și în alte scopuri și perspective, și vă mulțumim pentru faptul că ați scos în evidență buna noastră muncă în administrația locală, reușind să obținem acest excedent.

În al doilea rând, cu toată diferența, cu toată sincera diferență și sincer respect față de domnul primar Flutur, trecând dincolo de retorica populistă, politicianistă, pe care o ridică de fiecare dată un subiect ca acesta privind mărirea, modificarea taxelor și impozitelor locale, vreau să îi aduc aminte că în anul 2004 domnia sa a câștigat primul mandat de primar cu un program electoral care prevedea zero taxe și impozite pe mandatul domniei sale, lucru care, din nefericire, și sunt convins că nu datorită rețelilor dumisale intenții, nu s-a putut concretiza și taxele și impozitele au crescut imediat după constituirea noului executiv și a noului Consiliu Local. Prin urmare, să fim un pic mai atenți cu anumite subiecte, pentru că memoria încă nu a dispărut. Nu vă bazați pe faptul că memoria colectivă e scurtă, nu e chiar așa scurtă.

Domnul Eugen Cristian Țurcanu – bună ziua, stimați colegi. La mulți ani, la sfârșitul unui an de mandat foarte tumultuos. Am trei observații de făcut, una dintre ele e legată și de cele spuse de colega Curelariu, în ceea ce privește programul și modalitatea de încasare a taxelor și impozitelor locale. Le sugerez celor de acolo că avem numeroase spații ale municipalității unde se pot face puncte de încasare, cel puțin vreo trei luni, șase luni, până când marea masă a populației reușește să își plătească taxele, fără să stea în frig. De altfel, ar trebui să le solicite de la celor de la DAS să pregătească marmitele cu ceai, de pe 3 ianuarie o să vedem clasicele cozi interminabile și ar fi bine să fiți organizați.

Deci, cu alte cuvinte, le spun că avem multe spații ale primăriei peste tot, împrăștiate, la diferite instituții, se pot face protocoale de colaborare și se pot muta puncte de încasare acolo fără să țină oamenii în frig.

2. Tot se vorbește despre mașini, vreau să îl informez pe domnul Buhăianu că în acel proiect, întâmplarea face că cunosc destul de bine situația, s-a mai luat un autoturism similar cu cel al Locativa, la DAS un Volkswagen Tiguan, domnule Buhăianu, de ce nu vorbiți și despre ăla, și la cel care a făcut proiectul și care e principalul coordonator de proiect este o firmă, o asociație, un ONG din Iași, un Nissan Qashqai de aceleași caracteristici. A fost temă de proiect, mașini similare ca și capacitate, ca și putere. Asta ca să închid un subiect, cu toate ca nu-i al meu.

Și 3, că tot ați invocat o mare gaură neagră care este Cornișa, dacă v-ați face temele, așa cum a spus și domnul Flutur și nu ați fi penibil și jalnic, ca de obicei, ar trebui să știți de la Direcția Economică și, în special, de la Direcția Dezvoltare, că la Cornișa, în perioada celor cinci ani de

implementare a proiectului trebuie să fie cu un euro sub cheltuieli, pentru că UE a considerat că noi nu putem face parc de distracții și ajuta municipalitatea botoșăneană. Și dacă ați ști și ați venit pe teren când vin în monitorizare ADR Nord Est în fiecare an să vadă stadiul proiectului, și ați vorbi cu dumnealor, ați afla că trebuie să fim cu un euro sub cheltuieli, cu un euro trebuie să fim în minus, pentru că noi nu toți să fim un plus acolo în anii de monitorizare.

După cinci ani, într-adevăr, trebuie să fim cu un euro peste, e adevărat, mai sunt doi ani, au trecut trei acuși în februarie și mai sunt doi.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – una este să vorbim despre un euro și alta este să vorbim despre milioane de lei din bugetul municipalității pe care dumneavoastră-i cheltuiți la Cornișa și, dincolo de asta, v-aș întreba și eu, și totuși vreau din nou un răspuns în scris, de ce sunteți în urmă cu 100-120 de cereri din partea Serviciului Edilitare pentru toaletări copaci, pentru spații verzi din municipiul Botoșani, de ce nu vă faceți treaba și încercați să încurcați municipalitatea botoșăneană făcând politică și nu administrație publică? Nu mai discutați despre un euro când folosiți la Cornișa milioane de lei din acest buget.

Domnul președinte de ședință Constantin Liviu Toma – dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Nu funcționează sistemul de vot la domnul viceprimar Buhăianu, și, dacă ați observa, nu merge nici microfonul mai devreme.

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – domnule președinte, doamna secretar, vă rog haideți să trecem peste, îl vede toată lumea că este prezent în sală, domnule Țurcanu, încetați cu penibilul discuțiilor ăstora. Ajungem peste tot, la fiecare ședință, să vă suportăm intervențiile, mi-e rușine mie să stau să ascult discuțiile aici, în sala de ședințe de Consiliu Local despre mașini cumpărate pe fonduri europene pentru directori de instituții. Dar când ați fost viceprimar de ce nu ați cumpărat mașini pentru Urban Serv, pentru Modern Calor, pentru cei care fac producție, nu pentru directori? Stați și vă cumpărați mașini, directorii, și noi stăm și muncim cu ce? Că suntem societățile consiliului local. Dacă faceți proiecte pe fonduri europene, faceți-le pentru producție, nu mașini pentru directori.

Domnul președinte de ședință Constantin Liviu Toma – în urma votului exprimat în sistem electronic, dar având în vedere și faptul că aparatul din dreptul consilierului local, domnul viceprimar Buhăianu nu a funcționat, îl mai rugăm încă o dată să își menționeze verbal votul la acest proiect.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu - votez „da” la acest proiect. Menționez că nu merge sistemul electronic. Votez „da”.

Domnul președinte de ședință Constantin Liviu Toma - vă rog să fie consemnat acest lucru, având în vedere cele 12 voturi pentru, 10 împotriva (doamnele consiliere Monica Delia Adăscăliței, Raluca Ștefania Curelariu, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu), proiectul a trecut.

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei speciale de salubritate SIMD în municipiul Botoșani pentru anul 2022* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – eu repet încă o dată, și să rămână și în procesul-verbal al ședinței, domnul Buhăianu avea prezența marcată, a vorbit, înainte de a vota, a închis microfonul și nu a votat. Că doamna Secretar se face că nu vede și ceilalți încearcă să dreagă busuiocul, e problema dumneavoastră. Vă rog să fie scris în procesul-verbal, chiar dacă era prezent și a refuzat să voteze în momentul votului. Ulterior, ce ați făcut dumneavoastră, este o ilegalitate.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – discutăm despre taxa de salubritate pe anul viitor, discutăm despre faptul că în fiecare an plătim tot mai multe penalizări la taxa de economie circulară, domnule Tanasă, domnule viceprimar Buhăianu, și mă adresez, bineînțeles, și domnului Primar, vă aduceți aminte de perioada în care se făcea reabilitarea rețelei de distribuție la Modern Calor? Absolut toată lumea din oraș, în acel moment, înjura, îl înjura pe domnul Flutur. Au trecut ceva ani de atunci și acum nu putem spune decât mulțumim, domnule Flutur, pentru că ați avut viziunea să rezolvați o problemă ce atunci nu era arzătoare, dar, fără rezolvarea ei, acum am fi fost într-o situație mult mai gravă, avem printre cele mai mici tarife la căldură datorită viziunii dumneavoastră.

Domnule Tanasă, admit că faceți lucruri bune la Urban Serv și admit că se văd îmbunătățiri, domnul Buhăianu ar trebui să fie mândru, dar, în acest moment, foarte puțini realizează, și aici mă refer la botoșăneni, că avem o problemă extrem de gravă când vine vorba de colectare selectivă. Soluția nu este să majorăm an de an taxa de salubritate pentru botoșăneni. La o familie de 4 persoane, impactul e de 100 de lei în acest an, pe care îi dă odată. 100 de lei acolo, 30 de lei acolo, 25 de lei acolo, se adună vreo 300 de lei. Vă spun atât: dovediți că aveți viziune, și dumneavoastră, și domnul viceprimar, și domnul Primar, și gândiți-vă la un plan pe termen mediu și lung, să rezolvați problema asta. peste 10 ani vom avea un tarif foarte mare. Acum, la nivel național, suntem bine, dar, dacă nu luăm măsuri și dacă nu avem viziune, în 10 ani vom avea o problemă mult mai gravă decât ne putem noi imagina. Cum domnul Flutur și-a asumat la acel moment, toată lumea să spună că e orașul șantier și a gândit înainte și a rezolvat o problemă înainte ca ea să apară, vă solicit același lucru: vă garantez că veți avea susținerea noastră dacă veți veni cu un plan, să spuneți că aici suntem, o rezolvăm în 10 ani, asta avem de făcut, peste un an, peste 2, peste 5. Asta e așteptarea de la dumneavoastră și de la administrația actuală.

Am înțeles că ați făcut acele containere pentru carton, nu e suficient. Într-adevăr, țintele sunt extrem de mari, pot înțelege lucru acesta, dar nu putem merge pe premisa „viața-i grea și lumea-i rea și nu avem ce face”. Nu o putem rezolva astăzi, haideti cu o soluție să o rezolvăm în următorii ani, dar să o rezolvăm. Nu puteți avea așteptarea ca, în fiecare an, toată povara acestei taxe să meargă pe umerii botoșănenilor și noi să spunem: păi am făcut un container.

Anul trecut am așteptat de la dumneavoastră că, dacă veți avea bani în plus, veți face ceva foarte concret și vizibil. Vă spun sincer că sunt dezamăgită de ce ați reușit să faceți pe partea asta, și așteptările mele de la dumneavoastră, personal, dar și de la domnul Primar, erau mult mai mari.

Arătați-mi că aveți viziune pe partea asta. Nu, nu voi vota majorarea la gunoi în acest an, pentru că nu ași dovedit că dacă aveți banii, știți ce să faceți cu ei, îmi pare rău.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – auzind-o pe colega mea consilier, doamna Curelariu, discursul dumneaei îmi aduce aminte de discursul meu din fiecare an, de când sunt în Consiliul Local. Din 2012, domnule Tanasă, Urban Serv este condus de PSD. De aceea, dacă vă referiți la investițiile, la strategiile Urban Serv, din păcate, ele nu există și nu au existat niciodată. M-ați întreat ce am făcut atâția ani în Consiliul Local. De fiecare dată, am atras atenția la ceea ce se întâmplă pe platformele de colectare a deșeurilor. De fiecare dată, am vorbit despre un plan pe termen lung, despre o strategie la nivelul municipiului Botoșani privitoare la colectarea selectivă a deșeurilor.

Înțeleg că s-a făcut un pas, s-a pus pe fiecare scară de bloc faptul că, și au fost informați cetățenii, faptul că vor plăti amendă dacă nu vor colecta selectiv deșeurile. Suntem în 2022, acesta este primul pas făcut de Urban Serv, și am să vă rog să mă lăsați să vorbesc, domnule Tanasă. Am spus că mă dezamăgiți nu din punctul de vedere al omului care sunteți, ci a bărbatului care nu reușește să respecte și să asculte o colegă. Dincolo de toate, dumneavoastră, cred, domnule Tanasă, vă mai spun încă o dată să nu vă plângeți de condițiile de la Urban Serv, fiindcă dumneavoastră, PSD-ul, ați condus Urban Serv din 2012. Eu înțeleg că dumneavoastră nu aveți pic de respect față de nimeni, fiindcă nu aveți pic de respect față de cetățenii care își duc gunoiul pe niște platforme de colectare a deșeurilor total insalubre.

Domnule Tanasă, o să vă spun un singur lucru, că nu am patru mandate, dar dumneavoastră ori mințiți, ori greșiți intenționat, fiindcă nu vă înțeleg nici pe dumneavoastră, nici pe domnul Buhăianu. Stimate coleg, eu vă mai spun încă o dată, așa cum v-a spus și colega mea, doamna Curelariu, veniți către Consiliul Local cu o strategie, prezentați-o și solicitați investiții. Dincolo de toate, domnule Tanasă, îmi pare rău de atitudinea dumneavoastră și, repet, sunteți un bărbat slab, din punctul acesta de vedere, al calității umane.

Domnul președinte de ședință Constantin Liviu Toma – îmi pare rău și îmi cer scuze, în numele colegilor care au trebuit să asiste. Încă o dată, vă dau cuvântul la fiecare dintre dumneavoastră, dar haideți să ne ascultăm, pentru că altfel intrăm în dialog și nu cred că e necesar. Probabil domnul Tanasă, din cauza intervențiilor de dezăpezire, a trecut în ultimele două zile printr-un stres. Personal, înțeleg, dar cred că trebuie să depășim momentul.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – dacă tot ține același discurs domnul Tanasă cu mașinile, ar trebui, poate, și dumnealui, să mai schimbe firma, să nu mai fie doar Grădinariu, al SH-urile pe care le ia, asta e altă discuție. Dacă vorbim despre taxa SIMD..., îmi cer scuze atunci. Cereți-vă scuze și dumneavoastră, pentru că ați fost director al Urban Serv, și din anul 2015 până în prezent am plătit penalizări la fondul de mediu de 2 milioane și ceva de lei, pe o incompetență crasă, pentru că nu ați reușit să veniți cu nicio strategie, să o parafrazez pe colega mea, și nu ați reușit să faceți nimic pe tema aceasta, nu ați reușit să faceți nimic. Veniți acum să scumpim gunoiul de să ne usuce, și despre ce ne vorbiți? Că nu suntem în stare să colectăm selectiv, ce ați făcut în toți acești ani de când conduceți această societate, din 2012, când l-ați instalat pe fostul director, ați venit

dumneavoastră și ați preluat. Toată activitatea aceasta au supravegheat-o din Primărie domnul viceprimar Cosmin Andrei, două mandate, și acum este și primar. Și tot mărim taxa la gunoi la nesfârșit pentru că nu știți ce trebuie să faceți, și nu ați făcut când trebuia. Acum este atât de târziu, încât singura soluție este să strângem cât mai mulți bani, să plătim amenzi.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – domnule Țurcanu, poate ne explicați și ne spuneți firma de la care închiriați dumneavoastră nacele, Celestin, care a făcut și campanie electorală PNL-ului. Din câte știu, Urban Serv nu are absolut niciun contract cu firma Grădinariu, din ultimii 5-6 ani. Eu, când am fost director, am anulat o licitație de genul acesta. Mai mult decât atât, ați condus acest municipiu 4 ani, timp în care puteați să începeți această colectare selectivă, care a început din anul 2019, odată cu venirea mea ca director la Urban Serv. Toate argumentele pe care le prezentați nu au niciun fundament real.

Domnul președinte de ședință Constantin Liviu Toma – având în vedere că sunt unul dintre consilierii locali care am lucrat pe partea aceasta, de deșeuri, și am, cred, o experiență de cel puțin 8 ani, 4 ani director adjunct și 4 ani vicepreședinte la Consiliul Județean Botoșani, acolo unde cred că fiecare dintre cei care eram în mandatul respectiv ne-am interesat ca acest Masterplan să evolueze.

Ce vreau să vă informez, și nu știu dacă știe fiecare dintre dumneavoastră, este faptul că, din punct de vedere al implementării Masterplanului, pe deșeuri, județul Botoșani ocupă un loc fruntaș încă, era undeva pe locul 6 sau 7. De cele mai multe ori, la întâlnirile care se efectuau la Agenția pentru Protecția Mediului sau la Ministerul Mediului, eram prezentați ca regulă de bună practică, și cred că în continuare vom păstra acest loc.

Dacă nu ne implicăm fiecare dintre noi și, în mod special, Consiliul Județean, dar și Consiliul Local, și motivez acest lucru prin faptul că cea mai mare cantitate de deșeuri din județul Botoșani care ajunge spre depozitare la Stăuceni vine din municipiul Botoșani. Sunt de acord cu intervenția doamnei consilier local Raluca Curelariu, cu siguranță, sunt multe de făcut, și ne dorim să facem farmacie și în acest domeniu, dar eu vreau să vă spun că, în continuare, problema cu care ne confruntăm la nivel de municipiu nu este cea care ține neapărat de operatorul Urban Serv, este o problemă de precollectare a deșeurilor.

De fapt, fiecare cetățean intervine și are un rol foarte important în partea de precollectare a deșeurilor, adică o selecție a deșeurilor efectiv, din bucătărie. Dacă în zona de case, și știu acest lucru, pentru că locuiesc în zona de case, aproape atingem o țintă de 90 și ceva la sută, din păcate, în zona de condominiu, în zona de blocuri, mai sunt încă procente semnificative de cetățeni care nu respectă aceste reguli, și aici vin către dumneavoastră, către fiecare din cei care se pot implica în acest sistem, să încurajăm acțiunile de informare, de conștientizare a necesității obligației de a face precollectarea deșeurilor în totalitate și, ca drept exemplu, cred că doamna consilier, doamna Ada Macovei, în calitate de inspector școlar, inclusiv prin acea perioadă a anului școlar denumită Școala altfel, cred că elevii pot participa la aceste acțiuni de informare, de conștientizare.

Fac un apel și la aparatul de specialitate din cadrul Primăriei, responsabilii de mediu pot participa la prezentări efective, pentru ca să se înțeleagă ce înseamnă această precollectare, pentru că acolo există probleme, și, datorită faptului că nu este îndeplinit procentul de deșeuri colectate selectiv

la depozitul Stăuceni, pe reglementările pe care noi le-am asumat, prin toate contractele care s-au semnat cu ADI Ecoproces, pentru că, știți foarte bine, ADI Ecoproces ne reprezintă în cadrul acestui contract, pe zona IV, municipiul Botoșani făcând parte din zona IV.

Acordul financiar privind modul de gestionare a plăților în cadrul proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor, încheiat de județul Botoșani, municipiul Botoșani, ceea ce spuneam eu acum, cu ADI Ecoproces, a fost aprobat în Consiliul Local al municipiului Botoșani prin Hotărârea Consiliului Local Nr. 384/20.12.2018. Nu cred că există consilieri locali, și, în mod special, cei care au fost și în mandatul trecut, care să nu știe acest lucru.

Închei prin a face un apel la domniile dumneavoastră, să înțelegem acest rol, acest mecanism de funcționare, pentru că ne dorim în continuare un oraș curat, ne dorim în continuare să fie ridicate la termen, zi de zi, 24 de ore, cum se întâmplă, aceste deșeuri, pentru a nu ajunge în situația pe care am văzut-o aseară la televizor și cred că ați văzut-o și dumneavoastră, la Baia Mare, ce s-a putut întâmpla datorită faptului că nu s-au luat la timp deciziile care trebuiau luate, decizii tehnice sau financiare.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta a fost aprobat cu 12 voturi pentru, 10 împotriva (doamnele consiliere Monica Delia Adăscăliței, Raluca Ștefania Curelariu, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu), proiectul a trecut.

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de acordare a înlesnirii la plată sub forma scutirii unei cote de 75% din majorările de întârziere aferente obligațiilor fiscale restante datorate bugetului local al Municipiului Botoșani de către persoanele fizice* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu 21 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Boboc Cătălin).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare pe anul 2021* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare din Municipiul Botoșani, pentru anul școlar 2022-2023* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Lupașcu Cătălina Camelia) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 7 din Hotărârea Consiliului Local nr. 56 din 10.03.2008 privind „Aprobarea numărului maxim de autorizații taxi și copii conforme, precum și autorizarea, organizarea, atribuirea gestiunii și controlul efectuării*

serviciilor de transport în regim de taxi sau de transport în regim de închiriere și a activității de dispecerat taxi” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – am o intervenție aici, pentru că, ținând cont de faptul că transportul public în municipiului Botoșani pentru persoanele defavorizate, pentru pensionari și pentru elevi este gratuit de foarte mulți ani, mergând mai departe și știind că asociațiile de taximetriști care reprezintă peste câteva sute de persoane, împreună cu familiile lor, undeva la 2-3 mii de oameni care își mănâncă pâinea de aici, câștigă pâinea de aici, au făcut o solicitare către Consiliul Local pentru a avea un preț de 3 lei pe timp de zi și 3,5 lei pe timp de noapte, să se alinieze la prețurile care sunt în țară. Ținând cont de faptul că există o creștere a preșului la combustibil și, mai mult decât atât, că sunt printre principalii beneficiari ai creșterii de taxe și impozite, pentru că am mărit taxele astăzi pe taxiuri, vreau să fac un amendament prin care să propun ca prețul pe timp de zi să fie de 3 lei, iar pentru noapte de 3,5 lei, așa cum au cerut asociațiile taximetriștilor.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – vă voi susține amendamentul, domnul Flutur, sunt de acord cu dumneavoastră. Vă pot spune că, lucrând în mediul privat, am avut ocazia să lucrez mai bine de un an și de noapte, și munca de noapte, în toată lumea asta, este plătită suplimentar, pentru că produce niște efecte asupra organismului, în loc să stai acasă să dormi, te duci și muncești. Cred că toți am sesizat, mai ales în perioada asta, cât de importanți sunt taximetriștii pentru noi toți, a fost foarte greu să găsim o mașină în această perioadă, și nu aș vrea să ajungem în situația în care avem noaptea o urgență și nu găsim taxiuri, pentru că oamenii nu mai vin să lucreze de noapte, pentru că nu mai au nicio motivație pentru acest lucru. Voi vota amendamentul domnului Flutur și îl susțin cu tărie, pentru că chiar cred că acesta este un tarif corect, este corect ca noaptea să fie plătiți mai bine.

Mai departe, dacă tot vorbim despre taximetriștii din oraș, fac un apel la toți colegii să luăm acest regulament și să îl modernizăm și să îl actualizăm cu niște prevederi care să fie atât în interesul oamenilor care prestează acest serviciu, cât și în interesul botoșănenilor, drept pentru care anunțăm că vom face o comisie de lucru la acest regulament, cine vrea să ni se alăture, pentru a putea moderniza taximetria din Botoșani și a o aduce la nivelul anului 2022. Domnule Flutur, vă votăm amendamentul.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – Am avut mai multe discuții cu camera taximetriștilor, principalii reprezentanți ai taximetriștilor pe municipiul Botoșani. Ajunsesem la un acord, trebuiau să depună o nouă fundamentare pentru un tarif mai apropiat de realitățile botoșănenilor, care să nu depășească, totuși, 3 lei, nici chiar pe tariful de noapte, fiind totuși o creștere de la 2,5, și ajunsesem la un acord, la 2,9 pe zi și 3 lei pe noapte, nu a fost depus. Nu înțeleg graba acestui amendament fără niște discuții și un acord în prealabil cu taximetriștii.

Nu suntem, în niciun caz, împotriva unor creșteri de tarif, pentru că au crescut foarte mult asigurările, carburantul, dar, în același timp, astăzi nu putem vota acest amendament, pentru că este pus în pripă, îl vom analiza, împreună cu Camera Taximetriștilor din Botoșani și vom lua o decizie în următoarea ședință.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – domnule Buhăianu, vă aduc aminte că atunci când vorbim de marcaje rutiere pe străzi, vă aduc aminte că ați zis că nu putem face lucrul acesta, pentru că munca de noapte înseamnă mai mult, nu îi chemăm nici măcar de la 6 la serviciu. Pentru oamni aceștia, e important să fie plătită munca de noapte, chiar ne prestează un serviciu. Mai mult decât atât, sunt oameni care, așa cum ați spus mai devreme, că s-au scumpit toate, și inclusiv Primăria are nevoie de bani, și oamenii aceștia au nevoie de acest lucru. Iar noaptea, să fim serioși, nu umblă nimeni decât chiar dacă e nevoie, și nu ar trebui să ajungem în situația în care nu mai avem taximetriști dispuși să lucreze de noapte.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – este vorba și despre o creștere și la tariful de noapte, pornim de la 2,5 lei și ne ducem la 2,95 pe noapte, deci vorbim despre o creștere, v-am zis că nu suntem împotriva. Nu putem vota acest amendament. Dacă cei de la Camera Taximetriștilor vor avea alte fundamentări care să se apropie de realitățile pieței și vom ajunge la un acord, vom reveni asupra proiectului, astăzi îl votăm doar în formă inițială.

Domnul consilier Andrei Amos – în calitate de președinte al Comisiei nr. 3, servicii publice, comerț și turism, sunt surprins și îngrijorat de faptul că aceste discuții pe care domnul viceprimar le-a avut cu reprezentanții taximetriștilor, nimeni din cadrul comisiei nr. 3 nu a fost invitat. Nu înțeleg de ce, pentru că, totuși, este apanajul acestei comisii, și e nevoie și de avizul nostru, și cred că ar fi fost normal să fim invitați și noi, cei la Comisia nr. 3, la aceste discuții.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – ați avut ocazia să aveți aceste discuții în cadrul comisiei, exact cum ați spus, au fost discuții de lucru, împreună cu colegii de la Edilitare, în care au fost chemați absolut toți reprezentanții taximetriștilor, a fost prezentă și presa, a fost o discuție liberă, care a fost relatată apoi în presa actuală. Dumneavoastră dezbateți proiectul de hotărâre în comisie.

Domnul consilier Andrei Amos – puteați să ne invitați și pe noi, asta am vrut să spun.

Domnul președinte de ședință Constantin Liviu Toma – legat de amendament, eu vreau să vă spun doar faptul că nu înțeleg de ce nu a venit în scris, cu 2-3 ore înainte, pentru că se știa de acest proiect, ordinea de zi a fost dată de pe data de 22 decembrie. Putem fi puși în situația în care am mai trecut și am votat și am mai îndeplinit o condiție de majoritate, și, mai târziu, ne-am dat seama că nu îndeplinea condiția de legalitate. Din acest motiv, eu afirm faptul că mă voi abține la acest amendament.

Fiind supus la vot amendamentul domnului consilier Cătălin Flutur, acesta a fost respins cu 10 voturi pentru, 4 voturi împotriva (domnii consilieri Bogdan Ciprian Buhăianu, Marian Murariu, Marius Petru Rogojinschi și Petru Taielup) și 8 abțineri (doamnele consiliere Silvia Carmen Diaconu, Dana Lăzăruc și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Marius Buliga, Mihail Gabriel Tanasă, Miluță Timofti și Constantin Liviu Toma).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru, 4 voturi împotriva (domnii consilieri: Botezatu Daniel, Flutur Cătălin Mugurel, Lupașcu Cătălina Camelia și Macovei Ada Alexandrina) și 5 abțineri (Adăscăliței Monica Delia, Amos Andrei, Boboc Cătălin, Maxim Maricel Corneliu și Țurcanu Eugen Cristian).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Funcționare al Infrastructurii Edilitar-Urbane a Parcului Regional de Agreement, Turistic și Sportiv Cornișa Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Botoșani nr. 136 din 14.05.2020 privind aprobarea Contractului pentru atribuirea serviciului public de salubritate din municipiul Botoșani, pentru activitățile de măturat, spălat, stropirea și întreținerea căilor publice, curățatul și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț, pentru durata de 5 ani, Caietului de sarcini pentru atribuirea contractului și a tarifelor ce vor fi practicate de operatorul S.C. Urban Serv S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Maxim Maricel Corneliu și Țurcanu Eugen Cristian).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea amenajamentului pastoral, valabil pentru pajiștile permanente proprietatea privată a persoanelor fizice și juridice situate pe raza Unității Administrativ Teritoriale Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind declararea ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al Municipiului Botoșani a unor imobile* – retras.

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Constantin Liviu Toma – menționez faptul că avem înregistrate două amendamente, un amendament al inițiatorului, al domnului Primar și amendamentul înregistrat în cursul zilei de ieri, depus de doamna consilier Raluca Curelariu.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – și la punctul 9 era un amendament, cel cu pajiștile, care l-am votat mai devreme.

Domnul președinte de ședință Constantin Liviu Toma – s-a clarificat, da? În regulă.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am citit cu atenție regulamentul, îl citisem și pe cel anterior, e conform modelului primit de la Minister, în schimb, am sesizat un lucru: în acest moment se permit amendamente în timpul ședinței doar pentru corecții tehnico-legislative, în forma actuală a proiectului. Vă amintesc că există două situații: există situația în care apar proiect foarte târziu, de genul astăzi pentru ședința de mâine, cum ieri, spre exemplu, la ora 1, punctul 4 de pe ordinea de zi încă nu era publicat, și suntem în situația în care nu avem când, efectiv, să depunem amendamente, pentru că nu avem când să studiem proiectele. Și atunci, amendamentul vine și spune să putem depune amendamente verbale în timpul ședinței, dacă sunt afișate cu mai puțin de 72 de ore înainte, și mai avem o situație în care, în timpul dezbaterilor, primim informații noi fie de la aparatul de specialitate, fie de la colegii consilieri care lucrează în domeniu, și ajungem la concluzia în care trebuie să facem modificări la proiect, sunt chestiuni de bun simț.

Din acest motiv, am depus acest amendament, ca să nu ne trezim în situația în care să solicităm retragerea unui proiect de pe ordinea de zi, pentru că nu îndeplinește condițiile de legalitate și nu am avut timp să depunem un amendament. Am avut situații, nu se întâmplă foarte des, dar am avut situații în care, în urma celor prezentate de doamna Macovei, de domnul Tanasă, de doamna Adăscăliței, a fost nevoie să intervenim pe proiect.

Acesta este amendamentul pe care vă rog frumos să îl susțineți. Punctul a) al amendamentului, cel de corecții tehnico-legislative este preluat din proiectul inițial, vrem să prevenim situațiile în care nu putem face anumite corecții pe fond la proiect.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – suntem de acord că mai pot interveni modificări în acest regulament, și de asta propun și o comisie de lucru, împreună cu consilierii locali de la toate partidele politice, noi nu putem vota astăzi amendamentul dumneavoastră, în această formă, tocmai pentru a evita situații cum au fost cele cu amendamentul de astăzi, privind mărirea tarifului la taxi, care a apărut peste noapte, fără a putea fi analizat și fără a avea un preț fundamentat în spate, de la Camera Taximetriștilor, un amendament pur politic. Tocmai pentru a evita aceste lucruri, de toate părțile, propun o comisie de lucru și să lucrăm asupra acestui proiect, și, bineînțeles, putem veni cu modificări, pentru că nu are nevoie de dezbateri publice, poate fi trecut în orice ședință.

Doamna Secretar general Oana Gina Georgescu – pentru a se înțelege bine proiectul de hotărâre, astfel cum a fost formulat, precizez că la art. 27 alin. (15) se precizează că amendamentele formulate în scris se pot depune cel mai târziu în ziua ședinței Consiliului Local. Asta înseamnă că înaintea ședinței formatul scris al amendamentului ar trebui să fie pe masa tuturor consilierilor locali, pentru a ști ce avem de dezbătut la fiecare proiect în cauză.

Iar corelările tehnico-legislative, gramaticale sau lingvistice, așa cum prevede și Ordinul la care noi ne adaptăm astăzi, dă voie, verbal, să aducem corecții și tehnice, economice, și să corelăm la nivel legislativ unele proiecte, adică nu este nimic interzis, forma prezentată a proiectului acoperă toate situațiile, după părerea mea.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – mă gândesc cu precădere la situațiile, cum a fost cu accesul pe terenurile de sport, a venit doamna Macovei și ne-a spus ok, m dar avem nevoie de pază. Pentru că noi, deși am lucrat la acel proiect atâția oameni, doamna Macovei ne-a dat o informație foarte importantă în timpul dezbaterii, la astfel de situații mă gândesc, pentru că am mai avut cazuri, rare, în care a fost nevoie de amendamente în urma discuțiilor pe care le-am avut în timpul ședinței, pentru că atunci când sunt civilizate, avem și discuții constructive.

Și aici aș vrea să lucrăm și să găsim o soluție ca, în momentul în care vedem că există o problemă de fond sau putem rezolva încă o situație, printr-un amendament, să avem libertatea juridică să facem acest lucru. Sunt de acord cu dumneavoastră, e foarte bine să avem amendamentele înainte, să le avem în scris cu toții, ca să le putem studia. Dar sunt și situații excepționale și trebuie să le luăm în calcul.

Domnul președinte de ședință Constantin Liviu Toma – ce pot să vă spun este, ca și la alte amendamente pe care le-am văzut ca fiind de bună credință, am constatat din ultimul an din acest mandat de consilier local că o parte dintre ele, mai târziu, atunci când directorii au început să facă efectiv și calcule, nu le-au dat rezultatele pe care le-am scontat noi prin acel amendament. Din acest motiv, sunt întru totul de acord cu ce a spus doamna Secretar general, dacă nu vom depune aceste amendamente în scris, în care noi, în cadrul comisiilor, fiecare consilier local să înțelegem, iar atunci când ajungem aici, în plen, să votăm în deplină cunoștință de cauză, eu cred că vom lăsa o porțiță încât în această patimă politică să nu fie o capcană, pentru că am avut situații în care am fost cu toții de acord, sau aproape toți, că vom deschide porțile școlilor în afara programului, și așa mai departe, și, mai târziu, pentru că cu toții ne dorim, la un anumit moment să terminăm ședința mai repede, am ajuns la concluzia că nu puteam duce la îndeplinire, din diverse alte motive, pe care noi, din cauza unor amendamente pe repede înainte mai târziu, proiectul nu a putut fi dus la îndeplinire.

Aceasta este poziția mea vis-a-vis de aceste amendamente care nu vin în scris, dar, între timp, vă asigur că mă voi preocupa în continuare, și am semnat la începutul anului o dispoziție către toți directorii din cadrul Primăriei Botoșani încât să își asume termenele și să intre cu proiectele în timp util pentru că, într-adevăr, consilierii locali trebuie să primească materialele la timp. Dacă aceste materiale vor veni cu întârziere, atunci personale care au atribuții pe direcțiile respective să își asume în totalitate riscul, așa cum spunea domnișoara Curelariu, că aceste proiecte să nu fie aprobate pe ordinea de zi și să fie amânate pentru altă ședință.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – observ că ne asigura, că toate vor fi, se vor întâmpla, dar nu se întâmplă așa. Acest amendament pe care l-a făcut domnișoara Curelariu și la care eu achiesez, și bănuiesc că și colegii mei, este pentru că se depun pe site proiectele foarte târziu. Legea spune un anumit termen, ori nu se întâmplă așa. Și aș ruga-o foarte mult pe doamna Secretar general să facă tot posibilul să respecte termenele legale de publicare a materialelor, pentru că nu am mai avea nevoie atunci de amendamente verbale, dacă s-ar pune din timp proiectele, și nu ar mai apărea acele completări ale ordinii de zi, și acum am aflat că s-a pus, nu știu când a apărut, ieri, toată ziua trebuie să stau și să urmăresc site-ul, să stau pe telefon sau pe laptop, toată ziua, să văd ce a mai apărut în plus, este tot timpul un soi de surpriză ce se mai votează astăzi. Și multe se bagă în ultimul moment.

Dacă s-ar pune cu 5 zile lucrătoare înainte, așa cum spune legea, într-adevăr, domnule viceprimar, și într-adevăr, doamna Secretar general, am face doar amendamente scrise, și am sta cu toții cumiți și tăcuți, așa cum se dorește, și am înțeles, nu mai spun nimic.

Domnul președinte de ședință Constantin Liviu Toma – de acord cu dumneavoastră, domnule consilier, din acest motiv am și menționat faptul că am făcut o solicitare în scris și vom reveni și vom invita, și cred că și domnul Primar va fi de acord cu acest lucru, ca toți directorii din direcțiile din care vin inițiate proiectele de pe ordinea de zi să participe și la ședințe, pentru că, uitați, mai e un alt motiv în plus, directorul nu participă la ședință, nu își poate spune punctul de vedere în timpul ședinței, și, în momentul în care președintele de ședință semnează hotărârea și o transmite după viza de legalitate și toate procedurile, că, de fapt, acea hotărâre nu poate fi pusă în aplicare.

Nu cred că doamna Secretar general, și nici nu vreau să mă transform în avocatul domniei sale, poartă vina întârzierii unor proiecte, eu cred, în continuare, că vina întârzierii proiectelor o poartă cei care le inițiază, cei care le urmăresc traseul până la aprobare, pentru că dâșii sunt responsabili de întreaga activitate din direcția respectivă.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – voi vorbi în cunoștință de cauză, și o să vă spun că legea spune în felul următor, și știu un lucru: ceea ce nu este interzis, este permis. Este un model orientativ, și vreau să vă spun că sunt suficiente cazuri, s-au depus la timp sau nu documentațiile, am avut timp sau nu să le citim, sau să le studiem în comisii, dar poate ne vin informații noi, importante, de la cetățeni, de la persoane interesate, ne vin în ziua ședinței sau în timpul ședinței. Este o modalitate a noastră, poate, de a repara niște lucruri și de a face un amendament. Trece, bine, nu trece, la fel de bine.

Mai mult decât atât, mai este un amendament la acest proiect de hotărâre, care spune în felul următor: dacă trece primul, celelalte nu se mai dezbat. Păi nu este așa. Hai să spunem că cineva face ordinea asta, le înregistrează cum le înregistrează, și primul amendament e cel care interesează, da? Cineva susține amendamentul respectiv, poate are numărul de voturi, dar ceilalți care au făcut amendament nu mai au posibilitatea să își susțină amendamentul, de ce ar trebui? S-a votat un amendament, gata, celelalte nu le mai discutăm. Poate și pe altă chestiune, pentru că sunt amendamente care se fac în timpul acestei ședințe.

Spre exemplu, vă dau exemplul de astăzi. Această hotărâre cu taximetriștii a fost pusă în dezbatere publică acum vreo 2 luni și vă spun cu tărie că în momentul în care am pus în dezbatere și adresele care au venit de la Asociațiile Taximetriștilor, Camera Taximetriștilor, au fost cu această solicitare, de 3 lei pe timp de zi și 3,5 lei pe timp de noapte. Că, între timp, au fost discuții cu ei și s-a schimbat, dar, uitați-vă că a fost acest proiect de hotărâre, normal, e o dezbatere publică, nici la taxe și impozite nu a mai fost o dezbatere publică, acum trei zile ne spune că asta e hotărârea, la ședința ordinară nu s-a vorbit despre asta, nu s-a publicat nicăieri, fără dezbatere publică, noi creștem taxele și impozitele, în 3 zile, în 4 zile, cam asta s-a întâmplat. De ce să nu avem mobilitatea să facem un amendament, când legea nu interzice lucru acesta? Dar se poate face și așa.

Domnul consilier Constantin Liviu Toma – am avut situații, în acest an, în care au fost două amendamente. Eu, în calitate de consilier local, îmi aduc foarte bine aminte că am votat la

ambele, un amendament era din stânga, unul din dreapta, dar tocmai pentru că unul nu venise în scris, și a fost înregistrat la microfon, probabil nici eu nu am înțeles scopul acelui amendament, eu l-am văzut un amendament venit de la o persoană cu bună intenție, amendament care să ne ajute ca acea hotărâre să aibă finalitate. Din acest motiv, încă o dată spun, cred că toate amendamentele trebuie să vină în scris.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – o rog pe doamna Secretar Oana Georgescu să precizeze clar dacă proiectul cu taxele și impozitele locale a fost în dezbatere publică sau nu, pentru că era obligatoriu să fie.

Doamna Secretar general Oana Gina Georgescu – a fost în dezbatere publică, anunțul fiind dat în 11 noiembrie 2021 în presă, în aceeași zi în care am dat și celălalt proiect privind scutirile în cotă de 75% la taxe și impozite.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – vreau să vă întreb două lucruri, este vreo diferență în a depune amendamentul în scris, cu un sfert de oră înainte să înceapă ședința, că înțeleg că pot, sau a-l depune în timpul ședinței, pur și simplu, prin neadoptarea acestui amendament, nu faceți decât să nu ne permiteți să luăm în calcul informațiile venite în timpul ședinței, pentru că, conform celor spuse de doamna Georgescu, și așa am înțeles și eu, din ce am citit, pot depune amendament și cu 5 minute înainte să înceapă ședința, doar că singurul lucru pe care nu îl mai pot face e că nu mai pot ține cont de ce se discută în ședință.

În ceea ce privește dezbaterea publică pe taxe și impozite, vă amintesc sau vă aduc la cunoștință, domnule Buhăianu, că am făcut împreună cu colegul meu o solicitare către aparatul de specialitate pe 26 noiembrie, în care am solicitat să se facă dezbatere publică cu prezență fizică și am întrebat foarte clar când este și când se face, pentru că nu am votat împotriva doar de dragul de a vota împotriva, noi am făcut solicitare scrisă pentru dezbatere publică cu cetățenii, și nu am primit un răspuns nici după 32 de zile, deși aveți obligația legală să îmi răspundeți în 10, asta ca să vorbim despre dezbatere publică.

Și, vis-a-vis de ce a spus domnul Amos mai devreme, da, ar fi foarte frumos atunci, pentru că sunt discuții libere, și e invitată și presa sau nu, să fim și noi anunțați, pentru că s-ar putea să fim liberi și să venim și să vă dăm o soluție sau o idee, pentru că în momentul în care am discutat regulamentul de parcări, au fost soluții care au venit de la consilieri, au fost adoptate și sunt foarte bune, mai luați în calcul că s-ar putea să vă putem ajuta, dar măcar anunțați-ne.

Domnul președinte de ședință Constantin Liviu Toma – eu am să vă răspund doar la prima întrebare, puteți să îl puneți și cu 45 de minute, cât ține de persoana mea, eu am timp suficient, având în vedere că am biroul aici, aproape, dar nu știu dacă toți ceilalți colegi consilieri locali au timpul fizic, în cele 45 de minute, având în vedere faptul că o parte dintre ei se află în deplasare către ședința de consiliu local. Cred că întrebarea este destul de serioasă, dar nu vreau să vă răspund în numele lor, vă răspund doar în numele meu. S-a întâmplat de situația în care am auzit de amendamente cu 5 minute înainte, nu știu dacă e corect, mi se pare că facem doar politică și nu ne mai interesează

administrația. Din acest motiv, eu cred că amendamentele trebuie depuse într-un timp util, și, la modul cel mai serios.

Fiind supus la vot amendamentul doamnei consilier Raluca Curelariu, acesta a fost aprobat cu 12 aprobat cu 12 voturi pentru, 3 voturi împotriva (domnii consilieri Bogdan Ciprian Buhăianu, Marian Murariu și Marius Petru Rogojinschi) și 7 abțineri (doamnele consiliere Silvia Carmen Diaconu, Dana Lăzăruc și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Marius Buliga, Petru Taielup și Constantin Liviu Toma).

Fiind supus la vot amendamentul inițiatorului, acesta a fost aprobat cu 13 voturi pentru, 6 voturi împotriva (doamnele consiliere Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Marcel Corneliu Maxim) și 3 abțineri (doamna consilier Monica Delia Adăscăliței și domnii consilieri Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 5 abțineri (domnii consilieri: Boboc Cătălin, Botezatu Daniel, Flutur Cătălin Mugurel, Lupașcu Cătălina Camelia și Macovei Ada Alexandrina).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile ianuarie și februarie 2022* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – îl propun pe domnul Rogojinschi,

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu propunerea domnului consilier Bogdan Buhăianu, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Lupașcu Cătălina Camelia) și 2 abțineri (domnii consilieri Amos Andrei și Boboc Cătălin).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Prezentarea adresei nr. 10023/2021 a SC Modern Calor SA privind situația la data de 30.11.2021 a realizării indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2021 (anexa 1, 2)* – a fost adus în atenția consilierilor locali.

Punctul 1 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Execuție amenajare spațiu pentru montare computer tomograf – Spitalul de Pneumoftiziologie”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Ada Alexandrina Macovei.

Punctul 2 de pe completarea ordinii de zi – *Prezentarea adresei nr. 10022/2021 a S.C. Locativa S.A. privind gradul de îndeplinire al indicatorilor financiari și nefinanciari realizați la data de 30.11.2021* – a fost adus în atenția consilierilor locali.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Constantin Liviu Toma – declară lucrările ședinței închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Constantin Liviu Toma

SECRETAR GENERAL,
Oana Gina Georgescu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache