

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL
încheiat în cadrul ședinței de îndată a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 07 decembrie 2012

Prin dispoziția nr.5.421 din 05.12.2012 Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință de îndată pentru data de 07 decembrie 2012, orele 11⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr.5.421 din 05.12.2012 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pe anul 2012.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

La lucrările ședinței participă un număr de 21 consilieri lipsind domnii consilieri lavorenciuc Gheorghe și Malancea Radu, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Se supune la vot învoirea domnilor consilieri lavorenciuc Gheorghe și Malancea Radu, care au depus cerere de învoire de la ședința de astăzi, la mapa președintelui de ședință și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Ședința este legal constituită.

D-nul consilier Iliuță – președintele ședinței, prezintă proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pe anul 2012. De asemenea, menționează că există un amendament, o hârtie care a venit astăzi, care suplimentează cu o sumă de 49.000 lei bugetul pe cheltuieli de capital al unei instituții de învățământ.

Se supune la vot ordinea de zi a ședinței și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea raportului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 1 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Cristescu – dorește câteva explicații referitoare la alte cheltuieli: elaborare documentație tehnică aferentă reabilitării termice a blocurilor de locuințe, au fost odată alocați 500 de mii lei, iar acum se alocă încă 60 de mii. Precizează că, cu 560 de mii lei se izolau multe blocuri.

D-nul președinte de ședință – conform ghidului venit de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, ne pregătim pentru depunerea unor cereri de finanțare pentru înscrierea în programul pilot al reabilitării energetice al blocurilor din municipiul Botoșani. Acest proiect presupune câteva etape: una este expertiza tehnică care înseamnă proiecte, a doua este audit energetic care înseamnă proiecte, apoi urmează D.A.L.I. și proiecte tehnice. Toate acestea costă, acestea sunt costurile și sigur dacă se discută despre cele 560 de mii lei, urmează să se primească aproximativ 3 mil.euro care înseamnă suma pentru reabilitarea acestei prime etape în proiectul pilot.

D-nul consilier Cristescu – roagă ca suma de 560 de mii lei să fie defalcată, pentru a se vedea cât sunt pe anumite studii și cât sunt proiecte.

D-nul președinte de ședință – răspunde d-nului consilier Cristescu că există studii, proiecte, contracte care costă bani.

D-nul consilier Cristescu – deci încă o dată se votează pe încredere.

D-nul președinte de ședință – precizează că a explicat în ce constă sumele iar dumnealui votează sau nu pe încredere.

D-nul consilier Cristescu – menționează că în această lună a avut mai multe întâlniri cu oamenii din municipiu și de fiecare dată întrebarea pe care o pun toți este de genul „v-am votat, explicați-ne ce se întâmplă acolo”. Întrebarea sa este dacă nu i se poate explica dumnealui, cum poate la rândul său să explice oamenilor.

D-nul președinte de ședință – dorește să știe clar ce să explice și dumnealui explică. Precizează că există niște etape a unui proiect care trebuie parcurse, timpul este foarte scurt, ultimele precizări de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului au venit la sfârșitul lunii noiembrie iar termenul de depunere este decembrie, deci cu alte cuvinte cine se grăbește depune. Acesta este motivul pentru care se cere suplimentarea de 60 de mii lei, pentru că nu au ajuns banii alocați în primă fază. Se știe foarte bine că bugetul reprezintă o estimare și că bugetul poate să se închidă sub sau peste suma inițial alocată și gândită.

D-nul consilier Cristescu – înseamnă că în cazul de față se știe exact că cei 500 de mii lei nu au ajuns. Solicită un cost estimativ pe m.p. pentru un studiu la izolație.

D-nul președinte de ședință – proiectele nu sunt terminate, în cursul zilei de astăzi, cel târziu mâine se vor finaliza. Au fost discuții doar pentru un prim lot de proiecte cu o asociație de proprietari și presa a asistat la aceste discuții, proiectele nu sunt finalizate și nu poate da un cost pe m.p. pe proiectare. După finalizarea proiectelor, d-nul consilier Cristescu v-a primi în scris cele solicitate. Se cunoaște costul care rezultă pe m.p. pe tip de operațiuni cum ar fi: ferestre cu geam termopan, zona opacă, și indicatorii economici care rezultă din proiecte și care se găsesc sub cei care rezultă din ghid și ne-am încadrat în ei.

Văzând că nu mai sunt discuții și alte observații supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul în forma prezentată.

Hotărârea în ansamblul ei este aprobată cu 18 voturi pentru și trei abțineri (d-nii consilieri Ursuleanu, Cristescu și d-na consilier Bucșinescu).

Epuizându-se timpul alocat ședinței de astăzi, d-nul președinte de ședință – consilier Viorel Iliuță, declară închise lucrările ședinței de astăzi.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier, Viorel Iliuță

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR, Ioan Apostu