

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 17 ianuarie 2013**

Prin dispoziția nr. 262 din 15.01.2013, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 17 ianuarie 2013, orele 10⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 262 din 15 ianuarie 2013 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani” precum și la avizierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare din excedentul bugetului local al municipiului Botoșani pe anul 2012.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare, aprobarea organigramei și statului de funcții ale Serviciului Public Local de Asistență Socială.
3. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei speciale de analiză și verificare a activității manageriale la Filarmonica de Stat Botoșani.

La lucrările ședinței participă un număr de 19 consilieri, lipsind domnii consilieri Radu Malancea, Lebădă Radu, Apostoliu Eugen și Furtună Corneliu, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ședința este legal constituită.

D-na consilier Huncă – președintele ședinței, prezintă ordinea de zi din proiectul ordinii de zi și o supune la vot fiind aprobată cu unanimitate de voturi (19).

Se supune la vot învoirea domnilor consilieri Radu Malancea, Lebădă Radu, Apostoliu Eugen și Furtună Corneliu care au depus cerere de învoire de la ședința de

astăzi, la mapa președintelui de ședință și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

D-nul consilier Tincu – solicită să prezinte câteva probleme deosebite care sunt la Nova Apaserv la finele ședinței deoarece sunt probleme patrimoniale destul de grave care afectează Consiliul Local.

În continuare se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare din excedentul bugetului local al municipiului Botoșani pe anul 2012.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (19).

Punctul 2:

Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare, aprobarea organigramei și statului de funcții ale Serviciului Public Local de Asistență Socială.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (19).

Punctul 3:

Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei special de analiză și verificare a activității manageriale la Filarmonica de Stat Botoșani.

D-nul consilier Andrei – propune pentru comisia de verificare și analiză la Filarmonică pe d-nele consilier Aura Simion, Cătălina Lupașcu și d-nul consilier Gheorghe Ursuleanu.

Se supune la vot comisia propusă, fiind aprobată cu 14 voturi pentru și 5 abțineri (Ghiorghiță, Alexa, Buliga, Țurcanu și Bucșinescu).

D-nul consilier Ghiorghiță - are o propunere către Executivul Primăriei. În momentul în care se va întocmi bugetul sau în momentul în care îl va face public, când se va face partea de venituri proprii la Filarmonică, ea să fie crescută la cel puțin 20% din totalul cheltuieli ale instituției. Nu i se pare normal ca o instituție publică care funcționează cu venituri proprii undeva sub 5%, crede că undeva la 2 – 3%, să condamne până la urmă actul managerial al unui director, în speranța că viitorul director va gestiona mai bine activitatea în cadrul Filarmonici. Propune majorarea veniturilor proprii la minimum 20 % din buget. Dacă nu se realizează aceste venituri vor trebui să reducă și cheltuielile.

D-nul consilier Turcanu – referitor la situația de la Filarmonică precizează că nu este prima dată când angajații de la Filarmonică fac cap de afiș, și acum câțiva ani erau în presă. La dâșii fiecare e mai artist decât celălalt și mai deștept decât celălalt. Nu știe ce greutate va avea actul de control al comisiei constituite, decât ca și constatare a unor bârfe. Știe că

atâta timp cât Curtea de Conturi verifică Filarmonica, o să verifice și anul acesta, eventual Poliția Economică deoarece sunt acte chiar penale reclamate de acei domni. Prezintă și o altă față a celor de la Filarmonică, orice acțiune pe care încearcă să o facă municipalitatea cu d-nii de la Filarmonică nu se poate face decât pe bani. Dumnealor pentru municipiul Botoșani nu întorc partea de subvenție imensă pe care o facem către această instituție. De exemplu vara în parc, ei niciodată nu au venit să cânte acolo gratuit, vin cu asociații fantomă, asociație care ia bani de la Consiliul Local să cânte. Și la orice eveniment public cei de acolo nu cântă gratuit. În afară că îi plătim pentru ceea ce fac, le trebuie tot felul de paravane ca să scoată bani. E o instituție care nu face nici un efort să aducă venituri proprii, toate concertele și festivalurile care se fac sunt pe invitații, nu fac nici un plan de management și marketing să aducă un ban la Consiliul Local. Este un an foarte greu anul 2013 și dacă într-adevăr vrem să punem piciorul în prag, să vină și cu strategii de marketing, de eficientizare a banilor care îi cheltuiesc acolo, crede că așa este normal, nu înțelege, ținem trei instituții de cultură care ne dau bugetul peste cap și la sport alocăm cu chiu cu vai, ni se pare că am făcut un efort colosal că am susținut echipa de volei, de baschet sau alte cluburi.

D-nul consilier Iavorenciuc – se referă tot la consiliile de administrație unde Consiliul Local are reprezentanți. Consilierii locali au o importanță deosebită ca persoane desemnate sau alese în aceste consilii de administrație. Are încrederea că cei desemnați cunosc bine realitatea în respectivele instituții, se implică și aduc informații corecte în Consiliul Local și în interesul tuturor cetățenilor ca lucrurile din instituțiile respective să meargă foarte bine. Precizează că ar trebui făcute informări cu privire la ce se întâmplă în consiliile de administrație. Dă ca exemplu Spitalul de Recuperare unde sunt patru posturi vacante și nu sunt scoase la concurs, rugând-o pe d-na Directoare să le scoată la concurs. Este în consiliul de administrație la Modern Calor unde este cu totul altceva, dar la Liceul Pedagogic președintele consiliului de administrație este d-na Directoare care îl pune să ridice mâna, i se pun în față anumite probleme, de aceea a declarat în presă că nu dorește să ridice mâna în necunoștință de cauză. Roagă ca instituțiile acestea să fie locuri unde există moralitate, mai ales în școli, să știm cu toții că nu se întâmplă lucruri ascunse pentru ca informațiile să fie date corect cetățenilor deoarece există clanuri, multă bârfă, cei care au fost adjuncți, cei care nu, sunt interese mărunte. Cu privire la Filarmonică precizează că a fost impresar acum 20 de ani, acolo sunt lucruri private și lucruri de stat, iau bani de la stat și se lucrează în privat. Mesajul său către d-nii consilieri este de a nu transforma lupta internă într-un mare eveniment al municipiului. Consiliul de administrație să știe cum să gestioneze lucrurile.

D-nul consilier Alexa – are rugămintea de a atașa la concluzia acestei comisii și contractul de management pentru că orice judecată va face această comisie va trebui făcută numai pe marginea acestui contract de management.

D-nul consilier Tincu – prezintă câteva probleme pe care le-a găsit la Nova Apaserv, dat fiind că în toamna anului trecut a fost numit de Consiliul Local să facă parte în A.G.A. Nova Apaserv este o firmă alcătuită din 49 de acționari, în principal județul Botoșani-Consiliul Județean cu 51 % inițial, orașul Botoșani – 10.000 acțiuni – 20 %, urmând Dorohoiul 3,5 %, câte 1 % orașele Darabani, Săveni, Bucecea, Flămânzi și Ștefănești și cu 0,5 % comunele din județul Botoșani. Total 50.000 de acțiuni 100 %. Aceasta se întâmpla în anul 2009 și acest acționariat a fost prezentat într-un Consiliu Local prin hotărârea nr.272 din 29 iulie 2009.

Nova Apaserv a convocat o ședință A.G.A. în decembrie 2012 în vederea unei discuții preliminare pentru desemnarea Consiliului de Administrație. Informează că acolo a găsit o situație foarte interesantă, ciudată, Nova Apaserv fiind condusă de un Consiliu de Administrație cu rol interimar și din punct de vedere juridic așa ceva nu există. Se poate numi o persoană interimară până când se dă examen pentru a ocupa funcția respectivă. Consiliul de Administrație interimar nu există în legislația de funcționare a societăților sau conform Legii nr.31. A așteptat convocarea pentru desemnarea și votarea Consiliului de Administrație, dar nu a primit-o. A văzut în ziare noua componentă a Consiliului de Administrație de la Nova Apaserv. A telefonat și i s-a spus că așa lucrează ei. A cerut explicații și informații de la Registrul Comerțului. Este de reținut faptul că în anul 2011 s-au făcut majorări de capital la Nova Apa Serv de către Consiliul Județean, în mod unilateral fără nici un fel de anunț și fără a înștiința Consiliul Local Botoșani. La ora actuală municipiul Botoșani-Consiliul Local de la 20% acțiuni are 3,1% acțiuni. Deci, automat ne-au transformat într-un acționar nici măcar semnificativ. Suntem un nimeni, împreună cu ceilalți 48 de primari din județ. Consiliul Județean a ajuns la 92,3% acțiuni de la 51%. Foarte interesant este că nu există nici un anunț din partea Consiliului de Administrație sau al Consiliului Județean către ceilalți acționari parteneri, mai ales că, de când s-a făcut această firmă ce produce ea, cumpără apă de la Apele Române și dă orașului și celorlalte localități din județ, municipiul Botoșani consumă circa 70% din total ce produce. Întrebarea este: de ce s-a dorit majorarea până la 92%-93%? Era logic majorarea până la 66,7 %, 2/3, ca să aibă majoritate absolută vis-a-vis de dreptul de vot la problemele patrimoniale. Probabil au un interes. A auzit că se intenționa pasarea acestei firme la un operator privat. Problema este:

1. Acolo funcționează, și pentru asta le-a făcut o scrisoare în nume propriu, că aceste Adunări Generale a Acționarilor se convoacă nerespectând legea. Adunarea Generală a Acționarilor se convoacă publicându-se cu 30 de zile înainte în Monitorul Oficial și într-un ziar central.

2. Ajungând la 3,2 % nu are nici un rost să fie cineva în A.G.A. acolo, deoarece indiferent cine va fi nu poate să facă absolut nimic.

3. A vorbit cu d-nul Vicepreședinte Sorescu și nu cunoștea nici dumnealui această problemă.

Menționează că sunt 2 soluții: partea de instanță unde crede că nu este bine de apelat și cealaltă parte, de negociere prin care să se găsească o soluție deși există soluția, finanțarea de către Consiliul Județean a pachetelor cu numărul de acțiuni convenite celorlalți acționari 48, până a se ajunge la situația inițială 51 %, 20%, 3,5%, 1% și 0,5% și vărsarea banilor Consiliului Județean-Primăriei-returnare la Consiliul Județean. Această problemă trebuie rezolvată deoarece s-a diminuat participarea la profit și pierderea orașului Botoșani, a Consiliului Local de la 20 % la 3,5 %. În aceste condiții și până la rezolvarea acestei probleme, nu crede că poate reprezenta Consiliul Local în Adunarea Generală a Acționarilor la Nova Apaserv. Propune purtarea unei discuții cu o comisie din partea Consiliului Județean și o comisie din partea Consiliului Local, deoarece există soluții prin emisii suplimentare a unui număr de acțiuni, pe pachete, pe Primărie care să compenseze și să ajungă înapoi de la situația de 92 % la 51%, 20%, 3,5%, 1% și 0,5 %.

D-nul consilier Ghiorghiță – mulțumește public d-nului consilier Tincu pentru corectitudine și pentru informarea pe care a făcut-o. Este o problemă foarte gravă, mai ales că acest

Consiliu Local este tratat cu o totală lipsă de respect de către cei de la Nova Apa serv. Noi totuși suntem acționari acolo indiferent de cât am fi avut 20%, 3,5%, 1%, ei trebuia să ne convoace de fiecare dată când era o ședință a Consiliului de Administrație sau măcar să ne informeze când se luau decizii importante. Vine cu o altă propunere, o comisie din Consiliul Local să analizeze toate propunerile pentru a se lua decizia cea mai bună. Există varianta majorării capitalului și să revenim la situația inițială dar și varianta renunțării noastre la acționariatul de la Nova Apaserv. Nu ne obligă nimeni să fim acționari la Nova Apaserv, în condițiile în care vedem se comportă ei. Pe de altă parte noi putem fi un partener de afaceri pentru cei de la Nova Apaserv. Așa cum ei ne încasează peste 10 mild. lei anual numai pentru apa meteorică, cum încasează atât de multe servicii de la municipalitate, cum încasează 70 % de la populația din municipiul Botoșani, tot așa și noi va trebui să tratăm Nova Apaserv ca o societate independentă de Consiliul Local și de ce nu să încercăm să obținem și profit de pe urma ei. Asta înseamnă concesiune pentru terenul pe care îl folosesc pentru conductele de apă și canalizare, pentru stațiile de epurare, pentru sediile administrative, pentru absolut tot ce folosesc în municipiul Botoșani. Până acum am avut o înțelegere cu ei, fiind o societate la care eram acționari și am spus să nu plătească taxe de rezervare loc public, să nu plătească atunci când au spart tot orașul și l-au vandalizat. Ei nu plătesc nici un leu. Consiliul Local trebuie să fie cel care ia o decizie foarte serioasă în această privință și dacă ei nu au nevoie de noi în acționariat, atunci nici noi nu avem nevoie de ei pe partea aceasta, dar trebuie luat foarte serios în calcul o modalitate de a încasa bani de la Nova Apaserv pentru ce folosesc în municipiul Botoșani.

D-nul consilier Onișa – aproape toți locuitorii județului dar și cei din țară știu că asistăm la o serie de anomalii în administrarea capitalului de stat sau public. Sunt 22 de ani de privatizare, dar vedem că societățile de stat sau subordonate Primăriei și Consiliului Județean risipesc banul public sau cel încasat de la cetățeni, care este o sursă de venit inepuizabilă și asigurată aproape în fiecare an. În același timp constatăm că toate aceste instituții, Nova Apaserv, Filarmonică, Teatru ș.a., beneficiază de avantaje colosale în activitatea specifică lor, pe care o desfășoară în fiecare an dar în schimb nu au nici un plan riguros în administrare. A văzut un program al Filarmonicii de la Budapesta unde instituțiile subordonate Primăriilor sau Consiliilor Județene au un program de activitate artistică stabilit la începutul anului cu precizia lunii, zilei și orei în care au programat un spectacol artistic, în ce sală și în ce constă programul. Avem un exemplu clar la Filarmonica de la Viena unde un român reușește să administreze Filarmonica cu un asemenea program. Și la Botoșani ar trebui luate exemplele existente pe plan european pentru a face și noi performanțe cu rigoarea unui management de performanță. Degeaba luăm măsuri pentru stingerea conflictelor la Filarmonică, poate o să urmeze la Teatru, la Nova Apaserv, dar nu o să avem niciodată o conducere cu un plan de management pus bine la punct de un profesionist. Mutările se fac politic și de mulțori pe criterii doar politice și nu de performanță, de aceea asistăm la astfel de situații. Dorește ca noi, Consiliul Local unde avem reprezentanți să cerem un plan de management și marketing, așa cum spunea și d-nul consilier Țurcanu, pentru a vedea ce își propune directorul pe perioada de 12 luni pentru a putea ști care este previziunea lui economică în mandatul pe care îl are cu privire la societatea pe care o conduce.

D-nul consilier Tincu – informează că Botoșaniul alături de cele 47 de comune fac parte împreună din așa numitul A.D.I. – Asociația de Dezvoltare Intercomunitară – și dacă noi ne retragem, poate și comunele, această asociație nu mai are drepturi, nu mai are condiții de eligibilitate vis-a-vis de fondurile europene și de investițiile pentru apă care sunt

prevăzute. Nova Apaserv este o firmă grea, cu pierderi, cu furturi chiar asistate din partea unor salariați, dar este foarte greu de urmărit. Este interesant câtă apă cumpără ei de la Apele Române și câtă apă vinde consumatorilor.

D-nul consilier Onișa – face precizarea că lucrează în mediul de afaceri de 22 de ani și noi falimentăm firmele de stat cu nonșalanță, acoperim și îngropăm datoriile de miliarde de lei și într-o succesiune din 4 în 4 ani sau din 5 în 5 ani tot schimbăm denumirea societăților comerciale cu un alt titlu, cu un alt statut, cu alți administratori dar cu management defectuos în continuare. Când se pune un manager și suntem membri în Consiliul de administrație, să cerem să vedem un plan riguros de management pe perioada mandatului pe care îl are, cu ce profit închide anul financiar, care este previziunea sa economică cu privire la managementul societății respective.

D-na președinte de ședință Huncă – apreciază faptul că d-nul consilier Tincu a făcut această informare dar această problemă nu se poate rezolva în ședința de astăzi.

D-nul consilier Tincu – i se pare normal să fi făcut această informare pentru că de aceea a fost trimis acolo. Părerea sa este că trebuie făcută o negociere cu Consiliul Județean pentru a îndrepta din punct de vedere economic interesele Consiliului Local. O discuție compusă din două părți: partea politică și partea de business, cu oameni din Consiliul Local și de la Consiliul Județean, care știu despre ce este vorba care vin cu idei și cu soluții.

D-nul consilier Iavorenciu – apreciază calitatea acestei ședințe de lucru, pentru că suntem responsabili. Trebuie să fim prevăzători și să rezolvăm problemele de viitor ale orașului. Roagă să se acționeze în instanță deoarece ce s-a greșit numai pe calea instanței se poate rezolva. Încă o dată precizează să fim atenți în viitor, deoarece apar tot felul de zone metropolitane, Eco Serv-ul ș.a., să nu fim tributari noi municipiului, să plătim gunoiul triplu și să dăm bani noștri județului.

D-nul consilier Cristescu – din câte a înțeles s-a luat o hotărâre cu încălcarea legii. Foarte simplu și foarte corect, dacă se respecta legea erau citați toți ceilalți 48 de acționari, deci cele 47 de comune plus municipiul Botoșani. În afară de negociere, deoarece este greu să negociezi cu ceea ce înseamnă Consiliul Județean în acest moment, există calea administrativă de abrogare a aceluia document, se poate judeca cu celeritate și se revine la situația inițială în care municipiul Botoșani are 20 % de acțiuni acolo. Problema este că acel Consiliu de administrație, după părerea sa trebuie refăcut. Corect ar fi ca firma din acest moment de când s-a primit informarea, să avem o implicare corectă în ceea ce înseamnă acționariat acolo, prin persoana d-nului consilier Tincu care a făcut această informare, să ne putem spune punctul de vedere, deoarece 70 % din încasările făcute de Nova Apaserv vin de la municipiul Botoșani. Problema este că municipalitatea nu le percepe nimic pentru tot ceea ce au făcut ca lucrări, dar pe de altă parte în loc să ne bucurăm de anumite beneficii, în afară de faptul că suntem acționari cu 20 %, nu mergem decât în pierdere. Deci clar s-a încălcat legea, este o hotărâre ilegală. Dacă acea comisie care se va face de la municipalitate nu poate să negocieze cu Consiliul Județean, calea administrativă este simplă și foarte scurtă.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, d-na președinte de ședință – consilier Mihaela Huncă mulțumește domnilor consilieri pentru modul constructiv în care s-a desfășurat această ședință și declară lucrările ședinței extraordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier, Mihaela Huncă

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR, Ioan Apostu