

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**MUNICIPIUL BOTOȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al  
Municipiului Botoșani din data de 31 octombrie 2013**

Prin dispoziția Primarului nr. 2336 din 25.10.2013, Primarul municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 31 octombrie 2013, orele 11<sup>00</sup>, în sala de ședințe a Primăriei.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani” și pe site-ul Primăriei. Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Analiza activităților desfășurate de Poliția Locală Botoșani la sfârșitul trimestrului III 2013
3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Zimbrului nr. 30” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M”
4. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Cișmea nr. 33 B (fost 35)” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D+P”
5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Zimbrului nr. 17” în vederea realizării obiectivului “construire locuință parter și împrejmuire teren
6. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Bucovina nr. 102” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M”
7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Veteranilor nr. 14 C” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 31,00 mp în vederea realizării obiectivului “construire locuință S+P+1E, împrejmuire teren și aprobarea concesiunii terenului în suprafață de 31,00 mp prin încredințare directă în vederea realizării accesului pietonal și carosabil la parcelă”
8. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Calea Națională în zona Grupului Școlar de Industrie Școlară” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 25,00 mp. în vederea realizării obiectivului “extindere spațiu comercial”

9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării prevederilor H.C.L. nr. 250/31.10.2012 privind aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea Ion Istrati, CAD 2100/2/1/2; CF 53691; CAD 2100/2/1/6 CF 22696/N” în vederea realizării obiectivului “construire locuința P+M și împrejmuire teren”
10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 30.09.2013
11. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2013
12. Proiect de hotărâre privind suspendarea aplicării Hotărârii Consiliului Local nr. 246/2013 pentru aprobarea Normei locale privind cantitățile de deșeuri asimilate celor menajere, produse în activitatea agenților economici și instituțiilor publice locale.
13. Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social al S.C. „URBAN SERV” S.A. Botoșani prin emiterea de noi acțiuni corespunzând evaluării terenurilor ce constituie aport în natură.
14. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului justificativ privind scoaterea din funcțiune și valorificarea unor bunuri concesionate către S.C. Modern Calor S.A..
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea casării și valorificării unor bunuri proprietatea municipiului, concesionate către S.C. Modern Calor S.A..
16. Proiect de hotărâre privind modificare listei bunurilor concesionate către S.C. Modern Calor S.A.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Colegiul Economic “Octav Onicescu” Botoșani
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii a 4 săli de clasă din incinta Școlii Gimnaziale “Grigore Antipa” Botoșani
19. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta punctelor termice
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea termenilor de instituire a unei concesiuni către domnul Murariu Tudor Aniel
22. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului
23. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrare către Consiliul Județean Botoșani a unor terenuri proprietate privată a municipiului.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea înscrierii unui imobil în inventarul bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Botoșani
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului și numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani, în anul școlar 2013-2014 din bugetul local al municipiului Botoșani
26. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de Organizare și funcționare a Poliției Locale a Municipiului Botoșani, aprobat prin HCL nr. 372/ 2010

27. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” unor personalități din Republica Moldova
28. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 61 din 29 martie 2012 privind aprobarea asocierii, a actului constitutiv, precum și a statutului ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ „ZONA METROPOLITANĂ BOTOȘANI”
29. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru lunile noiembrie - decembrie 2013
30. Diverse.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local din data de 16 oct. 2013
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea ariei de delegare, a modului de calcul a redevenței și a listei bunurilor proprietate publică a municipiului Botoșani care se transmit spre administrare și exploatare către S.C. „Nova Apaserv” S.A.
3. Proiect de hotărâre privind stabilirea amplasamentelor punctelor (platformelor) de colectare a deșeurilor la nivelul municipiului Botoșani
4. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Nicolae Iorga nr 4, str. Nicolae Iorga nr 6, str Nicolae Iorga nr 8” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de cca 238,00 mp. în vederea realizării obiectivului “construire complex Penny market”
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului între un teren proprietatea S.C. ARGUS CATV S.R.L. din B-dul Mihai Eminescu nr. 87 și un teren proprietatea municipiului din str. Ion Pillat nr. 2 .
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor de preluare pe bază de contract de comodat a spațiului în suprafață de 317,4 mp., situat în incinta Uvertura Mall Botoșani
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii Premiului Național „Nicolae Iorga” pentru anul 2013
8. Punct de vedere referitor la sentința nr. 2858/18.09.2013 prin care Tribunalul Botoșani a anulat H.C.L. nr. 180/12.07.2012 privind aprobarea modificării Contractului nr. 7/1998 de concesiune a activității de utilitate publică de colectare, transport și neutralizare gunoi, modificat și completat prin Actul adițional nr. 12059/12.12.2007
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiții Colegiul Economic „Octav Onicescu” și „Reabilitare Instalație electrică Școala nr. 7, Corp A”

La ședință participă un număr de 22 consilieri în funcție, lipsind domnul consilier Andrei Cosmin-Ionuț, care a depus cerere de învoire, la mapa președintelui de ședință.

Ședința este legal constituită.

**D-na consilier Lidia Bucșinescu**, președintele ședinței, supune la vot cererea de învoire, care este aprobată cu unanimitate de voturi (22).

Prezintă ordinea de zi din proiectul Ordinii de zi care conține 25 puncte și a Notei anexă cu 7 puncte și, în plus *Aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare instalație electrică Colegiul Economic Octav Onicescu și Șc. Gen. Nr. 7”*. Supune la vot ordinea de zi propusă, cu toate completările precizate; aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi (22).

Fiind ședință ordinară, d-na președinte de ședință invită consilierii pentru adresare de interpelări, întrebări și discuții care sunt la punctul 1 de pe ordinea de zi a ședinței.

**D-nul consilier Corneliu Daniel Furtună** are de făcut trei interpelări.

La prima întrebă dacă groapa de gunoi a municipiului Botoșani are toate autorizațiile de funcționare necesare.

Într-o hotărâre anterioară am acordat niște bani unei asociații sau fundații cu privire la amenajarea unor puncte de închiriere a bicicletelor. A trecut toată vara și nu am văzut nici o bicicletă închiriată în municipiul Botoșani.

Comisia de ordine publică trebuie să se întâlnească la un interval de 3 luni. Ori noi analizăm azi raportul Poliției locale, fără ca acest material să fi fost trecut prin această comisie de ordine publică.

**D-nul consilier Ady Petrușcă** adresează intervenția colegilor de la Patrimoniu. De obicei, la sfârșit de săptămână, mai fac câte o vizită prin municipiu. Lucrurile au început să meargă bine, dar pe ici, pe colo, vizual mai întâlnește câte un obstacol care deranjează. Este vorba despre cabinele telefonice, care sunt în cea mai mare parte distruse, lovite, cu uși care lipsesc și îi roagă pe colegii de la Serviciul patrimoniu să ia legătura cu Romtelecom și poate găsesc o soluție să le repare, să le schimbe.

Altă problemă este cea legată de chioșcurile pentru distribuția presei. O parte din ele trebuie scoase. Este unul pe Octav Onicescu, deja cresc copaci din ea și nu e în regulă.

**D-nul consilier Marius Buliga** întrebă care este situația locuințelor în momentul acesta în municipiul Botoșani. Ce se știe de terenul de la Armată, îl mai avem, nu îl mai avem, mai ridicăm locuințe? Vine o nouă iarnă peste locuitorii municipiului Botoșani și la ora actuală sunt peste 1.000 de cetățeni încă pe lista de așteptare pentru a primi o locuință.

A doua interpelare se referă la S.C Urban Serv S.A. Se apropie iarna, este material antiderapant suficient în momentul acesta în stocuri? La careul de străzi actual pe care S.C. Urban Serv S.A. intervine de urgență se mai pot adăuga câteva străzi? La periferie iarna trecută

locuitorii unor străzi au așteptat și câte o săptămână să ajungă plugul la ei pe stradă. Aș vrea să se remedieze această situație și să nu mai fie problemele care au fost anul trecut.

Cetățenii municipiului Botoșani care nu sunt racordați la S.C. Modern Calor S.A. vor plăti în continuare părțile comune?

Situația câinilor comunitari, cum merge cu capturarea lor, dacă au început adopțiile și dacă este hrană suficientă la padocuri.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghiță** a văzut în presă că a fost semnat contractul cu IFC-ul și a fost semnat pe suma maximă admisă și nu s-a făcut acel necesar de care avem imediat nevoie pentru recuperarea banilor. Întrebarea este când vom putea utiliza banii care rămân după ce este plătită penalitatea și facturile pe care le avem către constructori la ora actuală, cine suportă comisionul respectiv? De ce nu se plătește comisionul de acordare a creditului, cel de 4 miliarde din credit și se plătește din buget local? Am luat acel credit cu un scop și nu putem folosi acei bani și la proiectul Cornișa, așa cum am solicitat, și am citit cu surprindere că mai pregătim contractarea unui credit de 25 de milioane de lei RON și asta înseamnă două credite aprobate într-un termen scurt, și aș vrea să ne spuneți cum mai stăm cu gradul de îndatorare, cu vândutul orașului?

O altă interpelare este cea legată de modificarea regulamentului pieții, la cererea utilizatorilor din piață care solicitau ca și grătarele de mici să fie pe cărbune și nu pe electric sau pe gaz, este un produs tradițional și oamenii solicită acest lucru și nu s-a rezolvat nimic în acest sens.

Referitor la transportul public, nu a văzut nicio îmbunătățire a activității de transport public. Am văzut niște declarații ale directorului de la S.C. Eltrans S.A. că era mai greu decât se aștepta. Probabil unii se gandeau că vin la dormit și nu la treabă. Numărul călătorilor și al contractelor a scăzut, și, în consecință și veniturile societății. Întrebarea este dacă există o strategie de transport, dacă se are în vedere o fuziune sau o asociere între firma de transport public local și societatea privată, să știm și noi la ce ne gândim pentru viitorul cât mai apropiat, deoarece acolo sunt probleme mari.

O altă întrebare este cea legată de str. Primăverii. Intrăm în iarnă cu gropi astupate cu piatră pe lângă linia de tramvai, iar cetățenii din zona ne solicită insistent să intervenim pe aceasta stradă.

De asemenea, anul acesta nu s-a intervenit deloc pe străzile din zonele periferice ale municipiului, care arată foarte rău. Timp de doi ani nu am văzut lucrări de investiție pe zonele marginase. Sunt necesare investiții pe str. Maramureș, str. Izvoarelor, str. Iuliu Maniu. Măcar pentru anul viitor să prindem ca prevedere bugetară această investiție.

Solicită o situație de la Compartimentul Transport public cu încasarea taxei de liberă trecere până la ședința următoare, pentru că vedem că tot felul de utilaje grele lucrează pe străzile din municipiu, modul de încasare, cât s-a realizat din ceea ce s-a propus, cine a plătit și cine nu a plătit. De asemenea, să se aplece cu mai mare atenție asupra mașinilor abandonate din oraș, care strică aspectul zonei și sunt total insalubre.

O altă interpelare este cea legată de deplasările domnului viceprimar Cosmin Andrei. Întrebarea este unde merge și când merge, ar trebui să facă și un raport către Consiliul Local, pe banii cui merge. Ați trasat o grămadă de atribuții, dar de atunci mai mult nu îl vede prin oraș, eventual când mai iese la o poză la asfaltări sau la prinderea vreunui câine. Roagă cu insistență să prezinte un raport cu deplasările dumnealui, unde să fie menționat cine a suportat cheltuielile cu aceste deplasări.

**D-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu** are o interpelare legată de Școala nr. 2. În calitate de membru al Consiliului de Administrație am fost rugat să intervin pentru rezolvarea unui caz, fiind centru bugetar, este o zonă, Parcul Tineretului foarte sensibilă, ar avea nevoie de un psiholog permanent. De aceea roagă să se intervină pe lângă Consiliul Județean, care are în subordine autoritatea ce coordonează activitatea psihologilor pe raza județului Botoșani și să acordăm acestei școli o atenție deosebită.

Solicită domnului secretar Ioan Apostu o listă cu Consiliile de Administrație și Adunările Generale ale Asociațiilor în care este membru pentru că am tot fost schimbat și nu mi s-a adus la cunoștință.

Vrea să aducă la cunoștință faptul că la școli este chemat sporadic la ședințele Consiliilor de Administrație. A constatat că este chemat foarte rar și e o chestie total aleatorie. Ar trebui să știe cetățenii municipiului Botoșani, părinții mai ales, că foarte multe decizii se iau peste Consiliul Local și nu se ține cont de părerea noastră. Comportamentul abuziv al directorilor acestor unități școlare care consideră că sunt stăpânii acestor unități și ar trebui să se țină cont de părerea noastră, pentru că văd că vin cu foarte multe solicitări de investiții, de cheltuieli curente, și au nevoie de sprijinul nostru. În acest sens singura care a ținut aproape a fost Școala Nr. 2, care a cerut sprijinul tot timpul. În schimb Liceul Petru Rareș, m-au chemat o singură dată într-un an de zile la o comisie de evaluare a calității în învățământ.

**D-nul consilier Gheorghe Iavorenciu** solicită se facă ceva pentru modernizare. Orașul arată bine în pietre, în cărămizi, dar nu are un suflet și nu are un spirit de care să-și amintească cu drag cei care trec pe aici.

Transportul public local din Botoșani seamănă cu cel din Râșcani. Nicăieri în lume nu sunt zece autogări în oraș. Sunt terminale de autobuze și de acolo pleacă unele după altele mai departe. Sunt alte standarde în lume, în țările cele mai slab dezvoltate, încercați să faceți cu sufletul și banul lăsați-l pentru copiii voștri să și-l câștige cum pot ei și cu mintea lor, nu le lăsați averi care să le cheltuiască pe Pietonal Unirii.

Solicită sensuri unice și o logică a orașului, pentru că sensurile unice vor rezolva foarte multe probleme și vor moderniza această mică urbe.

O altă interpelare este cea legată de culorile care vor acoperi clădirile din municipiu. Nu este normal să se impună ce culoare să acopere o anumită clădire. Să fie personalizat orașul, ca în alte țări.

**D-nul consilier Ovidiu Daniel Luca** aduce în discuție problemă legată de S.C. Urban Serv S.A., întreabă dacă se pune problema reducerii suprafeței de salubritate în municipiul Botoșani.

**D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa** se adresează domnului Primar, menționând că pe data de 27 septembrie a depus un proiect de hotărâre la Consiliul Local. Aveți obligația conform Legii nr. 215/2003, ca în termen de 30 de zile să dispuneți întocmirea unui raport de specialitate și să-l propuneți pe ordinea de zi a ședinței de Consiliul Local. Au trecut cele 30 de zile și dacă nu va figura pe ordinea de zi în luna noiembrie, am să consider că faceți un abuz împotriva dreptului la inițiativă.

A citit în presă că d-nul director de la S.C. Urban Serv S.A. a primit Raportul preliminar de la auditorul Price Waterhouse Coopers Audit S.R.L.. De ce a primit un raport preliminar directorul de la S.C. Urban Serv S.A. și nu a primit Consiliul local? S.C. Urban Serv S.A. a comandat acest audit?

**D-nul consilier Stelian Pleșca** vrea să prezinte executivului Primăriei o situație jenantă din zona centrală a municipiului Botoșani, mai exact str. Moara de Foc, un canal colector la suprafață, care trece prin proprietățile oamenilor și ajunge pe str. Izvoarelor nr. 25A. De doi ani de zile oamenii trăiesc ca în sec. XV, dorec ca Primăria să se implice și să remedieze această situație.

**D-nul consilier Paul Onișa** vrea să semnaleze o situație cu privire la stația de maxi-taxi, situată pe Calea Națională, în dreptul magazinului Top Design. Locuitorii de pe stradă solicită mutarea stației de maxi taxi-care este în oglindă cu cea de tramvai, atunci când opresc microbuzele în stație se blochează o linie pe Calea Națională, toate mașinile trebuie să stea la rând până pleacă autobuzul, nu este posibilitate de depășire a acestuia și intrării pe str. 1 Decembrie, zona de la Permise Auto până la Nord Proiect. Artera respectivă este cu un singur sens și se blochează accesul pe stradă. Este o problemă de când s-a amplasat acea stație de maxi taxi. De aceea, solicită deplasarea ei în dreptul magazinului Top Design sau înaintea trecerii de pietoni, care este în intersecția cu Mall-ul.

**D-nul consilier Marius Cristescu** și al contractelor are o întrebare referitoare la administrație. Dacă rețineți, de anul trecut proiectia bugetară pentru 2013 a fost foarte bâlbâită și a durat foarte mult timp până s-a concretizat. Guvernul a menționat că i s-au transmis din teritoriu târziu datele. Am o întrebare referitor la Legea bugetului. Pentru anul 2014 s-a transmis la București o proiecție bugetară referitor la bugetul municipiului Botoșani și dacă da, când și ce răspuns aveți de la București?

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** mulțumește pentru interpelări. Încearcă să răspundă pe scurt tuturor, iar unde răspunsurile trebuie redactate de către serviciile de specialitate, acestea se vor primi în scris.

Se adresează d-nului consilier Furtună, referitor la proiectul legat de punctul de închiriere al bicicletelor, era un proiect care urma să fie finanțat de Guvernul elvețian, proiectul depus de colegii noștri nu s-a calificat cu un punctaj maxim, deoarece a concurat cu alte zeci de proiecte. Asta nu înseamnă că renunțăm la acest demers, vom încerca pe alte axe sau pe alte tipuri de finanțări să continuăm această idee.

Legat de patrimoniu, se adresează domnului Petrușcă, unde s-au trimis numeroase adrese și celor de la Romtelecom (nu s-a primit niciun răspuns). O altă problemă de această natură este cea legată de prezența cutiilor electrice de pe stâlpii electrici, care nu sunt închise. Am adus-o în atența serviciului de aproape jumătate de an, a fost făcută o adresă către E'ON, ulterior am făcut o a doua adresă prin care am adus în atenție că sunt foarte periculoase. Deoarece nu sunt în patrimoniul nostru, nu putem interveni. Am făcut și public o solicitare către ei, s-a discutat și în cadrul Asociației Municipiilor la modificarea legislației în legătură cu acești operatori, pentru că nu avem pârghii legale de a interveni pe acest gen de cazuri.

Referitor la chioșcurile de presă, a fost demarată o acțiune prin care se intenționa ridicarea acelor chioșcuri, dar un agent economic și-a exprimat intenția de a prelua toată acea rețea în concesiune. Prin urmare, sunte în stadiul în care se negociază cu acel agent economic preluarea acelei rețele de chioșcuri de presă.

Se adresează d-nului Buliga, referitor la situația locuințelor, documentația a plecat de la Ministerul Apărării sub formă de proiect pentru ședința de Guvern din luna noiembrie, deci în luna noiembrie s-a putea să avem legiferat acel transfer.

În ceea ce privește pregătirea S.C. Urban Serv S.A., dacă doriți amănunte, am să-l rog pe d-nul director să vi le prezinte, eu cred că se încadrează în parametri. De altfel, am avut în ultimile săptămâni numeroase întâlniri și discuții legate de pregătirea de iarnă, de stocurile de antiderapant, clorură de calciu, sare, nisip, știu stocurile pe care le au, dar, dacă vreți amănunte, d-nul director vi le poate oferi.

Legat de credit, se adresează d-nului consilier Ghiorghită, acesta a fost semnat și va fi trasă prima tranșă de 25 milioane RON, se vor face plăți în acest an, urmând ca suma rămasă până la 34 de milioane RON să fie trasă anul următor, pentru a nu plăti comisioane de neutilizare și va fi folosită pentru proiectele discutate: Extinderea rețelei de termoficare, Izolarea termică a blocurilor, în principiu, programul de creștere a eficienței energetice.

Creditul de la Cornișa nu este o noutate, a fost discutat când am propus, am priorizat, am mers mai întâi pe partea de termoficare și vom continua creditul de la Cornișa. Lucrările sunt într-un stadiu avansat, se lucrează într-un ritm susținut, va fi nevoie ca primăvară să accesăm și accesăm acest credit pentru susținerea co-finanțării la proiectul Cornișa. Creditele nu depășesc valoarea creditelor de până acum, din valoarea creditelor de peste 1.000 miliarde am returnat peste 300 miliarde și mai avem, în sold, de rambursat peste 700 miliarde din vechile credite angajate, și, în cel mai scurt timp, am solicitat și solicit încă o dată colegilor de la Finanțe și



Contabilitate, voi scoate evidența creditelor și a destinației acestor bani, pentru a vedea exact din credite luate până în 2012 câte au fost co-finanțări la proiecte europene și cât s-au finanțat proiecte din bugetul local, s-au făcut asfaltări în valoare de 500 miliarde din buget local, și au fost folosite maxim 250 miliarde ca și co-finanțări la proiecte europene. Până acum nu am angajat și nu vom angaja credite pentru obiective finanțate din buget local, ci doar pentru co-finanțări la proiecte europene. Folosim această pârgie pentru a putea atrage mai mulți bani.

Legat de transportul public, cred că v-a răspuns d-nul Iavorenciuc, într-adevăr, Botoșaniul are un transport asemănător celui de la Rășcani sau Bălți. Pregătim o întâlnire cu oficialitățile din Bălți pentru a întări cooperarea și, în ideea asta, putem discuta îmbunătățirea transportului public.

Referitor la d-nul viceprimar Cosmin Andrei, pe lângă faptul că își realizează atribuțiile care i-au fost delegate, fie că este prezent aici sau participă la anumite seminarii sau conferințe unde trebuie să își realizeze atribuțiile și, legat de transportul public, în prezent dumnealui este la o conferință legată de transportul public inteligent, la Timișoara, unde se prezintă, pentru prima dată în România, conceptul unui transport electric. Pe baza studiilor din prezent realizate de Primăria Botoșani, referitor la tramvai, dacă putem adapta și trece ușor către transportul electric pe autobuz.

Cu privire la asfaltări, astăzi sau mâine dimineată încep lucrările pe str. Primăverii, s-a întârziat pentru că atât a durat întocmirea proiectului tehnic și etapa licitației. Cum s-a stabilit câștigătorul, am semnat contractul în cel mai scurt timp, la sfârșitul săptămânii trecute, s-a semnat ordinul de începere a lucrărilor și i-am rugat ca cel mai târziu până la sfârșitul săptămânii să înceapă lucrările.

De asemenea, se lucrează și la ANL Cișmea, se finalizează pentru că nu a fost finalizată partea de utilități, se va realiza parcare și asfaltarea aleilor.

Încasările la liberă trecere au crescut în raport cu încasările anilor trecuți. Orice mașină care traversează teritoriul municipiului va plăti taxă de liberă trecere, indiferent de societate sau de obiectul de activitate.

Sugestiile d-nului Iavorenciuc sunt binevenite și îl invită vineri la întâlnirea cu reprezentanții Ordinului Arhitecților din România, pentru că avem în discuție un proiect de regenerare urbană care privește redefinirea întregii zone de centru a Botoșaniului, începând cu Centrul Vechi, Piața Revoluției, Pietonalul și cele două artere care separă în prezent Cuza Vodă și Calea Națională, ca bariere în calea unificării acestui centru, oricare dintre dumneavoastră fiind binevenit la această întâlnire ce va avea loc la Suceava, unde va participa și primarul din Suceava, iar ulterior vom avea și o discuție la Botoșani. Acolo puteți veni să aduceți sugestii concrete legate de redefinirea zonei centrale a Botoșaniului, privind traficul rutier și pietonal. Aici vrea să aducă la cunoștință și inițiativa cu privire la redefinirea Pieței Revoluției, deoarece în acest moment nu este folosită la potențialul propriu, prin realizarea unei parcuri subterane și prin redefinirea în totalitate a Pieței Revoluției, în sensul de a fi o piață publică, cum găsim în orice alt oraș modern, prin tot ceea ce înseamnă mutarea spațiului verde existent în prezent, care blochează atât vizibilitatea, cât și accesul în această piață.

Referitor la interpelarea d-nului Luca cu privire la pregătirile pentru iarnă, îl roagă pe d-nul director Drelciuc să dea informații. De asemenea, îl roagă să dea informații cu privire la suprafețele incluse în careul de salubritate, care au fost extinse din informațiile pe care le dețin. Există câteva dificultăți la S.C. Urban Serv S.A. prin pierderea acelei surse de venit suplimentare, prin faptul că se încasau peste 14-15 miliarde ROL din transportul gunoiului de la Suceava, transport oprit în anumite condiții, nu la solicitarea noastră, ci datorită altor solicitări. Acum trebuie găsite surse de venit, soluții interne, banii permiteau realizarea unei activități în anumiți parametri.

Se adresează d-nului Alexa, spunând că a discutat cu d-nul secretar, iar proiectul dumnealui va fi pus pe ordinea de zi în ședința următoare. De altfel, cazul d-nului Similiuc s-a discutat în câteva ședințe de consiliu, a fost gestionat de d-nul viceprimar Iliuță și încercăm în noiembrie să găsim o soluție.

Auditul de la Price Waterhouse Coopers Audit S.R.L. se află în stadiul final, și în următoarea ședință de Consiliu Local va fi discutat.

A reținut sugestiile d-nilor Pleșca și Onișă. D-nule Cristescu, în acest an se dorește finalizarea legii bugetului, s-a trimis deja către ministere a adresă prin care până la data de 15 noiembrie se solicită sumele necesare a fi prinse în buget. În ceea ce ne privește pe noi, nu au fost și nu vor fi niciodată probleme de comunicare în timp util. Speră ca bugetul să fie aprobat mai devreme, ca până în februarie sau martie să poată fi aprobat bugetul local.

La restul întrebărilor se va primi răspuns în scris. Roagă pe d-nul Drelciuc să prezinte situația pregătirilor pentru sezonul de iarnă.

D-nul director Drelciuc informează domnii consilieri că întreaga activitate pentru perioada sezonului rece prestată de S.C. Urban Serv S.A. se desfășoară în baza unui program de iarnă aprobat de executivul Primăriei. La această dată pregătirile tehnice, referindu-se la utilajele care vor interveni, sunt finalizate, dacă se dorește, utilajele pot fi vizionate la garajul societății. Mai mult, în cursul acestei săptămâni a fost recepționată și o multifuncțională pentru trotuarele și aleile dintre blocuri, cu dimensiunile și dotările respective.

În ceea ce privește materialul antiderapant, la ora actuală există în depozitul societății stocul minim necesar pentru o intervenție pe o durată de 2 săptămâni, au finalizat toate procedurile de achiziție a celorlalte materiale (sare, inhibitor clorură de calciu, nisip), au fost încheiate contractele de furnizare. În ceea ce privește zonele de intervenție, informează Consiliul Local că sunt stabilite trei zone de intervenție: zona principală (cuprinde traseele principale ale carosabilului, inclusiv centura cu str. Împărat Traian) și tot ce există în acest perimetru sunt stabilite ca intervenții prioritare, a doua zonă cuprinde aleile mici dintre blocuri, unde intervențiile se fac pentru parte de combatere a poleiului, și o a treia zonă care cuprinde străzile din exteriorul perimetrului municipiului, unde s-au construit mai multe locuințe. În ultimele două zone intervențiile se vor face în funcție de posibilitățile bugetare existente în acest moment în bugetul consiliului. În ședința următoare va pune la dispoziție fiecărui consilier graficul de

intervenție pe perioada de iarnă, cu zona principală și cu celelalte două zone, ce vor fi făcute la comandă, într-o informație concentrată.

În ceea ce privește interpelarea d-nului Ghiorghită referitoare la grătarele din Piața Mare, într-adevăr, prin Regulamentul de Organizare și Administrare a Piețelor se prevede că aceste grătare sunt grătare cu funcționare electrică. Informează consilierii că în cursul acestui an, în primăvară, a acceptat tacit ca la aceste grătare să fie preparați micii și cu cărbune. După aproximativ o lună și jumătate, au venit reclamații de la cetățenii din jurul pieții că îi deranjează fumul. Având în vedere faptul că perioada de preparare este una îndelungată în timpul unei zile, au fost nevoiți să impună respectarea Regulamentului. Chiar dacă s-ar veni cu o propune din partea S.C. Urban Serv S.A. pentru revenirea la prepararea pe cărbune, vor exista plângeri din partea locuitorilor zonei.

Referitor la reamenajarea pieței, Hala de legume, în perioada verii este puțin populată din punctul de vedere al comercianților, majoritatea comercianților expunându-și marfa pe mese exterioare Halei de legume. Începând cu 1 noiembrie, mare parte din activitatea din exterior se mută în interior. Am dispus o altă organizare în interiorul Halei de legume, în așa fel încât să fie mărită capacitatea de absorbție a comercianților prin posibilitatea de a rezerva mese mai multe mai multor comercianți, astfel încât consumatorul să poată alege marfă cât mai diversificată.

Referitor la reducerea suprafeței de salubritate, luna trecută, având în vedere alocația bugetară rămasă pe trimestrul IV, s-a pus în discuție inițial o reducere a suprafeței, după care o reducere a frecvenței de pe careul de străzi existent. În perioada 21-31 octombrie a existat un alt grafic de intervenție cu frecvență redusă în care în zilele de miercuri și duminică nu s-a intervenit pentru efectuarea curățeniei. S-a sesizat că acest fapt duce la un aspect neplăcut la nivelul orașului, iar în urma discuțiilor cu executivul Primărie și cu d-nul Primar, de la 1 noiembrie s-a revenit asupra graficului, și există la ora actuală câteva străzi în care s-a modificat frecvența.

Cu privire la raportul de la Price Waterhouse Coopers Audit S.R.L., afirmația mea a fost că aș fi bucuros să pot avea și eu o copie după acel raport, nu l-am citit, nu am luat la cunoștință. Am afirmat că până la elaborarea raportului am mai purtat o discuție intermediară cu reprezentanții companiei, care ne-au spus că sunt în faza finală de elaborare a raportului, urmând ca în momentul când va exista forma finală, am spus că aș fi bucuros să am și eu o copie a acestuia. Din punct de vedere managerial, observațiile unei societăți cu privire la activitatea altei societăți sunt binevenite.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** face o completare, în aceeași ordine de idei, au fost achiziționate cele 25 de freze, tot pentru pregătirea sezonului de iarnă, și s-a hotărât distribuirea a 15 freze către Asociațiile de proprietari, în zone ce vor fi stabilite împreună cu cei de la S.C. Urban Serv S.A., acolo unde nu pot interveni, 5 freze vor fi distribuite către S.C. Urban Serv S.A., care vor face o echipă de intervenție și 5 freze către Direcția de Baze Sportive, care a pătrunde în anumite zone unde este solicitată urgent intervenția pentru deblocarea anumitor artere, unde nu pot pătrunde utilajele mari.

**D-nul consilier Marius Buliga** consideră că interpelările sunt făcute pentru situația oamenilor din Botoșani, nu au fost făcute locuințe și nu s-au creat locuri de muncă, așa cum au fost promise în campanie. S-a evitat răspunsul la întrebarea cu S.C. Modern Calor S.A., se mai plătesc sau nu părți comune? Nu am primit niciun răspuns la problema căminilor comunitari, îl aștept în scris.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** precizează că se vor primi răspunsuri scrise la tot ceea ce nu s-a răspuns. Luna viitoare se va veni cu o soluție în ceea ce privește părțile comune de la S.C. Modern Calor S.A.. Dacă vor continua interpelările pe acest gen de întrebare, își rezervă dreptul de a răspunde doar în scris la acestea.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** solicită răspunsuri scrise la interpelări.

Ar dori să se ridice chioșcurile de presă pentru că nu veți putea concesiona niciodată un bun care este proprietatea altcuiva și nu este proprietatea primăriei. Veți putea concesiona locurile de sub chioșcurile respective dar mai întâi trebuie să le eliberați pentru a nu fi în anumite litigii, nu veți putea concesiona niciodată un chioșc abandonat pe o stradă către un alt furnizor dacă nu este proprietatea dumneavoastră, așa că solicită în termenul cel mai scurt să ridice chioșcurile respective și mașinile abandonate de pe străzi.

Referitor la creditul IFC de la Cornișa va rugat să prindă în contract ca banii care se întorc de la Ministerul de Finanțe, de la Ministerul Dezvoltării din acest credit să poată fi folosiți la proiectul Cornișa pentru a nu mai face alt credit. Ați prins o clauză în contract ca acei bani să fie folosiți doar pe lucrări de termie, nu știu când veți mai putea face plăți pe lucrări de termie, probabil că veți sta cu vreo 200 miliarde în conturi, bani pe care nu-i veți putea folosi în schimb veți plăti niște dobânzi destul de importante pentru banii respectivi. Întreabă dacă își asumă acele comisioane care vor fi utilizate pentru neutilizarea creditului, deoarece ați spus că vom trage doar minimul necesar, dar până la urmă am tras maximul necesar. Tot din analiza consultantului spunea atunci că gradul maxim de îndatorare a municipiului este undeva la 400 miliarde și acum văd că mai vrem să mai tragem încă vreo 250 miliarde. Cine credeți că vă mai dă acești bani și în ce condiții?

Solicită evidența creditelor pentru că evidența pe care am avut-o luna trecută la acel proiect de hotărâre cu IFC se vedea foarte clar că mai avem de plătit vreo 600 miliarde, cele două credite pe care unul este făcut, iar celălalt care se intenționează a se face este de 590 miliarde.

Proiectul cu bicicletele nu s-a finalizat. Nu cred că este atât de greu pentru Primărie de a investi un miliard, două miliarde pentru a se cumpăra vreo 200-300 biciclete pe care să le punem pe stradă, să le închiriem, sunt acele aparate automate pentru închiriere, sau putem face și pe fonduri proprii nu neapărat pe bani europeni.

Referitor de Piața Revoluției, este un proiect vechi, proiect a domnului Egner, vă rog insistent să nu-l adoptați, pentru că este un proiect foarte prost, veți distruge Piața Revoluției, frumoasă, unică în România, ca verdeață, cu plante, flori, pentru a face o parcare publică.

Ar dori să se verifice și situația florăriei care este în fosta parcare de la BNR, care se știe nu mai plătește de vreun an de zile nicio taxă de concesiune pentru permisiune folosință loc public și firma respectivă cred că este în faliment.

Referitor la acele freze pe care le-am cumpărat tot prin achiziție directă și nu printr-o licitație publică, în baza cărei legi putem achiziționa acele freze și să le donăm Urban Serv-ului să le folosească și să plătim și tarif pentru utilizarea lor. S.C. Urban Serv S.A. cred că are bani să cumpere câteva freze.

Solicită pe această cale și o listă de personal, organigrama personalului de la această unitate, solicită și Hotărârile care aprobă Regulamentul pieței și care aprobă tarifele din piață. Sunt anumite dezavantaje pe care ți le asumi când îți cumperi un apartament la Piață.

**D-nul consilier Corneliu Daniel Furtună** se adresează domnului primar, întrebând de ce nu s-a ținut ședința de comisie de ordine publică și întreabă pe d-nul director de la S.C. Urban Serv S.A. dacă groapa de gunoi are sau nu autorizație.

**D-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu** are de făcut două sugestii prin intermediul executivului Primăriei d-nului director Drelciuc.

La Piața Centrală este zona florilor lipită de hală unde este un haos și acum când vine sezonul rece și vine zăpada și gheața, foarte mulți cetățeni alunecă și cad, pentru că au ocupat abuziv spațiul public.

Tot în zona pieții, unde se vând mărfuri industriale, alături se vând legume. Dacă am putea sistematiza această zonă de produse chimice, pentru că avem magazine în oraș care comercializează așa ceva și să lăsăm zona doar pentru produse agro-alimentare.

Solicit d-nului Drelciuc, o copie a proceselor verbale din Adunarea Generale a Asociațiilor, prin care se menționează că am fost prezent și există și semnături de ale mele în acest sens, iar eu știu sigur că nu am fost prezent.

**D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc** face o propunere corpului arhitecților să se creeze o axă pietonală de la Parcul Curcubeului, Parcul Mare, Parcul Mic până la Centrul Vechi și Parcul Tineretului, este posibil, multe orașe au așa ceva și se pot rezolva și cei 10 km de piste pentru bicicliști, deoarece nu oriunde, ținând cont de configurația orașului, se pot pune piste pietonale.

Cu privire tot la modernizarea orașului, referitor la fumul de la mici, cuantificat în impozitul pe profit pe care îl plătesc cei care vând mici, vreau să fac o propunere care să delimiteze strict spațiul de alimentație publică din piețe, sau să se creeze, cum există peste tot în lume, străzi cu specific de alimentație publică. Cu privire la Piața Revoluției, aici ar trebui să fie permanent, anticariate, vânzători de cărți, ar trebui modernizată, ar trebui adus omul lângă Primărie, cum există și în alte țări.

În continuare se trece la **punctul 2** de pe ordinea de zi – *Analiza activităților desfășurate de Poliția Locală Botoșani la sfârșitul trimestrului III 2013.*

**D-nul consilier Ovidiu Daniel Luca** – după studierea raportului, activitatea este mulțumitoare în condițiile și în situația dată, cerând lămuriri cu privire la punctul 1.3, unde la compartimentul de Pază obiective sunt un număr de 8 lucrători. Cere lămurire cu privire la două dintre aceste locuri, unde se află. Se respectă cadrul legal al statutului polițistului local, fiind funcționar public, nu își depășește atribuția făcând pază pe obiective? De ce nu asigură paza firma de pază cu care avem contract?

D-nul director Onuțu răspunde că la momentul de față, Poliția Locală Botoșani este organizată pe mai multe servicii. Într-adevăr, în cadrul Ordinii Publice funcționează și Pază bunuri valori, cu un număr de 8 lucrători. Acest număr de lucrători a fost diminuat ca urmare a legii, care a arătat că la nivelul Poliției Locale Botoșani trebuie să funcționeze un polițist la mia de locuitori. Obiectivele au rămas, și, ca atare, a trebuit să ne desfășurăm activitatea în funcție de contractul și specificul acestei instituții. Problema este că nu există un număr suficient de personal pentru a acționa la solicitările Administrației Publice Locale pentru securitatea cetățeanului și bunul mers al activităților la nivelul municipiului Botoșani. Această hotărâre a fost analizată în cadrul Comisiei de ordine publică, se lucrează la acest mod de rezolvare a situațiilor impuse de către conducerea Primăriei, în colaborare cu Poliția municipiului Botoșani, ca atare, va solicita, dacă d-nul Primar solicită de cuvînt, convocarea Comisiei de Ordine Publică, se re-analizează și structurile vor fi re-împărțite pe alte domenii.

**D-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu** sugerează d-nului director la punctul 1.4., ofițerul de serviciu, să găsească o metodă de a o persoană full-time, și să nu plece 5-10 minute să ia masa sau în altă parte, eventual un robot automatizat. Au fost cazuri când s-a sunat la ofițerul de serviciu și nu a răspuns, iar când s-a mers acolo, răspunsul a fost că a lipsit. În situații de criză sau urgență, se impune a răspunde cineva.

Salută activitatea Poliției Locale, care este bine structurată în acest raport, toate colaborările avute cu dumnealor au fost la înălțime, la nivelul pregătirii și a resurselor deținute.

Constată că Poliția municipiului Botoșani nu a susținut niciun raport pentru a prezenta o situație cu intervențiile și situațiile fără caracter confidențial.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** felicită Poliția Locală pentru activitatea depusă, în condițiile în care există la ora actuală o lipsă acută de personal, iar atribuțiile se tot adaugă pe lună ce trece. Face referire și la meciurile la care Poliția Locală participă, solicită domnului Onuțu 1-2 polițiști la porțile stadionului, pentru a vedea cine intră și iese fără abonament și fără bilet de intrare, referindu-se în special la zona VIP, unde în permanență intră persoane fără bilet sau abonament.

Nu a văzut răspunsul pentru d-nul Luca, dorește prezentarea contractului de la sediul de Înmatriculări și Permise, fiind o instituție publică finanțată, care poate plăti un contract de pază. Dacă există, rog prezentarea acestui contract. Poliția Locală trebuie să fie văzută în stradă, și nu trebuie să păzească un sediu sau alt sediu al unei instituții. Acele instituții să-și plătească, sau să facă un contract cu Poliția Locală și să plătească, conform contractului.

Aduce la cunoștință că s-a întâmplat destul de des să se întâlnească cu d-nul director adjunct Comârleanu în diferite locuri, cu mașina instituției, în perioada concediului. Solicită public un punct de vedere la acest caz.

Citind foarte atent raportul, făcând o comparație cu anii trecuți, am văzut o mai slabă activitate a Poliției Locale în stradă, asta probabil și datorită numărului scăzut de personal. Probabil executivul Primărie are o strategie, Poliția Locală ar trebui să fie mai mult pe stradă, să îi amendeze pe cei care distrug domeniul public, să prevină astfel de fapte, și să nu punem o Poliție care să păzească firma de pază.

Am solicitat luna trecută rezilierea contractului cu firma de pază respectivă, văd că nu s-a mai întâmplat absolut nimic, mai sunt două luni și contractul expiră. Poliția Locală trebuie să fie mai vizibilă pe stradă. Felicită pentru modul în care își fac treaba cu personalul pe care îl dețin.

**D-nul consilier Gheorghe Iavorenciu** apreciază Poliția Locală și roagă să își asume rolul cu și mai mare seriozitate. Dorește o ținută corespunzătoare pe tot parcursul zilei, așa cum aveți dumneavoastră azi în fața noastră și ridicați ștacheta instituției pe care o conduceți, un comportament corespunzător unei Poliții Locale.

Trebuie transmis și mesajul că sunteți primii care ajută oamenii în nevoie, cei în care avem încredere și la bine, și la rău. Roagă îmbunătățirea relației cu publicul.

**D-nul consilier Marius Cristescu** are câteva întrebări punctuale.

Conform legii, am înțeles că funcționați sub numărul de personal pe care legea îl prevede.

- În momentul de față, funcționează un polițist la mia de locuitori.

Există carențe referitor la personalul pe care îl aveți pentru asigurarea ordinii în municipiul Botoșani?

- Da, în momentul de față, pentru Ordinea și liniștea publică există 48 de angajați ce lucrează în 3 schimburi, sunt 6 echipe.

În situația în care, în luna decembrie, se reziliază sau nu se prelungește contractul cu firma de pază, reușiți să faceți față la toate cerințele care există?

- Nu reușesc în prezent.

**D-na consilier Cătălina Camelia Lupașcu** precizează că firma de pază nu face altceva decât să sune la Poliția Locală atunci când este cazul unei intervenții.

**D-nul consilier Marius Cristescu** întreabă dacă nu ține de Consiliul Local luarea unei decizii în această privință.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** discuții de acest gen au fost luate până la luarea acestei decizii, și am hotărât când să apelăm la această firmă de pază. Aici părerile sunt împărțite, a avut și dumnealui intervenții publice vis-a-vis de ținuta și atitudinea lor, la începutul contractului. Între timp, lucrurile s-au schimbat, și-au procurat echipament, sunt dotați cu mijloace de intervenție. Cetățenii apreciază prezența firma de pază, induce un sentiment de siguranță, există o eficiență. Noi, împreună cu Poliția Locală, monitorizăm acest lucru și am luat decizia de suplimentare datorită insuficienței personalului. Atât timp cât legea nu permite, deși sunt discuții la Asociația Municipiilor pentru modificarea prezentei legi, și anume să existe un polițist la 500 de locuitori. Dacă acest amendament va trece, odată cu Legea descentralizării, vom putea face angajări. Momentan nu ne rămâne decât să găsim soluții intermediare, prin aceste firme de pază.

**D-nul consilier Stelian Pleșca** există o componentă de protecție a mediului în cadrul Poliției Locale, atrage atenția de mizeria ce se întâmplă la Luizoia, până la deversarea din oraș. Consideră că într-o lună Poliția Locală ar pute rezolva problema sesizată de presă, cu cetățenii care susțin că au fose septice, dar deversarea se face pe canalizarea exterioară.

**D-na consilier Cătălina Camelia Lupașcu** ieri, la orele 16, eram pe Pietonalul Transilvaniei, tocmai pentru a vedea ce se întâmplă în Centrul Vechi, era o mizerie de nedescris, cetățenii romi mâncau semințe, și i-aș ruga pe cei de la firma de pază să vă reproducă textual discuția pe care am avut-o cu cei ce asigură paza în Centrul Vechi. După un schimb de vorbe cu romii din zonă, cei de la firma de pază au spus că singurul lucru pe care îl pot face este să cheme Poliția Locală. Propune ca în Centrul Vechi să fie Poliția Locală, și nu această firmă de pază.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** invită pe d-na viceprimar la o discuție în această privință după ședința de Consiliu Local.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** așteaptă răspunsul d-nului director cu privire la sediul Permise. Solicită public executivului Primăriei contractul cu firma de pază, obiectivele pe care le au de păzit și atribuțiile acestora.

Se adresează d-nului Primar, căruia îi precizează că o firmă de pază nu are drept de intervenție pe domeniul public, conform legii.

Solicită public un raport de activitate pentru cele 3 luni de activitate, care să fie prezentat în următoarea ședință de Consiliu Local.

**D-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu** a fost unul dintre adepții externalizării serviciilor de pază în unitățile de învățământ. Așteaptă un răspuns de la Inspectoratul Școlar, unde a făcut o aresă, pentru a cunoaște numărul absențelor ce au fost înregistrate de la începutul anului școlar până în prezent. Cei care sunt pe domeniul public și nu au atribuții de a da amenzi, nu pot decât să constate anumite contravenții și să anunțe mai departe, acțiunilor lor sunt limitate. În



acest sens, revine la problema localurilor din preajma unităților de învățământ, în special liceale. Se referă la Colegiile Naționale Mihai Eminescu, A.T. Laurian, Liceul Dimitrie Negreanu și în zona Bucovina. Deoarece Poliția municipală a refuzat orice colaborare cu noi, cere public să se intervină pe acest aspect, să încercăm să stopăm consumul de etnobotanice în rândul copiilor.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** întrebă pe domnul consilier Țurcanu, dacă, știind aceste lucruri, a făcut vreo sesizare către Poliția municipală? Ați afirmat cu certitudine că știți zonele unde se comercializează anumite substanțe. Avem în lucru un acord de colaborare cu Poliția municipală, ținând cont de ultimile evenimente întâmplate, am avut o discuție în aceste zile pentru a întări colaborarea, acest parteneriat între Poliția municipală, Poliția locală și firma de pază și protecție pentru a pre-întâmpina realizarea oricărui eveniment de acest gen. A veni doar și a acuza, fără a acționa în primul rând în calitate de ales local este inadmisibil. Solicită discuții cu Poliția municipală, depunerea unei sesizări clare, și, dacă nu se acționează, atunci într-adevăr există o problemă.

**D-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu** precizează că dezbaterile publice pot ține loc și de autosesizare.

D-nul director Onuțu răspunde cu referire la ofițerul de serviciu, care este ofițerul ce distribuie armament și dotările pentru schimbul care intră în tură. Pentru a fi comod cetățeanului, la numărul de urgență 112, li se cer date. Noi am acceptat, în urma unor discuții avute cu cetățenii, ca prin 513100 să poată face reclamații în care noi nu solicităm în mod deosebit toate aceste date și intervenim în timpul operativ pe care îl avem. De asemenea, există dispeceratul la Casa Cărții, un dispecerat modern, cu supraveghere video, cu bază de date internațională pentru mașini și personal căruia ne putem adresa. Ofițerul de serviciu are un statut în ceea ce privește desfășurarea activităților la nivel intern, de coordonare a patrulelor pe raza municipiului Botoșani.

Pe probleme de mediu, Poliția Locală constată și sancționează. În același timp, există o activitate cu Garda de mediu, care este mult mai puternică în desfășurarea acțiunilor de verificare a celor constatate. Cunoaștem situația în cauză, am raportat-o, există și o adresă în acest sens, și sperăm că acolo unde noi nu am reușit, pentru că sunt competențe limitate în ceea ce privește mediul, să reușească cei care au atribuții doar pe probleme de mediu. Noi constatăm, și, în relațiile de colaborare și cooperare cu aceste societăți ne desfășurăm activitățile.

Sunt foarte multe probleme, vă rog să-mi permiteți să vi le dau în scris, și în special domnului Ghiorghită, trebuie documentare, pentru a răspunde complet la întrebare.

**Punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Zimbrului nr. 30 “în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M”* este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus

la vot, este aprobat cu 19 voturi pentru, o abținere (d-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită) și 2 voturi împotriva (d-na consilier Lidia Bucșinescu și d-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 4** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Cișmea nr. 33 B (fost 35)” în vederea realizării obiectivului „construire locuință D + P”* este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** în cadrul raportului de specialitate există acea frază referitoare la terenul, care este „situat în afara limitei de stabilitate”. Studiul geotehnic afirmă că parcela este situată pe un versant cu energie mare de relief și cu probleme de stabilitate generală. „Proprietarul terenului a consimțit construirea pe propria răspundere”. Înțelege că proprietarul își asumă răspunderea pentru construcție, dar în momentul în care casa construită se dărâmă, și poate dărâma și celelalte case de pe împrejur situate pe o zonă mai solidă, atunci cine își mai asumă răspunderea? De aceea dorește să motiveze voturile împotriva sau abținerile la terenurile cu stabilitate relativă, așa cum rezultă din rapoartele de specialitate.

**D-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu** dorea să precizeze același lucru la proiectul anterior, de pe str. Zimbrului, unde este o râpă care dă într-o gărlă, construirea unei case reprezintă un pericol.

Fiind supus la vot, este aprobat cu 16 voturi pentru, 5 abțineri (d-na consilier Lidia Bucșinescu și d-nii consilieri Marius Buliga, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghită și Ovidiu Daniel Luca) și un vot împotriva (d-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 5** de pe ordinea de zi - *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. –str. Cisma nr. 33 B (fost 35)”* în vederea realizării obiectivului “construire locuință D + P” este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 16 voturi pentru, 3 abțineri (d-nii consilieri Buliga, Furtună și Luca) și 3 voturi împotriva (d-na consilier Bucșinescu și d-nii consilieri Ghiorghită și Țurcanu).

**Punctul 6** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Bucovina nr. 102”* în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M” este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 18 voturi pentru, 2 abțineri (d-na consilier Lidia Bucșinescu și d-nul consilier Ovidiu Daniel Luca) și 2 voturi împotriva (d-nii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 7** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Veteranilor nr. 14 C”* și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 31,00 mp în vederea realizării obiectivului “construire locuință

*S+P+IE, împrejmuire teren și aprobarea concesiunii terenului în suprafață de 31,00 mp prin încredințare directă în vederea realizării accesului pietonal și carosabil la parcelă*” este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** întreabă dacă există o evidență a terenurilor din zona respectivă. Din cunoștințele dumnealui, loturile de teren au fost date veteranilor de război. Câte mai aparțin veteranilor, câte mai sunt, câte s-au vândut? Solicită compartimentului Patrimoniu sau Urbanism un raport cu loturile din zona respectivă.

Fiind supus la vot, este aprobat cu 20 voturi pentru, o abținere (d-nul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu) și 1 vot împotriva (d-nul consilier Corneliu Daniel Furtună).

**Punctul 8** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Calea Națională fn (zona Grupului Școlar de Industrie Școlară)” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 25,00 mp în vederea realizării obiectivului “extindere spațiu comercial”* este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 20 voturi pentru, o abținere (d-nul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu) și 1 vot împotriva (d-nul consilier Corneliu Daniel Furtună).

**Punctul 9** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificărilor prevederilor H.C.L. nr. 250/31.10.2012 privind aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea Ion Istrati CAD 2100/2/1/2; CF 5369; CAD 2100/2/1/6 CF 22696/N”* în vederea realizării obiectivului “construire locuința P+M și împrejmuire teren” este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitate de voturi (22).

**Punctul 10** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 30.09.2013* este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** remarcă faptul că la partea de Venituri totale, veniturile totale ale municipiului Botoșani din luna a 9-a a anului 2013 au fost cu 2,52% mai mari față de aceeași perioadă a anului 2012. Este de apreciat acest fapt, dar, în condițiile în care taxele și impozitele locale au fost majorate cu 16%, asta înseamnă ori că lumea nu își mai permite să plătească, ori există un dezinteres, ceea ce duce la un semn de întrebare.

Totodată, gradul de realizare a veniturilor proprii este sub 90%, ceea ce iarași poate crea o problemă pentru bugetul anilor următori, aici ar trebui insistat. În condițiile în care agenții din Botoșani nu au creat acele mii de locuri de muncă, ci acestea au fost reduse dramatic în ultimul

timp, în fiecare lună sunt anunțate disponibilizări colective prin mass-media, impozitul pe venitul global scade în comparație cu anul trecut și în comparație cu ceea ce ne așteptam noi.

Ar trebui rediscutat foarte serios la nivelul municipității strategia de realizare a veniturilor pentru anul următor și să nu mai venim cu rectificările bugetare.

Fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21) – d-nul consilier Marius Cristescu lipsește din sală.

**Punctul 11** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2013*, cu amendamentul referitor la cheltuielile pentru extinderea obiectivului Cimitir Eternitatea – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

**D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa** întreabă în ce stadiu se află procedurile de achiziție pentru lucrările de reabilitare a Teatrului „Mihai Eminescu”. Liceul Pedagogic „Nicolae Iorga” beneficiază de o sală de sport modernă. Pentru ce se mai cheltuie niște bani pentru o altă sală de sport de la Liceul „Nicolae Iorga”? Mult mai util ar fi să cheltuim bani pentru Șc. Gen. Nr. 8, care nu are așa ceva.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** întreabă de ce comisionul IFC nu se plătește din credit și este făcută o altă alocare bugetară pentru plata respectivului comision de 400.000 lei.

Privind modificarea listei de investiții, peste 50% din banii „investițiilor în continuare” au plecat către Liceul cu Program Sportiv pentru mansardare. Există o nouă rectificare pentru același Liceu cu Program Sportiv, pentru aceeași mansardare. Cu câți bani vom mai contribui pentru a face dormitoare sau săli de lectură la acea mansardă?

În cadrul unei investiții noi, reabilitarea aleii pietonale a Parcului Mihai Eminescu, întreabă când mai este timpul necesar pentru a face licitația și execuția pentru acest an?

La colectarea deșeurilor, există un plus de 375 mii lei, de unde vor veni acești bani? Taxa de salubritate este stabilită, oamenii plătesc aceiași bani. Este o taxă specială care nu înțelege de unde provine și cum va fi plătită.

La capitolul „Reparații străzi”, banii alocați în plus sunt pentru reparațiile străzilor din acest an, ajung banii respectivi pentru reparații străzi?

La capitolul „Echipamente și mijloace de transport”, există un plus, se intenționează cumpărarea unei noi mașini în lunile noiembrie, decembrie de peste 2 miliarde ROL? În raportul de specialitate nu se găsesc detalii cu privire la acestea.

La capitolul „Dezvoltare locuințe” există un plus de 695 mii lei, pentru ce anume se duc acești bani?

La „Active fixe - construcții” ce reprezintă 11 miliarde ROL alocate?

Solicită lămuriri cu privire la capitolele menționate.

D-nul director economic Valerian Sănduc apreciază că, din punctul dumenalui de vedere, întrebările adresate de d-nul Ghiorghită nu se referă în exclusivitate la Direcția Economică, ci și la Direcția de Dezvoltare, respectiv Resortul investițiilor.

Va răspunde la întrebările care îl vizează în mod special și la care d-nul Ghiorghită solicită clarificări. Legat de dobândă, dobânda nu se plătește din credit, după toate normele emise de Ministerul de Finanțe ce reglementează activitatea economico-financiară a municipiului, a Primăriilor, aceste cheltuieli referitoare la dobândă, comisioane și alte costuri care vizează se plătesc din cheltuielile de funcționare, deoarece aceasta este reglementarea de funcționare la această dată, și nu din banii de credit. Creditul ca atare se folosește în exclusivitate pentru cheltuielile de proiectare, de execuție, de urmărire și altele.

Referitor la Liceul cu Program Sportiv, anul trecut a primit o sumă modică de 4900 lei de la bugetul de stat, iar în acest an a primit 641 mii lei, pentru a încheia lucrarea respectivă. Din discuția avută cu cei de la Liceul cu Program Sportiv, cu cei 244 mii lei alocați vor finaliza mansardarea.

Cu privire la taxa de salubritate de 375 mii lei, în ultima perioadă, în special în ultimile 3 luni, gradul de încasare al taxei de salubritate a crescut, cu 25-30 mii lei. Acest lucru ne obligă să majorăm taxa, chiar dacă nu va fi realizată în totalitate.

Celelalte întrebări țin de resortul Investiții.

D-na administrator public Adriana Zăiceanu precizează că există termen pentru depunerea ofertelor în data de 1 noiembrie, există operatori economici foarte interesați de această licitație, termenul pentru depunerea ofertelor este pe 20 noiembrie.

Referitor la Teatrul Mihai Eminescu avem încheiate contracte de investiții, lucrarea are nevoie să fie bugetată pentru a se realiza, sunt lucrări în derulare. Bani pot fi realocați și anul viitor tot pentru obiectivul Teatrul Mihai Eminescu, pentru că este un obiectiv finanțat din fonduri europene. Au venit niște bani în acest moment din corecții financiare, distribuiți pe obiective de investiții. Acești bani nu-i putem ține într-un cont special, ci sunt distribuiți pe obiectivele de investiții.

**D-nul consilier Corneliu Daniel Furtună** – din răspunsul dat de către d-nul Sănduc rezultă că suntem nevoiți să creștem taxa de salubritate. Solicită lămuriri cu privire la acest aspect, eventual reformularea răspunsului.

D-nul director economic Valerian Sănduc precizează că nu este vorba de creșterea taxei de salubritate, ci se propune suplimentarea veniturilor din taxa de salubritate printr-o mai bună colectare a acesteia.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** solicită răspunsul șefului biroului Administrativ sau șefului biroului Contabilitate la întrebarea adresată cu privire la capitolul Mașini, echipamente și mijloace de transport, ce se intenționează a se achiziționa?

La capitolul Mașini, echipamente și reparații străzi a văzut un plus de 222 mii lei, de unde provin acești bani?

Observă că a fost achiziționat un chiller în valoare de 140 mii lei și o rectificare negativă de 58 mii lei. În schimb, un racord electric, la același chiller este în sumă de 2,8 mil. lei. S-a rectificat cu plus acum. Să explice cineva cât a costat, cine a făcut licitația, cine a făcut un racord de 2,8 mil. lei pentru un chiller.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** roagă toți colegii să facă în amănunt explicații pe toate liniile bugetare, să nu mai existe astfel de neclarități.

**D-na președinte de ședință Lidia Bucșinescu** propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi până la primirea lămuririlor cu privire la întrebările adresate.

**Punctul 12** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind suspendarea aplicării Hotărârii Consiliului Local nr. 246/2013 pentru aprobarea Normei locale privind cantitățile de deșeuri asimilate celor menajere, produse în activitatea agenților economici și instituțiilor publice locale* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**D-nul consilier Gheorghe Iavorenciu** – referitor la adresa d-nului director Drelciuc, cu amânare, plus instituirea taxei de salubritate pentru agenții economici și instituțiile publice locale, în funcție de numărul de angajați. Dacă se solicită amânare, doar acest lucru trebuia scris în adresă.

D-nul director Drelciuc – Consiliul Local Botoșani a aderat la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Ecoproces, care a fost constituită în vederea îndeplinirii obiectivului de master-plan județean de gestionare a deșeurilor. Am semnat acel contract de aderare, ați semnat toate hotărârile adoptate.

Depozitul de la Stăuceni va fi predat în cursul acestei luni, este apt de a primi deșeurile, urmează să se facă formalitățile pentru delegarea operatorului care va administra depozitul și delegarea operatorilor care vor colecta deșeurile din cele 5 zone, cum a fost împărțit județul, iar la nivelul master-planului respectiv cu care Consiliul Local a fost de acord se prevăd două taxe de salubritate: una pentru zona rurală și una pentru zona urbană.

Stabilirea taxei se va face în funcție de numărul de locuitori, stabilindu-se o taxă unică atât pentru persoanele fizice, cât și pentru cele juridice. În luna ce urmează se vor stabili taxele și impozitele, precum și taxa specială. Începând de anul viitor, modul de plată al colectării deșeurilor se va schimba conform Programului privind master-planul județean de gestionare al deșeurilor și al Programului de finanțare la care cu toții am aderat, inclusiv Consiliul Local Botoșani.

Roagă pe cei care au atribuții în acest sens să se facă o informare către Consiliul Local Botoșani cu toate problemele ce vor deriva din această asociere, deoarece, în baza analizei cost-beneficiu, prețul minim al taxei pentru anul 2014 este prevăzut la 8,5 lei la nivel urban.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** consideră că proiectul de hotărâre pune un bir pentru agenții economici și pentru persoanele ce locuiesc la casă și au contract cu S.C. Urban Serv S.A. și Consiliul Local a fost defăimat în acest sens. Solicită abrogarea acelei hotărâri și nu suspendarea ei. Dacă va fi cazul, o vom modifica, vom face o altă hotărâre în acest sens la vremea respectivă.

**D-nul consilier Gheorghe Iavorenciu** întreabă de ce se amână? Trebuia precizat că trebuie renegociate taxele, pe categorii.

Fiind supus la vot în forma inițială, proiectul a fost respins cu 8 voturi pentru, 10 voturi împotriva (d-nii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Marius Buliga, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghită, Gheorghe Iavorenciu, Ovidiu Daniel Luca, Stelian Pleșca, Eugen Cristian Țurcanu, Gheorghe Florentin Ursuleanu) și 4 abțineri (d-na consilier Lupașcu Cătălina Camelia și d-nii consilieri Marius Cristescu, Radu Lebădă și Murariu Gheorghe Gabriel).

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** roagă pe d-nul director să explice consecințele neîndeplinirii acestei obligații.

Se votează propunerea d-nului Ghiorghită, respectiv abrogarea Hotărârii de Consiliu Local 246/2013, fiind aprobată cu 15 voturi pentru, 4 abțineri (d-nii consilieri Marius Cristescu și Ady Petrușcă și d-nele consilier Teresa Nica și Aura Simion) și 3 voturi împotriva (d-nii consilieri Călin George Bosovici și Mihai Tincu și d-na consilier Mihaela Huncă).

Se revine la **punctul 11** de pe ordinea de zi și d-na președfinte de ședință Lidia Bușinescu invită pe d-na Geanina Bulmagă să dea răspunsurile la cele sesizate de către d-nul Ghiorghită.

D-na economist Geanina Bulmagă răspunde referitor la încadrarea în cadrul capitolului 51 pe articolul bugetar Mașini, echipamente și mijloace de transport unde apare influența de 222 mii lei. Conform anexei nr. 1 la raportul de specialitate, suma de 222 mii lei reprezintă suma alocată pentru chiller care se încadrează în categoria echipament. Influența este tocmai plusul din anexa nr. 2 la raportul de specialitate. În această anexă avem un plus de 280 mii lei și vorbim de influența la alimentare cu energie electrică pentru chiller și un minus de 58 mii lei achiziție și montaj chiller. Dacă observăm suma minus și suma plus rezultă de fapt 222 mii lei. Este vorba despre suma alocată pentru chiller.

Se supune la vot, în forma prezentată de către executiv, cu amendamentul depus la mapă, fiind aprobat cu 15 voturi pentru și 6 abțineri (d-nii consilieri Marius Buliga, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghită, Gheorghe Iavorenciuc, Ovidiu Daniel Luca și Eugen Cristian Țurcanu). D-na consilier Aura Simion lipsește din sală.

**Punctul 13** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social al S.C. „URBAN SERV” S.A. Botoșani prin emiterea de noi acțiuni corespunzând evaluării terenurilor ce constituie aport în natură* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa** consideră că terenul de la marginea orașului este supraevaluat la 794 lei/mp, echivalentul a 176euro/mp. Practic, este dublat capitalul social al S.C. Urban Serv S.A..

**D-nul secretar Ioan Apostu** răspunde că această hotărâre reiterează prevederile unei hotărâri din 2009, care nu a fost pusă în practică de către administratorii S.C. Urban Serv S.A., în sensul că nu a fost înscrisă majorarea de capital la Oficiul Registrului Comerțului. Acum se reia întreaga procedură, reevaluarea fiind aproximativ egală cu valoarea din 2009, iar faptul că este o supraevaluare nu face decât să crească bonitatea societății, nu să o scadă. Nu se poate pune problema înstrăinării acestor terenuri, deoarece ele sunt ocupate de construcțiile S.C. Urban Serv S.A. și ei vor folosi această valoare pentru a-și garanta linia de credit pe care o contractează, fiind oportună din acest punct de vedere.

Fiind supus la vot, este aprobat cu 15 voturi pentru și 7 abțineri (d-na consilier Lidia Bucșinescu și d-nii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Marius Buliga, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghită, Ovidiu Daniel Luca și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 14** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind însușirea raportului justificativ privind scoaterea din funcțiune și valorificarea unor bunuri concesionate către S.C. Modern Calor S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

**D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa** după analiză, este vorba de un contract ce a fost executat, și care consta în demontare, demolare mijloace fixe și valorificarea deșeurilor metalice. S-a obținut un preț de 1,1 lei/kg, inclusiv execuția, după cum este prevăzut la obiectul contractului, activitatea 1, inclusiv lucrările de demontare și dezafectare. Fierul vechi a fost vândut la 0,56 lei/kg deoarece fierul nu a fost pregătit. Consideră că există o neînțelegere.

**D-nul consilier Mihai Tincu** precizează că nu are legătură cu raportul justificativ valoarea. Astăzi este discutat raportul justificativ.



**D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa** – la o dată ulterioară, probabil se va veni și cu celalalt raport și cineva va trebui să răspundă pentru acest lucru.

Fiind supus la vot, este aprobat cu 20 voturi pentru și 2 abțineri (d-na consilier Lidia Bucșinescu și d-nul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu).

**Punctul 15** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea casării și valorificării unor bunuri proprietatea municipiului, concesionate către S.C. Modern Calor S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** întreabă ce se întâmplă cu Muzeul comunismului dacă acest proiect de hotărâre nu se votează.

Fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitate de voturi (22).

**Punctul 16** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea listei bunurilor concesionate către S.C. Modern Calor S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 21 de voturi pentru și un vot împotriva (d-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită).

**Punctul 17** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Colegiul Economic “Octav Onicescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea consilierilor prezenți (22).

**Punctul 18** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii a 4 săli de clasă din incinta Școlii Gimnaziale “Grigore Antipa” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

**D-nul consilier Stelian Pleșca** – există un acord de principiu al Inspectoratului Școlar Județean, aici școala cere de luni până vineri, Inspectoratul Școlar județean dă sâmbătă și duminică.

**D-na consilier Mihaela Huncă** răspunde că inițial, școala a propus printr-o adresă către Inspectoratul Școlar Județean pentru zilele de sâmbătă și duminică, după care a revenit. Noi nu putem ține zilnic Consiliul de Administrație, în schimb, dăm avizul pentru că am trimis echipa acolo și acele săli sunt libere.

**D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc** – în școli există probleme cu privire la închirierea de spații pentru chioșcuri, la Liceul de Arte am încercat evitarea acestui aspect.

**D-na consilier Mihaela Huncă** precizează că în acest caz nu este vorba de chioșc alimentar, ci de o activitate a unei școli particulare și am acordat acest aviz. Consider că intervenția dumneavoastră nu are legătură cu acest punct.

**D-nul consilier Florin Ioan Gheorghită** întreabă dacă în momentul când se închiriază sălile de clasă către fundații, școli private, facultăți private, cum este plătit consumul de energie electrică, apă, curățenia și toate celelalte aspecte. Din punctul dumnealui de vedere, școlile private, grădinițele private și alte instituții private trebuie să aibă și spații și să nu le mai amestecăm.

Fiind supus la vot, este aprobat cu 19 voturi pentru și 3 abțineri (d-nii consilieri Florin Ioan Gheorghită, Gheorghe Gabriel Murariu și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 19** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închirierea unor spații din incinta punctelor termice* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa** referitor la punctul termic de pe Rotunda, unde s-a reziliat un contract cu suprafață destul de mare pentru un agent economic, s-a mai întâmplat ceva în acel punct termic?

D-nul director Patrimoniu Cezar Puiu – punctul termic la care se face referire este încadrat într-un portofoliu. Fiecare dintre aceste spații este evaluat, în funcție de construcțiile pentru reamenajări pentru diverse obiective, fiind în curs de evaluare.

Fiind supus la vot, este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (d-nii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 20** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea consilierilor prezenți (22).

**Punctul 21** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea termenilor de instituire a unei concesiuni către domnul Murariu Tudor Aniel* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

**D-na președinte de ședință Lidia Bucșinescu** precizează că trebuie propus un nivel al redevenței, conform variantelor propuse.

**D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa** – ședințele trecute am redus cu 95%, propunând aceeași reducere.

Fiind supus la vot, cu redevența de 2,8 lei/mp/an, este aprobat cu 19 voturi pentru și 3 abțineri (d-nii consilieri Marius Buliga, Corneliu Daniel Furtună și Gheorghe Florentin Ursuleanu).

**Punctul 22** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea consilierilor prezenți (22).

**Punctul 23** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrare către Consiliul Județean Botoșani a unor terenuri proprietate privată a municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea consilierilor prezenți (22).

**Punctul 24** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea înscrierii unui imobil în inventarul bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 21 de voturi pentru și o abțineri (d-nul consilier Corneliu Daniel Furtună).

**Punctul 25** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului și numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani, în anul școlar 2013-2014 din bugetul local al municipiului Botoșani* este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** propune la bursa de performanță și bursa de merit dublarea sumelor, nu sunt atât de multe burse încât să influențeze bugetul local, sunt copii care merită acești bani cu prisosință. Dacă o bursă de ajutor social este în jur de 60 lei, o bursă de merit sau una de performanță merită să fie mai mare, deci la 200 lei și la 160 lei.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** apreciază propunerea, și dumnealui a cerut triplarea, doar că i s-a explicat faptul că, momentan, nu există bani și trebuie așteptat acest lucru până anul viitor. Din păcate, doar atâția bani sunt în acest an.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** acești copii merită și propune dublarea sumelor la cele două capitole. Dacă această dublare va fi votată, cu siguranță se vor găsi și banii necesari.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** atenționează că înainte de a face propuneri, trebuie identificată și sursa bugetară. Dacă există o propunere de sursă bugetară, sigur că se poate. Discutăm pe bugetul actual și pe banii pe care îi avem în prezent. Anul următor vor fi majorate, dacă există fonduri. Trebuie gestionate câteva priorități, refacem infrastructura, asigurăm pază și protecție la școli, creștem numărul de burse, la anul vom crește și cuantumul acestora.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** există 372 de astfel de burse în municipiu, am înțeles că este vorba de aproximativ 47 mii lei pentru restul anului, nu crede că este o sumă atât de mare încât să nu ne permitem. Propune încă o dată dublarea sumelor și consideră că se vor găsi fondurile necesare pentru plata sumelor în cauză.

**D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc** – la orice sumă a bursei de performanță, propune creșterea cu 10% pentru publicitatea promovării acestor tineri de performanță, pentru că foarte mulți agenți economici ar dori să îi cunoască. Fiind mai bine cunoscuți, ar putea să rămână în Botoșani.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** precizează că și pe parcursul anului există diverse programe prin care premiem performanța și roagă ca d-na inspector să intervină și să precizeze contribuția Primăriei în acest sens. Se lucrează pe un buget, în funcție de priorități, intenția noastră este de creștere pentru următorii ani, dar trebuie făcută treptat și temperat.

**D-na consilier Mihaela Huncă** în anul școlar anterior s-au mărit cuantumul tuturor burselor și mulțumește pentru voturile acordate. La Gala Excelenței au fost invitați toți consilierii, am apreciat gestul domnului Primar de a premia elevii care au obținut locul I la olimpiadele naționale, cu suma de 1000 lei de elev, la fel pentru locurile II, III și mențiuni, astfel încât toți elevii care au obținut performanță în învățământul botoșănean au fost premiați.

Rezultatele elevilor botoșăneni au fost meritorii în ceea ce privește performanța, pentru că s-au dublat numărul premiilor obținute, am avut și locul I la un concurs în robotică la nivel mondial, așadar mulțumim celor care au fost alături de copiii noștri și este salutară idee chiar de a mări numărul burselor sociale comparativ cu anul trecut școlar, pentru că și acest segment trebuie să fie în atenția noastră.

**D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc** menționează faptul că, într-o discuție cu directorul Liceului Economic, s-a ridicat problema plecării elevilor de la licee și oraș în mediul rural, din cauza banilor. Ar trebui să facem ceva în a ajuta elevii să rămână. Rog să se aibă în vedere acest lucru, există locuri de cazare, și consider că nu este o sumă foarte mare cea pentru a menține elevii să învețe la un alt nivel.

**D-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu** propune ca sursă de finanțare mărirea tarfielor de închiriere a spațiilor din școli și licee, a sălilor de sport, pentru a putea suplini acest deficit.

Fiind supus la vot în forma inițială, este aprobat cu 16 voturi pentru, 5 abțineri (d-na consilier Lidia Bucșinescu și d-nii consilieri Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghită, Ovidiu Daniel Luca și Eugen Cristian Țurcanu) și un vot împotriva (d-nul consilier Cătălin Virgil Alexa).

**Punctul 26** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de Organizare și funcționare a Poliției Locale a Municipiului Botoșani, aprobat prin HCL nr. 372/2010*– este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

**D-nul consilier Corneliu Daniel Furtună** precizează că se va abține la vot deoarece nu a convocată comisia de analiză.

Fiind supus la vot, proiectul este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (d-na consilier Lidia Bucșinescu și d-nul consilier Corneliu Daniel Furtună).

**Punctul 27** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” unor personalități din Republica Moldova* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** invită pe d-na Lucia Olaru-Nenati pentru a face o scurtă prezentare, deoarece în urmă cu ceva timp a fost medaliată de către Președintele Republicii Moldova pentru activitatea desfășurată ca eminescolog.

D-na Lucia Olaru-Nenati face o propunere insolită, pentru un gest care nu costă nimic, dar valorează enorm. Acum, când suntem noi aici, pleacă de pe acest pământ Constantin Lupu, un adevărat Paganini al acestor meleaguri, cel care a înființat și a dus spre glorie formația Datina, fiind „un om de patrimoniu al orașului”. Propun gestul de a-i saluta plecarea printr-un moment de reculegere. (Se ține un moment de reculegere pentru domnul Constantin Lupu).

Cele două personalități care au fost propse pentru acordarea titlului de cetățean de onoare de către Fundația „Nicoară” sunt doi academicieni din Republica Moldova, Mihai Cimpoi și Nicolae Dabija.

Mihai Cimpoi este dublu academician și în Republica Moldova, și în România, membru al Uniunii Scriitorilor, istoric literar, autor a zeci de cărți, articole, un eminescolog de cea mai înaltă clasă, autorul „Dicționarului enciclopedic Eminescu”, o lucrare din care oricine poate afla aproape orice despre Eminescu, ce ar fi trebuit realizată de către un colectiv academic, dar a fost realizată de către un singur om. Este o personalitate conectată la valorile europene, membru de

onoare și doctor *honoris causa* a diferite universități. Face parte din acea galerie de elită intelectuală care a determinat modificarea substanțială a orientării din Republica Moldova, înainte de revoluția noastră, în frunte cu Grigore Vieru și alți artiști la botoșani, fiind primiți cu omagii și urale de public, dar din păcate a plecat fără să fie făcut cetățean de onoare.

Nicolae Dabija este un poet de elită, dar și o conștiință și un intelectual, redactor șef al revistei Literatura și Arta, care a fost în primul eșalon al luptei pentru recuperarea valorilor naționale românești.

Aceștia sunt doi oameni-simbol care ar putea compensa, prin acordarea acestui însemn nedecorarea regretabilă a lui Grigore Vieru, dar și instituirea unor relații firești între cele două maluri de Prut, așa cum dorea Vieru, și cum se va întâmpla mai devreme sau mai târziu. Întrucât ei sunt cetățeni de onoare în mai multe localități din țară, fiind personalitățile cele mai importante din punct de vedere intelectual și cultural de peste Prut, ar fi o onoare pentru botoșaneni să-i avem printre cetățenii noștri de onoare.

Fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea consilierilor prezenți (21) – d-nul consilier Corneliu Daniel Furtună lipsește din sală.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** – este de lăudat faptul că municipiul Botoșani s-a mai îmbogățit cu încă două personalități, doi cetățeni de onoare. Întreabă pe domnul primar de proiectul de hotărâre pentru acordarea titlului de cetățean de onoare domnilor Drugă și Taban.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** precizează că nu s-a referit doar la doi jucători, ci la întreaga echipă de fotbal, și a rămas la latitudinea consilierilor hotărârea. Puteți propune, și, în viitor, vom vota și asemenea hotărâri.

**Punctul 28** de pe ordinea de zi, forma actualizată, – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 61 din 29 martie 2012 privind aprobarea asocierii, a actului constitutiv, precum și a statutului ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ „ZONA METROPOLITANĂ BOTOȘANI”* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (d-na consilier Lidia Bucșinescu și d-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 29** de pe ordinea de zi, forma actualizată, – *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru lunile noiembrie - decembrie 2013*, d-nul consilier Marius Buliga, este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea consilierilor prezenți (22).

În cadrul rubricii **Diverse**, există un punct, în care este prezentat *Raportul de specialitate al administratorului special al S.C. Termica S.A.*

În continuare se trece la punctele de pe Nota Anexă la ordinea de zi.

Procesul verbal al ședinței de Consiliu Local din data de 16 octombrie 2013 a fost aprobat pe bază de semnături.

**Punctul 2** al Notei Anexe privind *Proiect de hotărâre privind aprobarea ariei de delegare, a modului de calcul a redevenței și a listei bunurilor proprietate publică a municipiului Botoșani care se transmit spre administrare și exploatare către S.C. „Nova Apaserv” S.A.* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, este aprobat 20 de voturi pentru și 2 abțineri (d-nii consilieri Marius Cristescu și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 3** al Notei Anexe privind *Proiect de hotărâre privind stabilirea amplasamentelor punctelor (platformelor) de colectare a deșeurilor la nivelul municipiului Botoșani* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr.1, nr.3 și nr. 5.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** întreabă pe ce criterii s-au modificat amplasamentele?

D-nul Semenescu răspunde întrebării domnului consilier Ghiorghită.

Fiind supus la vot, este aprobat cu 18 voturi pentru, 3 abțineri (d-nii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Florin Ioan Ghiorghită și Eugen Cristian Țurcanu) și un vot împotriva (d-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc).

**Punctul 4** al Notei Anexe privind *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Nicolae Iorga nr. 4, str. Nicolae Iorga nr. 6, str Nicolae Iorga nr. 8” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de cca 238,00 mp. în vederea realizării obiectivului “construire complex Penny market”* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitate de voturi (22).

**Punctul 5** al Notei Anexe privind *Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului între un teren proprietatea S.C. ARGUS CATV S.R.L. din B-dul Mihai Eminescu nr. 87 și un teren proprietatea municipiului din str. Ion Pillat nr. 2* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr.1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 20 voturi pentru, o abținere (d-nul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu) și un vot împotriva (d-nul consilier Corneliu Daniel Furtună).

**Punctul 6** al Notei Anexe privind *Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor de preluare pe bază de contract de comodat a spațiului în suprafață de 317,4 mp, situat în incinta Uvertura Mall Botoșani* este avizat favorabil de către comisia de specialitate nr. 1 (cu menținerea duratei de 3 ani) și nr. 5.

**D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa** întreabă de ce este necesar acest spațiu la Mall, când există spații neutilizate în Centrul Vechi, iar Patrimoniul trebuie să fie lângă urbanism și lângă Cadastru, au o logică toate trei împreună. Eu nu pot fi de acord cu aceasta.

Se supune la vot proiectul în forma inițială, fiind respins cu 10 voturi pentru, 10 împotriva și 2 abțineri.

**D-na președinte de ședință Lidia Bucșinescu** menționează că există o propunere din partea comisiei de specialitate nr. 1, cu drept de folosință gratuită pe o perioadă de 3 ani.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** precizează că folosința pe 3 ani ridică o altă problemă, deoarece acolo se realizează amenajarea unor birouri. Ideea este să avem un termen cât mai mare, să avem stabilitate, deoarece învățăm cetățenii să meargă la un centru modern de relații cu agenții economici, cu cetățenii, Evidența Populației.

La acest contractul s-a lucrat alături de echipa de juriști din cadrul Primăriei peste 3 luni, fiind aduse cele mai favorabile condiții, cu chirie 0, cheltuieli comune de la 6 la 2 euro, nu înțeleg motivația acestui vot. S-a mai avut în vedere această problemă, era în plan realizarea unui serviciu modern pentru cetățeni, la costuri nesemnificative pentru Primărie, oricum și în prezent se pătește pentru anumite locații, trebuia să se fi știut poziția din start, pentru a nu mai negocia și alocă resurse pentru o așa perioadă spre discutarea acestui contract în favoarea municipalității vreme de peste 3 luni.

**D-nul consilier Stelian Pleșca** este de acord cu d-nul Tincu, președintele comisiei nr. 1, gândindu-se că în acest răstimp de 3-5 ani vom readuce oamenii către Centrul Vechi.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** precizează că este vorba doar de o parte a serviciilor Primăriei, s-ar dori mutarea tuturor serviciilor într-un singur loc, dar nu ne permite nicio locație în prezent.

Varianta cu Centrul Vechi s-a mai discutat în ședințe, iar aducerea serviciilor Primăriei în Centrul Vechi ar însemna alocarea a jumătate din spațiile de acolo, și nu mai putem da spațiile agenților economici pentru diverse activități. Centrul Vechi se va transforma în centru administrativ, nu ar mai fi obiectiv turistic, am îndepărta total turiștii din acea zonă.

Ne dorim obiective turistice, comerciale, în acea zonă, iar realizarea unui asemenea punct într-un centru comercial nu este o inițiativă de pionierat, în toate orașele mari din țară există aceste spații de Evidență a Populației sau de informare a agenților economici, pentru că se vine



în ajutorul oamenilor. Există un flux de populație în acea zonă și se vine în ajutorul acestora cu aceste servicii. În momentul în care este luat aproape gratuit, nu există niciun argument rațional pentru respingerea acestui proiect. Dacă dumneavoastră considerați inutil acest proiect, respectă decizia Consiliului Local.

**D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa** este de acord cu domnul Pleșca, de ce trebuie să așteptăm trei ani, când deja se poate genera trafic acolo? Interesul este să revitalizăm Centrul Istoric. Există suficienți agenți economici în Centrul Istoric, care se pot reprofila în funcție de cerințe.

**D-nul consilier Paul Onișa** – ne aflăm în fața unei informări făcute, poate, prea grăbit, din partea domnului Tincu. S-a votat mai devreme o eroare în discuția noastră și nu proiectul de hotărâre.

Părerea mea este că Centrul Vechi, reamintesc că am adus aprobarea Ministerului Turismului cu privire la înființarea Centrului Național de Informare Turistică, trebuie păstrate clădirile din Centrul Vechi pentru a putea deveni obiectiv turistic. Centrul istoric nu are suficiente spații de parcare pentru aflul populației cu privire la serviciile de Urbanism și celelalte servicii. Prin inițiativa cu mall-ul ne așezăm în rândul orașelor care au înfăptuit această procedură. Astfel de spații comerciale trebuie umanizate, pentru ca oamenii să vină în birourile Primăriei ca la ei acasă, într-un alt mediu, mult mai prietenos. Nu trebuie amestecate clădirile din Centrul Vechi cu administrația, acestea trebuie așezate în prim-planul inițiativelor de turism din Botoșani.

Cred că ne aflăm în fața unei erori cu privire la neacceptarea amplasării birourilor la Mall, un spațiu modern, aerisit, ventilat și care poate oferi sprijin atât unei persoane normale, cât și uneia cu handicap, avem lifturi, scări rulante, ușurăm accesul la birouri și trebuie amestecate serviciile Primăriei cu monumentele istorice.

**D-nul consilier Marius Cristescu** precizează că, din punct de vedere economic, este faptul că un contract de comodat este cu titlu gratuit. Așadar, este mai facil să ducem oamenii cu probleme administrative către Mall decât în Centrul Vechi, pentru că acolo putem primi chiri pentru spațiile pe care deja le deținem. Domnul primar are dreptate cu privire la investiția ce va fi realizată în spațiu și propune, sub formă de amendament, ca termenul pentru contractul de comodat să fie de 9 ani.

**D-nul consilier Gheorghe Iavoreniuc** – primarul va fi tras la răspundere pentru că nu a revitalizat Centrul Vechi.

**D-nul consilier Mihai Tincu** propune aprobarea proiectului cu 3 ani, deoarece comisia economică a aprobat pentru 3 ani toate proiectele economice vis-a-vis de legi și legi economico-

financiare. Centrul Vechi intră într-o altă discuție, pe ordinea de zi de astăzi avem Uvertura Mall pentru 10 ani.

**D-nul Eugen Sorin Apostoliu** precizează că în Suceava instituțiile s-au retras din Mall după 3 ani, din cauza cheltuielilor foarte mari. Amendamentul propus este ca acest contract de comodat să fie de 10 ani, dar cu posibilitate de retragere după 3 ani.

D-na Oana Ciomaga-Georgescu în urma negocierilor, în contract este vorba de un cost fix al utilităților, care va fi de 2 euro/mp, pe toată perioada. După 5 ani, este posibilitatea de retragere unilaterală a contractului. În sală este prezent d-nul manager al Mall-ului, care poate da toate detaliile.

D-nul Constantin Țugui coordonează echipa de management Uvertura Mall. Așteptarea era să se reacționeze în sens pozitiv deoarece proiectul acceptat de dumnealor este suportat în mare parte de către proprietar. Dând exemplul mall-urilor din Suceava și Iași, spațiile Primăriei au venit în centrele comerciale. Se garantează o bună funcționare și relația cu publicul să fie la un nivel bun de colaborare.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** întreabă de costurile pe care le suportă administrația locală în alte mall-uri.

D-nul Constantin Țugui răspunde că în mall-ul de la Suceava se plătește chirie, iar costurile cu utilitățile pe care noi le-am redus la 2 euro/mp/lună ajung la aproximativ 13-15 euro/mp/lună, la fel și la Iași. În acest caz, diferența este suportată de către proprietar.

**D-nul consilier Eugen Sorin Apostoliu** întreabă ce instituție mai are închiriat spațiu în Iulius Mall.

D-nul Constantin Țugui – Evidența Populației, la etajul 1.

**D-nul consilier Ady Petrușcă** a făcut parte din comisia care s-a ocupat de Centrul Vechi, la vremea respectivă președinte fiind d-nul Iliuță. La propunerea mea de a duce starea civilă în Centrul Vechi, nimeni nu a fost de acord. Ce serviciu din Primărie ar putea fi mutat în Centrul Vechi?

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** – faptul că un agent economic pune la dispoziție un spațiu la un preț simbolic este un lucru favorabil. Nu s-a pus întrebarea dacă este oportună luarea acestui spațiu. Întrebarea este ce fel de servicii se mută acolo. Propune un amendament – la mall să se mute Serviciul de Evidență a Persoanei și, eventual, Starea Civilă. Atunci s-ar crea spațiile necesare pentru celelalte servicii, iar Starea Civilă este coordonată de același șef ca și Serviciul de Evidență a Persoanei. În altă ordine de idei, dacă nu sunteți de acord cu mutarea

celor două servicii prezentate mai devreme, să renunțăm a plăti chirie în Incubatorul de Afaceri și să mutăm toată Direcția Edilitare în cadrul Mall-ului, care este o variantă ce ar putea fi acceptată fără niciun fel de probleme, fluxul de persoane fiind extraordinar de mare, la ambele servicii. Ar opta pentru mutarea Serviciului de Evidență a Persoanei și a Stării Civile.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** așezarea în ordinea și structura stabilită este rezultatul unei analize, nu se poate lua Starea Civilă și să o mutăm, datorită implicațiilor. Există niște compartimente care au relații de colaborare, solicitând lăsarea proiectului în forma stabilită inițial, sau cel puțin să aprobăm acest proiect. Am avut o discuție cu toți șefii de Direcții, le-am solicitat punctul de vedere, am văzut traficul de persoane. În final, s-a ajuns la discuția că aceasta este cea mai eficientă formulă pentru mutarea serviciilor în Mall.

**D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa** - nu înțelege unde ar putea încăpea și Serviciile de Patrimoniu și Cadastru, abia fiind loc pentru Serviciul de Evidență a Persoanei.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** – se adresează domnului Primar, consideră că nu se putea face un proiect cu flux de personal și persoane fără a exista spațiul. Până la urmă, fiind adus la vot în fața Consiliului Local, acesta își asumă o răspundere. Prin amendamentul meu, de a muta Evidența Populației și Starea Civilă, renunțăm la plata unei chirii către Locativa și mutăm toată Direcția Edilitare pe zona respectivă, existând spațiu suficient și fiind mai concentrați.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** pentru a înțelege alegerea acestor servicii și ce ar implica modificarea acestor structuri, menționează că fiecare din aceste servicii au un anumit trafic de persoane. Pe baza anticipării acestui număr de clienți, și proprietarul și-a făcut niște calcule și a oferit spațiul gratuit. În momentul în care se modifică structura și este dus un serviciu la care s-ar putea să treacă 5 persoane pe săptămână, modificăm condițiile pe care le-am negociat. Amendamentul propus ar însemna reînnoirea contractului, și nu se știe dacă va mai fi interesat în acest fel.

**D-na președinte de ședință Lidia Bucșinescu** prezintă cele trei amendamente: primul amendament – proiectul în forma inițială, cu varianta pe trei ani, al doilea – în forma inițială, cu durata pe 9 ani și al treilea, varianta d-nului Ghiorghită, cu durata de 10 ani și alte servicii mutate în locația respectivă, ceea ce ar însemna modificare contractului de comodat la articolul respectiv.

**D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc** – al treilea amendament propus înseamnă renegocierea contractului, inclusiv modificarea chiriei, tocmai ce s-a explicat anterior. Ar trebui să rămână al doilea amendament, cel cu durată de 9 ani.

**D-nul consilier Eugen Sorin Apostoliu** propune ca durata contractului să fie de 10 ani, cu posibilitate de retragere unilaterală după 3 ani.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghiță** propune ca în spațiul respectiv să rămână Evidența Populației, iar, în funcție de spațiul disponibil, să mai fie aduse și alte servicii, dar nu se votează în prezent serviciile ce vor fi mutate.

D-nul secretar Ioan Apostu - din discuții, s-a înțeles că se merge pe varianta de 10 ani, cu posibilitate de renunțare unilaterală, după 5 ani, va fi mutat în mod cert Serviciul de Evidență a Persoanei, iar pentru spațiile disponibile, este mandatat domnul Primar să stabilească ce servicii din cadrul Primăriei se vor muta.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu precizările domnului secretar, fiind aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (d-nii consilieri Cătălin Virgil Alexa și Stelian Pleșca).

**Punctul 7** al Notei Anexe privind *Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii Premiului Național „Nicolae Iorga” pentru anul 2013* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr.1, nr.4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 21 de voturi pentru și o abținere (d-nul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu).

**Punctul 8** al Notei Anexe privind *Punctul de vedere referitor la sentința nr. 2858/18.09.2013 prin care Tribunalul Botoșani a anulat H.C.L. nr. 180/12.07.2012 privind aprobarea modificării Contractului nr. 7/1998 de concesiune a activității de utilitate publică de colectare, transport și neutralizare gunoi, modificat și completat prin Actul adițional nr. 12059/12.12.2007.*

D-nul secretar Ioan Apostu precizează că este vorba de acea hotărâre ce a fost dată în considerarea sistemului județean de management integrat al deșeurilor, în sensul că acel contract cu S.C. Urban Serv S.A. încetează la data la care va fi pus în execuție proiectul. S.C. Urban Serv S.A. și-a apărut drepturile contractuale, instanța a avut de ales între un interes municipal și un interes județean, alegând interesul local. Consider soluția instanței una corectă, acea hotărâre fiind luată din perspectiva angajamentului luat față de participarea noastră la această structură județeană. În prezent, ne aflăm în termenul de recurs, întrebarea este dacă va fi sau nu făcut recursul. Dacă este citită atent hotărârea, se va vedea că, în virtutea angajamentelor asumate, prin aderarea noastră la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Ecoproces și a proiectului, întrebarea este ce va fi respectat? Contractul cu S.C. Urban Serv S.A. sau actele constitutive le Ecoproces?

D-nul director Dreliciuc menționează că în contract sunt prevăzute daune-interese în cazul este reziliat contractul în următorii 5 ani. Va fi obligat să acționeze în continuare în instanță cu

privire la sumele pe care le poate pierde S.C. Urban Serv S.A. în următorii 5 ani. Pe această bază instanța a dat câștig de cauză contestației noastre. Consiliul de administrație m-a împuternicit să continui acțiunea în instanță, indiferent de punctul de vedere al Consiliului Local.

**D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită** în momentul în care s-a hotărât asocierea cu Ecoproces și sunt pași de urmat, în momentul în care Consiliul Local face parte din Adunarea Generală a Asociațiilor, înseamnă că am hotărât rezilierea unui contract, nu neapărat pe criterii economice, și nu așteptăm ca cei din Consiliul din Administrație să ne dea în judecată. Dacă cei din Consiliul de Administrație vă mandatează să ne acționați în instanță, noi, prin AGA putem hotărî schimbarea Consiliului de Administrație și anularea acestei mandatări.

D-nul director Drelciuc confirmă cele spuse de domnul Ghiorghită, dar în momentul rezilierii contractului, va dispărea o activitate, un număr de salariați își vor pierde locurile de muncă, iar Sindicatul va acționa ca atare. Când a fost făcută licitația, a fost făcut un caiet de sarcini, s-a stabilit pe toată perioada contractului. Contractul a fost respectat în totalitate din partea operatorului, au fost respectați termenii contractuali, dumneavoastră puteți lua decizii, dar asta înseamnă desființarea societății prin pierderea obiectului de activitate. Abrogând-o, dumneavoastră vă asumați toate consecințele, inclusiv cele ale viitorului operator de pe raza municipiului Botoșani, cu tarifele ce vor fi stabilite și cu tot ce va degreva.

**D-nul consilier Mihai Tincu** am fost puși astăzi în fața unui fapt împlinit din punct de vedere procedural. Propune ca AGA mică de la S.C. Urban Serv S.A. să analizeze problema în cauză și să vină într-o ședință ulterioară cu un punct de vedere cu privire la această problemă și să fie analizată pe larg în comisia economică și juridică. Nu putem lua o hotărâre pe moment.

**D-nul consilier Alexa Cătălin Virgil** consideră că se poate face un recurs formal pentru epuizarea tuturor căilor de atac, dar în paralel trebuie demarate demersuri către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru a ne păstra operatorul care a câștigat printr-o licitație corect efectuată și pentru a-l păstra în continuare până la expirarea contractului și eventual vom face altă licitație sau vom vedea ce procedură vom adopta atunci.

Fiind supusă la vot propunerea domnului Alexa cu recursul procedurilor de către compartimentele de specialitate din cadrul Primăriei, este aprobat cu 20 de voturi pentru și o abținere (d-nii consilieri Marius Buliga și Gheorghe Iavorenciu).

**Punctul 9** al Notei Anexe privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiții Colegiul Economic „Octav Onicescu” și „Reabilitare Instalație electrică Școala nr. 7, Corp A”* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr.1 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, este aprobat cu 20 voturi pentru și 2 abțineri (d-nii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Eugen Cristian Țurcanu).

Se completează punctul **Diverse** cu *Proiect de răspuns către S.C. Urban Serv S.A. cu privire la un litigiu de muncă.*

**D-nul secretar Ioan Apostu** precizează că acesta este o problemă de competența Adunării Generale a Asociaților. Salariații de la S.C. Urban Serv S.A., împreună cu administrația, au avut un proces, câștigând niște drepturi salariale prin hotărâre judecătorească. În prezent, salariații cer ca această creanță să fie convertită în acțiuni și să majoreze capitalul social al S.C. Urban Serv S.A., dar acest lucru nu este permis de lege. Aportul în creanțe la majorare de capital social nu este permis. Prin această adresă propun cele prezentate, solicit semnarea adresei și trimiterea ei către sindicaliști.

Se supune la vot proiectul de răspuns, fiind aprobat cu 20 voturi pentru, un vot împotriva (d-na consilier Mihaela Huncă) și o abținere (d-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, d-na președinte de ședință – consilier Lidia Bușinescu – declară lucrările ședinței ordinare închise.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Consilier,**  
**Lidia Bușinescu**

**SECRETAR,**  
**Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,  
Alina Ecaterina Manolache