

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 30 mai 2014**

Prin dispoziția nr. 1002 din 23 mai 2014, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 30 mai 2014, orele 11⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 1002 din 23 mai 2014 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunostință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani” precum și pe *site*-ul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din 23.01.2014, 03.02.2014, 28.02.2014, 8.05.2014 și 19.05.2014.
3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Contului de execuție a bugetului local și a bugetului instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii, a bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, a veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local și a bugetului creditelor interne pe anul 2013.
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2014.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor și prețurilor locale ale energiei termice livrată utilizatorilor de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani.
6. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” domnului Marcel Mănăstireanu.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Clubul Sportiv Botoșani în vederea organizării „Campionatului Național de Haltere - categoria cadeți”.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr. 1 și Fundația Nicoară Botosani, în vederea finanțării și realizării în comun a Proiectului „În aceeași limbă”.
9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 43 din 25 februarie 2010 privind delegarea gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare către S.C. NOVA APASERV S.A. Botoșani.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea strategiei tarifare și modificarea Contractului de Delegare a Gestiunii Serviciului de alimentare cu apă și de canalizare prin concesionare – județul Botoșani.
11. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 85/2014 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân din municipiul Botoșani.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Peco nr. 48” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+1E”.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentatiei “P.U.D. – Aleea Petalelor nr. 3” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D+P”.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentatiei “P.U.D. – str. Dimitrie Rallet nr. 14” în vederea realizării obiectivului “extindere și mansardare locuință; împrejmuire teren”.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentatiei “P.U.D. – str. Victoriei nr. 2, bl. H3, sc. A, et. P, ap. 2” și aprobarea concesionării prin încredințare directă a terenului în suprafață de 10.00 mp în vederea realizării obiectivului “amenajare acces din exterior în vederea schimbării destinației din spațiu de locuit în cabinet stomatologic”.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentatiei “P.U.D. – str. Aprodu Purice nr. 6” și aprobarea concesionării prin încredințare directă a terenului în suprafață de 270,50 mp în vederea realizării obiectivului “amenajare și transformare stație preepurare în spațiu de producție, mansardare cu destinația de birouri, construire două hale – spații de producție a ambalajelor de hârtie și carton”.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Împărat Traian nr. 60, sc. C, parter, ap. 1” și aprobarea concesionării prin încredințare directă a terenului în suprafață de 17,50 mp în vederea realizării obiectivului “extindere apartament la fațada posterioară cu destinația de locuință”.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Independenței nr. 1, sc. E, ap. 2” și aprobarea concesionării prin încredințare directă a terenului în suprafață de 49,00 mp în vederea realizării obiectivului “extindere și modernizare cabinet stomatologic”.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “ P.U.D. - str. Armoniei nr. 13, sc. A, parter, ap. 1” și aprobarea concesionării prin încredințare directă a terenului în suprafață de 23,25 mp în vederea realizării obiectivului “extindere apartament cu destinația locuință”.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Bucovina nr. 4, sc. A, parter, ap. 1” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 17,65 mp în vederea realizării obiectivului “extindere apartament în vederea schimbării destinației din spațiu de locuit în spațiu comercial și birouri la fațada principală a blocului, etapa I - concesiune teren - Intrare în legalitate”.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.Z. - EXTINDERE CIMITIR MUNICIPAL „ETERNITATEA” în tarlăua nr 30, PC 263 și PC 265 – NC/CF – 62186, NC/CF – 62187, NC/CF – 62340, în vederea introducerii terenului în intravilan pentru extinderea cimitirului „ETERNITATEA”.
22. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani.
24. Proiect de hotărâre privind prelungirea unui contract de închiriere pentru spațiul din incinta punctului termic Octav Băncilă 1.
25. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui teren aparținând domeniului privat al municipiului din str. Armeană nr. 34 Botoșani.
27. Proiect de hotărâre privind stabilirea redevenței datorate bugetului local în baza contractului de concesiune nr. 4524/2014, titular Popa Valentin.
28. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei de licitație pentru vânzarea construcțiilor – Infrastructura blocurilor N1C-N1D, situată în municipiul Botoșani, Calea Națională nr. 78.
29. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Botoșani, pe anul 2014.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al municipiului Botoșani.
32. Prezentare plângere prealabilă - Cosmin Ionuț Andrei.
33. Diverse.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru ședința ordinară din 30 mai 2014.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului între terenul proprietatea familiei Dănilă Gheorghe și Dănilă Teodora situat în incinta Stadionului Municipal și terenurile proprietate privată a municipiului din str. Cuza Vodă nr. 2 și Calea Națională nr. 86, zona bl. D2, D3, D4.

3. Proiect de hotărâre privind asocierea, între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Fundația Culturală „Hyperion – Caiete Botoșănene”, cu sediul în Botoșani str. Pietonalul Transilvaniei nr. 3, bl. A8, ap. 8, în vederea finanțării și realizării în comun a activității culturale “ POEȚI ROMÂNI LA EMINESCU ACASA. 125 DE ANI DE POSTERITATE EMINESCIANĂ”.
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 2 din H.C.L. nr. 329 din 31 octombrie 2013 privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Nicolae Iorga nr 4, Str. Nicolae Iorga nr. 6, Str. Nicolae Iorga nr 8 – CAD și CF 59946, CAD 1710 și CF 57433” în vederea realizării obiectivului CONSTRUIRE COMPLEX PENNY MARKET și aprobarea concesiunii terenului în suprafață de cca 238,00 mp prin încredințare directă”.
5. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Botoșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice – etapa II” a terenurilor aferente obiectivelor de investiție incluse în proiect.
6. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 20.000 lei din bugetul local al municipiului Botoșani Asociației pentru Promovarea Culturii în Est – CULTUREST pentru desfășurarea unor acțiuni necesare înființării muzeului Vieții Cotidiene în Comunism.

La lucrările ședinței participă 21 de consilieri în funcție, lipsind domnii consilieri Ovidiu Daniel Luca și Gheorghe Iavorenciuc, având depusă cerere de învoire la mapa președintelui de ședință..

Ședința este legal constituită.

Punctul 1 al Notei Anexă – *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru ședința ordinară din 30 mai 2014.*

Domnul Secretar Ioan Apostu – există o problemă procedurală pentru începutul acestei ședințe. Întrucât președintele ales pentru luna mai nu este prezent, fiind plecat din țară, pentru desfășurarea lucrărilor ședinței roagă să se facă propuneri pentru alegerea președintelui de ședință.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu propune ca președinte de ședință pe doamna viceprimar Cătălina Camelia Lupașcu.

Nemaifiind alte propuneri, se supune la vot propunerea domnului consilier Eugen Cristian Țurcanu, aceasta fiind aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind supus la vot proiectul ordinii de zi și cel al notei anexă, cu modificarea poziției proiectului de hotărâre de la punctul 30 de pe ordinea de zi la punctul 5 al ordinii de zi, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei și

Călin George Bosovici) și 5 abțineri (doamnele consilier Mihaela Huncă, Nica Tereza, Simion Aura și domnii consilieri Ady Petrușcă și Mihai Tincu).

Având în vedere faptul că este ședință ordinară, **doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – președintele ședinței – dă cuvântul domnilor consilieri pentru adresare de interpelări, întrebări și discuții de la **punctul 1** de pe ordinea de zi a ședinței.

Domnul consilier Marius Cristescu – printre alte interpelări făcute în ședința trecută, a cerut informații referitoare la bugetul de venituri și cheltuieli aferent Zilelor Orașului pentru anul 2014, a primit doar bugetul alocat și cheltuielile, fără venituri. A solicitat veniturile, Primăria a închiriat spații.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – deoarece lipsește domnul Primar, adresează interpelarea Executivului Primăriei: intersecția de la strada Pod de Piatră continuată și finalizată, în sfârșit, se pare că are o problemă la canalizare, un sfert din intersecție este inundată și apa bălțește lângă o gură de canalizare. Probabil este o problemă de lucru a momentului în care a fost realizată acea structură. Dacă s-ar putea, fiind în termenul de garanție, să fie remediată problema, deoarece este vorba de liniile de tramvai.

Domnul consilier Mihai Tincu – a apărut în presă că a fost dat drumul lucrărilor de la Stadion privitoare la nocturnă și la încălzirea terenului, prețul fiind diferit de cel cu care s-a venit în februarie sau martie, în loc de 80 de milioane s-a ajuns la 65 de milioane, ceea ce este foarte bine, chiar dacă atunci a fost privit cu puțină aroganță. Nu a înțeles din ce s-a declarat în presă care ar fi un preliminar al acestei investiții, care ar fi punerea în folosință, când s-ar termina această investiție? Solicită domnului viceprimar Țurcanu să puncteze mai clar termenul de execuție pentru această investiție.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa solicită personalului de la Edilitare prezentarea situației parcomatelor, deoarece multe sunt blocate, se crează un haos din această cauză, nu se mai poate plăti și lua loc de parcare, întreabă ce se întâmplă cu aceste parcomate și dacă are cineva grijă de ele.

Domnul viceprimar Eugen Cristian Țurcanu – la ordinul domnului Primar și al domnului Cosmin Andrei s-a dat drumul la fântâna arteziană de la Pod de Piatră în urmă cu aproximativ o lună, nu există mentenanță, de aceea sunt provocate inundații, nu au fost puși senzori de ploaie sau vânt când s-a proiectat de aceea afară plouă cu găleata și fântâna funcționează, așadar cere domnului Cosmin Andrei să solicite prin telefon închiderea fântânii arteziene.

Referitor la nocturna de la Stadion, perioada contractuală a execuției lucrărilor este de 4 luni, dar, din discuțiile avute cu constructorul și cu subcontractanții acestora, unele dintre ele firme cu prestigiu pe plan local, din cunoștințele dumnealui, vor termina la începutul lunii august ceste lucrări.

Domnul consilier Marius Cristescu întreabă pe domnul Sănduc dacă există lucrări executate și neachitate la unitățile de învățământ. Dacă da, de ce? Solicită tuturor colegilor prioritizarea reparațiilor școlilor în această vacanță, să nu se repete cazul de anul trecut cu începerea reparațiilor după data de 15 septembrie.

Solicită același lucru, tot pentru sezonul de vară, pentru spitale.

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu aduce în atenția colegilor un aspect referitor la municipiul Botoșani și o unitate din subordinea Consiliului Local: directorul Teatrului „Vasilache” din Botoșani, Florin Airimițoaie, a participat alături de doi mari actori, Marius Rusu și Bogdan Horga, în luna martie, la o emisiune-concurs „Românii au talent” sub numele de trupa „Vasilache”. Cei trei au oferit un spectacol de teatru de păpuși, iar personajul lor, Burețel, a primit trei de „DA” și a mers în etapa următoare, lucru care ne-a bucurat pe toată lumea. Ulterior, a apărut de youtube.com și apoi în presa electronică informația că acel spectacol ar fi un plagiat. Există o acuză din partea unui spaniol că ar fi autorul acelei opere muzicale și teatrale și că a fost difuzată fără aprobarea acestuia.

Solicită constituirea unei comisii în acest sens în cadrul Consiliului Local pentru a da posibilitatea celor implicați să se justifice și să fie închisă acuza de plagiat care planează u doar asupra instituției Teatrului de păpuși, ci și asupra noastră, fiind subordonată Consiliului Local.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – referitor la situația de la Pod de Piatră, face referire la sistemul de canalizare, acolo este o gură de canal care are pantă inversă, iar apa, în loc să se scurgă în canalizare, rămâne și bălțește pe linia de tramvai, lăsând la o parte faptul că fântâna funcționează pe ploaie.

Domnul consilier Stelian Pleșca aduce în atenția Executivului Primăriei și solicită un răspuns scris situația străzii Săvenilor, la punctul de coborâre spre Răchiți, este distrusă. Întreabă dacă mai este în garanție și dacă s-a executat garanția. Oamenii își aleg căi adiacente străzii Săvenilor, nu pot circula pe acolo.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate pe bază de semnături.

În continuare se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea Contului de execuție a bugetului local și a bugetului instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii, a bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, a veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local și a bugetului creditelor interne pe anul 2013* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 4 de pe ordinea de zi *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2014* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu precizează că la mapă este deșus un amendament din partea grupului de consilieri ai PNL, PD-L, PNȚCD și PP-DD.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – mai are de făcut un amendament cu privire la investițiile de la parcul de la sere. Constructorul a început în toamnă lucrarea, dar nu a decontat o sumă de 16.000 lei pentru anul trecut, necesară pentru respectarea contractului. Așadar, propune completarea listei de investiții de la art. 67.65.0.1 suplimentarea cu 16.000 lei la Amenajare zonă de recreere tineri, teren de joacă copii, sport în aer liber, spațiu dedicate proprietarilor animalelor de companie. Bani vor fi luați de la 70.50 – Alte servicii în domeniul locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale, de la extindere magazie Trei Coline.

Referitor la bugetul nostru mult discutat și respins de câteva ori sau pus cu întârziere, solicită desfășurarea unei dezbateri, împreună cu consilierii locali și cu Executivul municipalității, pentru următoarele obiective de investiții: sunt prinși 400.000 lei pentru amenajarea terenurilor de joacă. Dorește stabilirea locațiilor terenurilor de joacă, iar ca propuneri există ANL Bucovina, ANL Cișmea, în fața Școlii Nr. 6 există un teren total impropriu, distrus, și solicită amenajarea unui nou teren acolo, și unde să mai considere oportună amplasarea acestora. Pentru acest motiv solicită dezbateră pe această temă.

De asemenea, solicită o dezbateră cu privire la sistemul de supraveghere, pentru stabilirea de comun acord a zonelor cu infrafracționalitate sau cu risc de accidente ridicat și să fie hotărâtă amplasarea acestora. De aceea, săptămâna viitoare solicită desfășurarea acestor întrevederi.

Mai există o rubrică în buget care face referire la unitățile de învățământ cu privire la elaborarea unor documentații tehnice privind creșterea energetică a acestora, în sumă de 380.000 lei. Solicită să fie hotărât împreună cu unitățile de învățământ necesarul de investiții, consumul de energie termică și a gazelor naturale și să fie stabilită prioritatea acestor documentații pentru a fi pregătite în vederea accesării fondurilor europene pentru modernizarea acestor clădiri.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghiță – remarcă faptul că „alința răului” se transformă în „alianța binelui pentru cetățean” care, cu surse bugetare identificate foarte serios, cu o colaborare foarte bună între consilierii locali și o parte a Aparatului de specialitate a Primăriei a identificat surse importante de bani și s-au tăiat bani de la activități precum „analiza sistemului informațional în vederea implementării unei soluții informatice integrale”, de la căsuțe de lemn, de la *site*-ul Primăriei, de la soft Management documente, soft gestionare Intervenții Edilitare, sistem de irigație Parcul Junior Primărie, activități care nu erau atât de importante pentru cetățenii din municipiu, și au fost direcționați bani destul de mulți pentru activități mai mult decât serioase, referindu-se la reabilitatea șarpantei Grădiniței Nr. 21, la începerea lucrărilor pe strada Luizoiaia, deoarece avem probleme în zona Luizoiaia, pentru împrejmuirea terenului Parcului Tineretului, pentru împrejmuirea Parcului Curcubeului, pentru reabilitarea Spitalului de Pneumoftiziologie, pentru execuția utilităților de pe strada Vâlcele, o lucrare care așteaptă de foarte mult timp, și oamenii din zona respectivă așteaptă de foarte mult timp începerea acestor lucrări, covor asfaltic pe Dimitrie Bolintineanu, o stradă centrală pe care în sfârșit reușim să o

asfaltăm, fiind o investiție foarte importantă pentru societatea Consiliului Local, bucla de tramvai de la Calea Națională, Bulevardul Mihai Eminescu și Sucevei.

Dorește remarcarea faptului că sunt lucrări imperios necesare, lucrări care se vor vedea în oraș și, noi, Consiliul Local, prin consilierii care au propus acest amendament, dau de lucru celor din Executivul Primăriei, celor din Aparatul de specialitate pentru a se vedea ceva și în oraș. Dacă după 2 ani am ajuns în sfârșit să dăm de lucru și Executivului, și Aparatului de Specialitate, acesta este doar un lucru îmbucurător.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună face referire la cele două amendamente ale domnului viceprimar, referitoare la camerele video, solicită un punct de vedere al domnului director al Poliției Locale și eventual o discuție în Comisia de Ordine Publică pentru a avea o imagine mai clară dată de cei care sunt puși să vegheze la Ordinea publică.

Cu privire la unitățile de învățământ, cu toții sunt membri în acele consilii de administrație, iar la desfășurarea discuțiilor, fiecare ar trebui să vină cu situațiile din școlile în care consilierii locali fac parte din Consiliul de administrație, dat fiind faptul că proiectul de hotărâre votat în urmă cu o lună începe să își producă efectele din acest moment.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei solicită punctul de vedere al domnului director Sănduc în ceea ce privește rectificarea propusă de dumnealor, și atrage atenția că nu pot fi votate amendamente exprimate verbal, solicită o formă scrisă a acestor amendamente, deoarece nu pot fi urmărite toate capitolele, așa cum au fost citite, în concluzie nu știm ce votăm. Amendamentul primit în urmă cu 2 minute are cât de cât o formă de legalitate, dar pentru celelalte, solicită mai multă rigoare.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu precizează că, din câte a înțeles, nu mai există alte amendamente, în afară de cel în formă scrisă, restul au fost propuneri de dezbateri.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu precizează faptul că în cazul în care nu se dorește inaugurarea terenului de joacă, poate să nu fie luată în considerare propunerea. Este doar o sumă de 16.000 lei, care se ia de la extinderea magazii, care nu este o prioritate pentru Botoșani, spre a finaliza investiția care este un punct de atracție pentru copiii noștri.

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu – vede o luptă politică deschisă prin faptul că ați adus aproape de 0 proiectare utilități și execuție utilități ansamblu de locuințe din Șoseaua Iașului și Ion Creangă, iar dacă nu se vor face modificări la acest capitol, declară public că nu va vota amendamentele propuse.

Domnul consilier Mihai Tincu se referă la execuția utilităților de pe Șoseaua Iașului, de unde au fost luați toți banii. Aduce la cunoștință faptul că Primăria și Consiliul Local, vorbește în

cunoștință de cauză, deoarece locuiește în zona respectivă, apa nu a fost trasă de dumneavoastră, gazul a fost pus de oamenii din zona respectivă, la fel și curentul electric, iar Aleile Trandafirilor, Florilor au fost făcute de locuitori, și acolo sunt aparteneți ai tuturor partidelor politice, ar trebui luați în seamă și oamenii din zona respectivă, precum și cartierul care începe de la Alfa Land în jos. Consideră că nu este potrivită anularea tuturor sumelor pentru utilitățile de la Șoseaua Iașului.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa se referă la utilitățile de pe Șoseaua Iașului și Ion Creangă, este vorba de cartierele de locuințe care vor fi construite pe terenurile Primăriei, în caul Ion Creangă, un teren proprietatea Primăriei, iar în cazul Șoselei Iașului, este vorba despre terenul preluat de la Armată, nu este vorba nici de cartierul de case de pe stânga de Botoșani, nici de pe dreapta din Curtești.

În ceea ce privește rectificarea privind execuția acestor utilități, informează pe domnul Ursuleanu că, din experiența dumnealui în ceea ce privește derularea investițiilor, nu aveam absolut niciop șansă să cheltuim vreun leu anul acesta pe aceste utilități, pentru că nu sunt aprobate și efectuate studiile antemergătoare acestei execuții de utilități. Dacă vom reuși până la sfârșitul anului să terminăm toate studiile necesare, la anul vom da bani și pentru aceste utilități.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună se adresează domnului Tincu, spunând că atunci când s-a trecut în intravilanul municipiului Botoșani acea zonă, Alfa Land și mai jos, era în Consiliul Local, iar cererea de introducere a fost semnată de câțiva proprietari de acolo, iar acei proprietari și-au luat angajamentul de a face utilitățile respective, așa că nu și-au respectat decât un angajament.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – din cunoștințele dumnealui, pentru mobilier urban sunt agajate niște sume și solicită domnului Sănduc să comunice dacă nu sunt semnate contractele și dacă putem face această rectificare, iar în ceea ce privește transferul sumelor de la utilități, după multe bătălii cu transferul terenului de la Armată, faceți toate eforturile ca să nu putem construi în acea zonă un ansamblu de locuințe, chiar dacă această rectificare putea fi făcută, în sensul în care o doriți dumneavoastră, mai spre sfârșitul anului. Vă dați cu părerea dacă pot fi sau nu pot fi trase utilități, de ce nu mai aveți un pic de răbdare ca să vedem dacă, într-adevăr, acest lucru poate fi făcut, și să faceți rectificarea pe trimestrul III sau IV.

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu informează pe domnul consilier Alexa că nu a pus niciodată la îndoială experiența dumnealui, ținând cont că a avut un mandat de viceprimar, s-a referit doar la prioritățile acestui municipiu. Consideră că zona de locuit și noile locuințe pentru care Primăria și Consiliul Local au făcut toate demersurile și toate eforturile să fie dat drumul la proiect, este sabotată prin amendamentul propus.

Domnul consilier Mihai Tincu precizează că nu este mulțumit de răspunsul dat de domnul Furtună, nu este nici complet explicat pentru a fi înțeles de toată lumea, și nu ar dori să fie pornită o discuție despre utilitățile, lucrurile și investițiile care s-au făcut și așa cum s-au făcut la Șoseaua Iașului. Valorile consumate *vis-a-vis* de lărgirea șoselei, asfaltarea acesteia, de apa pluvială și banii care au fost îngropați acolo, despre celebrele benzi de bicicletă, copacii tăiați și așa mai departe. Dacă vreți să intrăm în amănunte tehnice, se poate, dar nu este un răspuns de consilier local „dacă stai acolo, fă-ți tu totul”.

Domnul consilier Marius Cristescu precizează că ar trebui urmărită o logică și aduce la cunoștință că, din investițiile care se derulează, practic, stagnează lucrările. Dă câteva exemple începute și neterminate: Aquaterm lucrează la centrala termică din spatele blocurilor de pe Onicescu de 3 luni, au săpat șanțuri și nu a mai venit un om pe șantierul respectiv. Consideră că se păstrează o anumită logică atunci când s-a vorbit de finalizarea lucrărilor începute, iar după să fie începute alte lucrări.

Referitor la străzile amintite, am copilărit în zona respectivă, erau utilități până la limita municipiului de la momentul respectiv. Faptul că extravilanul municipiului a devenit intravilan nu a fost doar o cerință a noastră, a fost o cerință a cetățenilor, ei asigurându-și pe rețeaua respectivă canalizarea și apa. Nu putem începe lucruri până să le terminăm. Sunt 3 parcuri în spate la Octav Onicescu, care stau goale deoarece nu pot intra din cauza șanțurilor. Avem investiții începute și nu le putem termina. Cu privire la strada Tandafirilor, chiar nu a fost făcută cu toate că infrastructura era dinainte, pentru că acolo este Spitalul TBC. A existat o mare personalitate care a locuit pe strada Trandafirilor, Generalul Vasiliu.

Domnul consilier Ady Petrușcă – vrea să asigure pe cei de la PNL, care le-au fost colegi, pe cei de la PD-L, care au fost până în 2013 administratorii orașului în bună parte, că și noi, cei de la PSD urmărim prin tot ceea ce facem, să reprezentăm așa cum trebuie municipiul Botoșani, județul Botoșani, vă asigurăm că tot ce am făcut până acum a fost făcut cu respect, cu responsabilitate, iar acest lucru a fost văzut duminica trecută, când oamenii au înțeles că avem doar intenții bune.

În legătură cu amendamentul depus astăzi, este de acord cu dumnealor. De fiecare dată când apărea un amendament sau un proiect pe ordinea de zi în ultima clipă, ați avut observații. Amendamentul a fost primit cu câteva minute în urmă și nu își poate exprima un punct de vedere corect asupra a ceea ce ați propus dumneavoastră. Este convins de bunele intenții, dar roagă respectarea, ca de obicei, a procedurii, și să fie primite când trebuie, pentru a exista timp pentru analiza acestora.

Nu are nimic cu amendamentele dumnealor, este convins că sunt făcute cu bună credință și se urmărește același lucru, dezvoltarea orașului.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa se adresează domnului Petrușcă, spunând că dumenalui nu are nimic împotriva amendamentelor, dar tot timpul votează împotriva. Se

adreasează domnului Ursuleanu, spunând că și dumnealui are dreptul să se abțină sau să voteze împotriva, dumnealor nu au făcut altceva decât să prioritizeze investițiile, banii să fie și cheltuiți în acest an, nu să stea prinși într-o prevedere bugetară și să nu facem nimic. Aceasta este sigura intenție a noastră în ceea ce privește utilitățile despre care a spus că nu vor reuși în acest an să le execute. Nu s-au atins de planul urbanistic zonal, care trebuie întocmit pentru Șoseaua Iașului, iar acel plan nici măcar nu este scos la licitație. Sunt niște pași care necesită timp. Nu sunt terminate nici lucrările topografice, nici studiile geo. Dacă sunt gata, urmează să fie scoase la licitație, valoarea este mare, nu se poate merge prin încredințare directă. Sunt pași care necesită timp și un PUZ poate fi realizat într-o săptămână.

Domnul consilier Ady Petrușcă asigură că intervenția nu a fost făcută electoral, a fost făcută la obiect. Lumea ne sprijină, nu i-am înșelat până în momentul de față pe cetățeni și asigură că cei din PSD vor fi în continuare de bună credință, corecți și vor face doar ce este bine pentru comunitate.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită asigură din experiența destul de vastă pe care o are că, de această dată nu este timpul necesar pentru realizarea utilităților din zona Șoseaua Iașului sau Ion Creangă, întrucât acolo nu avem un proiect sau un PUZ, nu avem absolut nimic. În condițiile am alocat bani și pentru sensul giratoriu de la Petru Rareș cu Bulevardul Mihai Eminescu, un sens giratoriu mai mult decât util și o problemă care este rezolvată după mulți ani, o zonă în care au fost accidente rutiere extraordinar de grave, în momentul în care s-au alocat bani pentru școli, pentru bucla de tramvai, pentru toate celelalte, nu crede că cineva poate să acuze de rea intenție, că am luat bani dintr-o parte și am dus în alta, doar i-am prioritarizat.

Nu ne oprește absolut nimeni ca în momentul în care avem PUZ-ul gata, avem toată documentația gata, în lunile august-noiembrie să venim cu altă rectificare de buget prin care să alocăm acei bani pentru utilități la Șoseaua Iașului, pentru că nu vor pune niciun fel de piedici, este un lucru extraordinar pentru botoșăneni.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu precizează că acest amendament a apărut în urma discuțiilor dintre consilierii PNL și PD-L cu doamna Administrator Public, domnul Sănduc și domnul Hergheligiu. Așadar, acest amendament a fost foarte mult discutat de câteva zile, nimeni nu a fost oprit să vină cu amendamente pentru această rectificare bugetară pe care o așteptăm de foarte mult timp.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – retrace amendamentul făcut pentru sere, dacă domnu Andrei a găsit viciu de procedură și lasă ca problema să fie rezolvată de dumealui sau de domnul Primar.

Domnul consilier Ady Petrușcă – era bine ca amendamentele să fi apărut cu o lună, o lună jumătate în urmă, când a fost pornită discuția pentru rectificarea bugetului local. Dumnealui

I-a primit acum 10 minute, nu are nimic de comentat, în afară de modul și momentul de primire a amendamentului.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei se adresează domnului viceprimar, spunând că dacă a fost urmărită lucrarea de la terenul de joacă pentru copii, acea sumă putea fi cerută mult mai devreme. Dacă astăzi este aprobat amendamentul, sumele ajung în contul constructorului peste 2 săptămâni, iar inaugurarea locului de joacă este programată pentru 1 iunie. Chiar dacă votăm astăzi, banii nu ajung în contul constructorului, pentru că trebuie făcute o serie de demersuri legale care întârzie decontarea sumelor. Dacă erați un manager bun, făceați solicitarea din timp. Nu crede că un constructor de talia celui care execută lucrările acolo împiedică finalizarea lucrărilor pentru o valoare de 16.000 lei.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – aceasta este încă o dovadă de imixtiune a domnului consilier Cosmin Andrei în actul managerial al unității. Firma respectivă a depus situația lucrării ieri, până astăzi s-a verificat și s-a observat diferența în această dimineață. Dacă vă opuneți și nu vreți, nu facem, nu este nicio problemă. Atât timp cât încă nu a fost făcută rtecpeția, nu se știe dacă inaugurarea se face pe data de 1 iunie. Vă antepronunțați, nu s-a făcut recepția finală încă și dumneavoastră deja declarați când se inaugurează.

Fiind supus la vot proiectul în forma inițială, este respins cu 9 voturi pentru și 12 voturi împotriva (doamnele consilier Lidia Bucșinescu, Cătălina Camelia Lupașcu, domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Marius Buliga, Marius Cristescu, Corneliu Daniel Furtună, Florion Ioan Ghiorghiuță, Radu Lebădă, Gheorghe Gabriel Murariu, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu are de făcut un amendament la capitolul Învățământ, unde se propune suplimentarea creditelor cu 1292,78 mii lei, la Școala Gimnazială „Sfânta Maria” să nu mai fie trecută și Grădinița „Micii Cercetași” și Grădinița „Licurici”, întrucât Școala Gimnazială „Sfânta Maria” este o unitate cu personalitate juridică și decide în Consiliul de administrație cum sunt cheltuiți banii respectivi.

Supune spre aprobare proiectul de hotărâre cu cele două amendamente formulate, cel scris și cel verbal al doamnei Lupașcu.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei întreabă dacă se votează ambele amendamente o dată, și de ce nu sunt votate pe rând.

Domnul Secretar Ioan Apostu precizează că se votează la fel cum s-a votat până acum.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 5 abțineri (doamnele consilier Mihaela Huncă, Nica Tereza, Aura Simion și domnii consilieri Paul Onișă și

Ady Petrușcă) și 4 voturi împotriva (domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Mihai Tincu și Gheorghe Florenitn Ursuleanu).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Botoșani, pe anul 2014*– este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – a analizat destul de serios prezentul proiect de hotărâre, întrucât a mai fost supus o dată sau de două ori spre dezbateră în Consiliul Local, a fost retras de două ori și a fost iar introdus astăzi. Vine cu un amendament la prezentul proiect de hotărâre, prezentat și la mapa consilierilor locali, rezultat în urma consultărilor cu partea executivă a Poliției Locale și cu documentărio *vis-a-vis* de ceea ce se întâmplă la alte Poliții Locale din România.

Așadar, normal ar fi ca polițistul local să fie în stradă, să fie vizibil. Nu avem nevoie de funcții de conducere în detrimentul funcțiilor de execuție, nu trebuie desființate funcțiile de execuție pentru a mai crea încă un post de șef. Norma de reprezentare a polițiștilor locali la mia de locuitori o știm cu toții. În aceste condiții, numărul polițiștilor locali probabil va scădea, și noi mai înființăm încă un post de șef sau, eventual, mai multe posturi de șef.

Prin prezentul amendament solicită desființarea postului de director executiv adjunct, pentru că nu își are rostul, mai solicită desființarea Serviciului Ordine Publică, pentru că nu este necesar un Serviciu de ordine publică, ci este necesar doar ca aceste funcții să fie de execuție și polițiștii să fie în stradă, iar coordonarea să fie direct la directorul executiv al acestei instituții. Mai solicită reanalizarea activitatea Serviciului Juridic din instituție, unde doi oameni constituie un serviciu, avem un șef serviciu și un executant. Nu este normal, în Primăria Botoșani avem Birou Juridic, nu avem Serviciu Juridic. La polițiile similare din alte județe, nu am găsit nicăieri așa ceva, doi oameni să constituie un serviciu. Solicită aceste modificări și ca funcțiile să treacă pe funcții de execuție. Vom remarca și o economie destul de importantă la bugetul local, iar cu cât vor fi mai mulți în stradă, cu atât se va vedea activitatea lor mai bine. Roagă susținerea amendamentului propus la proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei consideră amendamentul domnului Ghiorghită ca fiind unul tendențios, se referă strict la persoanele care lucrează în aceste compartimente și știți foarte bine la ce mă refer. Ați mai avut o interpelare cu ceva timp în urmă tot la adresa unui angajat al Poliției Locale. Consideră că este o răzbunare, nu aduce servicii Poliției Locale desființarea Serviciului de Ordine Publică, știm că este un serviciu foarte important pentru municipiul Botoșani, chiar dacă sunt patrulă mixte care sunt coordonate și de către Poliția municipiului Botoșani. Din cunoștințele dumnealui, Serviciul Juridic de la Poliția Locală nu a pierdut decât 1-2 procese din sutele de procese pe care le-a avut cu ridicări mașini și toate celelate lucruri care au fost coordonate de acolo, iar părerea mea este ca de fiecare dată ne

solicitați să nu ducem discuția în plan personal, dar, dumneavoastră, prin acest amendament, ați făcut exact acest lucru, modificați organigrama pentru că nu vă plac anumite persoane de acolo.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună susține în mare măsură amendamentul domnului Ghiorghită, dar întreabă pe domnul Secretar dacă nu este nevoie de viza comisiei de ordine publică în acest sens, pentru a fi respectată procedura.

Domnul Secretar Ioan Apostu menționează că, împreună cu amendamentul, proiectul trebuie să treacă prin Comisia de Ordine Publică, și numai după aceea poate fi supus analizei. În aceste condiții, dacă nu aprobați în forma prezentată proiectul de hotărâre, ar trebui amânat, analizat în ședința Comisiei Locale de Ordine Publică, după care va fi reintrodus pe ordinea de zi a unei noi ședințe de Consiliu.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună este de acord că Poliția Locală trebuie să se vadă în stradă, nu în birouri.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu întreabă pe domnul Secretar dacă prin răspunsul dat anterior face referire la desființarea Serviciului Ordine Publică, postul de șef serviciu sau și la directorul executiv.

Domnul Secretar Ioan Apostu răspunde că face referire la întreaga organigramă.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită asigură pe domnul consilier Cosmin Andrei că nu este vorba de absolut nimic personal, ba chiar din contră, în momentul în care am văzut ceva, am spus-o. A spus și atunci că domnul șef serviciu, domnul Pomârleanu stă mai mult pe la Stâncești decât prin Botoșani, folosește mașina de serviciu mai mult în interes propriu, fără șofer, fără echipaje, fără celelalte.

Astăzi am aprobat achiziționarea a încă două mașini pentru Poliția Locală, și probabil că domnul Pomârleanu va mai pune la dispoziție încă o mașină în viitorul foarte apropiat pentru ca Poliția Locală să-și desfășoare cât mai bine activitatea. Nu mă interesează absolut deloc personal, eu l-am susținut personal pe domnul Pomârleanu când a venit în cadrul poliției locale, și recunosc acest lucru. Din păcate, mi-a înșelat încrederea și a înșelat încrederea tuturor celor care au fost în cauză, și a botoșănenilor în general. Nu se vede o îmbunătățire a acestei activități. De asta îmi susține amendamentele. Solicită domnului secretar votarea acestui proiect de hotărâre cu amendamentele propuse, rămânând ca mai apoi să intre în dezbaterile Comisiei de Ordine Publică, dacă este avizat de comisia publică, să fie trimis către ANFPE, așa cum este legislația, iar, mai apoi, el să reintre în discuția Consiliului Local cu aprobarea organigramei finale.

Domnul Secretar Ioan Apostu – întreabă dacă se dorește o aprobare la nivel de proiect, care să urmeze procedurile de avizare, deci nu o hotărâre care intră în vigoare. Așadar, se aprobă ca proiect și se amendează că proiectul astfel aprobat va urma procedurile de avizare legale.

Fiind supus la vot proiectul în forma inițială, acesta este respins cu 7 voturi pentru, 12 voturi împotriva (doamnele consilier Lidia Bucșinescu, Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Marius Buliga, Marius Cristescu, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghiu, Radu Lebădă, Gheorghe Gabriel Murariu și EuGen Cristian Țurcanu) și 2 abțineri (domnii consilieri Stelian Pleșca și Mihai Tincu).

Domnul Secretar Ioan Apostu propune ca formulare la art. 1 „se aprobă proiectul organigramei”, art. 2 „se aprobă proiectul Statului de funcții”, art. 3 „Proiectele aprobate conform art. 1 și 2 vor urma procedurile legale de avizare, după care vor fi supuse aprobării Consiliului Local”. Renunțăm deocamdată la art. 3, deoarece nu poate un proiect să abroge o hotărâre în vigoare. Deci cu modificarea art. 3 și aprobare sub formă de proiect.

Fiind supus spre aprobare proiectul în forma propusă, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 8 voturi împotriva (doamnele consilier Mihaela Huncă, Tereza Nica, Aura Simion și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Ady Petrușcă, Mihai Tincu și Gheorghe Florentin Ursuleanu) și 1 abținere (domnul consilier Paul Onișa).

Domnul consilier Eugen Sorin Apostoliu solicită o învoire pentru dumnealui și pentru domnul consilier Radu Lebădă, deoarece trebuie să plece la București.

Fiind supuse la vot cererile de învoire, acestea sunt aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre aprobarea tarifelor și prețurilor locale ale energiei termice livrată utilizatorilor de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3, și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Paul Onișa).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” domnului Marcel Mănăstireanu* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei întreabă dacă nu ar fi mai bine dacă s-ar amâna acest proiect de hotărâre, deoarece inițiatorul acestuia, domnul consilier Gheorghe Iavoreciuc, lipsește.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – se adresează domnului consilier Andrei, spunând că dacă nu îl cunoaște pe domnul Marcel Mănăstireanu, dumnealui îl cunoaște foarte bine, și susține întru totul propunerea domnului Iavorenciuc, chiar dacă nu a putut fi prezent azi aici, domnul Marcel Mănăstireanu merită cu prisosință să fie făcut cetățean de onoare al municipiului.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – expunerea de motive spune totul despre Marcel Mănăstireanu și toți cei prezenți știu prea bine activitatea acestuia. Propunerea este foarte bine venită, este un cetățean care chiar face onoare acestui municipiu și suntem întru totul de acord ca el să primească titlul de cetățean de onoare al municipiului. Totodată, nu domnul Iavorenciuc semnează convocările pentru ședința ordinară, ci domnul Primar, care nu este nici el prezent astăzi în sală, având o ședință la București.

Fiind supus la vot, proiectul este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr. 1 și Clubul Sportiv Botoșani în vederea organizării „Campionatului Național de Haltere - categoria cadeți”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – s-a mai pus în discuție aceste proiect de hotărâre, se insistă foarte mult pe crearea unui precedent, în care un club de stat primește bani de la municipiul Botoșani, dar domnul Primar insistă în acest demers, felicitări pentru inițiativă, dar va vota împotriva acestui proiect de hotărâre.

Fiind supus la vot, proiectul este aprobat cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa și Eugen Cristian Țurcanu) și 3 abțineri (domnii consilieri Marius Buliga, Marius Cristescu și Corneliu Daniel Furtună).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr. 1 și Fundația Nicoară Botoșani, în vederea finanțării și realizării în comun a Proiectului „În aceeași limbă”* – este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 18 voturi pentru și un vot împotriva (domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 43 din 25 februarie 2010 privind delegarea gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare către S.C. NOVA APASERV S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu

prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea strategiei tarifare și modificarea Contractului de Delegare a Gestiunii Serviciului de alimentare cu apă și de canalizare prin concesionare – județul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 85/2014 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Peco nr. 48” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+IE”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea Petalelor nr. 3” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D+P”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5 și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 15 de pe ordinea de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Dimitrie Rallet nr. 14” în vederea realizării obiectivului “extindere și mansardare locuință; împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Victoriei nr. 2, bl. H3, sc. A, et. P, ap. 2” și aprobarea concesionării prin încredințare directă a terenului în suprafață de 10.00 mp în vederea realizării obiectivului “amenajare acces din exterior în vederea schimbării destinației din spațiu de locuit în cabinet stomatologic”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Aprodu Purice nr. 6” și aprobarea concesionării prin încredințare directă a*

terenului în suprafață de 270,50 mp în vederea realizării obiectivului “amenajare și transformare stație preepurare în spațiu de producție, mansardare cu destinația de birouri, construire două hale – spații de producție a ambalajelor de hârtie și carton” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, și fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Împărat Traian nr. 60, sc. C, parter, ap. 1” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 17,50 mp în vederea realizării obiectivului “extindere apartament la fațada posterioară cu destinația de locuință”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Independenței nr. 1, sc. E, ap. 2” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 49,00 mp în vederea realizării obiectivului “extindere și modernizare cabinet stomatologic”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. - str. Armoniei nr. 13, sc. A, parter, ap. 1” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 23,25 mp în vederea realizării obiectivului “extindere apartament cu destinația locuință”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Bucovina nr. 4, sc. A, parter, ap. 1” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 17,65 mp în vederea realizării obiectivului “extindere apartament în vederea schimbării destinației din spațiu de locuit în spațiu comercial și birouri la fațada principală a blocului, etapa I - concesiune teren - Intrare în legalitate”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.Z. - EXTINDERE CIMITIR MUNICIPAL „ETERNITATEA” în tarlaua nr 30, PC 263 și PC 265 – NC/CF – 62186, NC/CF – 62187, NC/CF – 62340, în vederea introducerii terenului în intravilan pentru extinderea cimitirului „ETERNITATEA”* – domnul arhitect Sandu a propus amânarea lui, întrucât nu s-a terminat consultarea cu publicul.

Fiind supusă la vot amânarea, aceasta este aprobată cu 18 voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu).

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani* – este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unui contract de închiriere pentru spațiul din incinta punctului termic Octav Băncilă 1* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Lidia Bucșinescu).

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 27 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui teren aparținând domeniului privat al municipiului din str. Armeană nr. 3,4 Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, este aprobat cu este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 vot împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu).

Punctul 28 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea redevenței datorate bugetului local în baza contractului de concesiune nr. 4524/2014, titular Popa Valentin* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Florion Ioan Ghiorghită propune reducerea redevenței pentru spațiul de locuit cu 95%, așa cum se procedează la 99% din locuințe.

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu propune reducerea redevenței la 80%.

Fiind supusă la vot propunerea domnului consilier Ghiorghită, aceasta este respinsă cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtun și Gheorghe Florentin Ursuleanu) și 4 abțineri (doamna consilier Aura Simion și domnii consilieri Călin George Bosovici, Ady Petrușcă și Mihai Tincu).

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – sunt două lucruri diferite, 23,6 cu cotă indiviză aferentă apartamentului, și 23 aferent garajului. Propune ceva diferențiat, una este garajul, alta este apartamentul.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu precizează că tocmai aceasta esde diferența, pentru garaj se pleacă de la prețul stabilit, iar pentru locuință, noi, consilierii locali, avem posibilitatea de a diminua redevența cu până la 95%. Am avut o propunere, cum de altfel s-a mai întâmplat în Consiliul Local, pentru locuințe am redus redevența cu 95%, a fost respinsă și urmează să supunem la vot propunerea domnului Ursuleanu, diminuare redevenței cu 80%.

Fiind supusă la vot propunerea domnului consilier Ursuleanu, aceasta este respinsă cu 9 voturi pentru, 3 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Florion Ioan Ghiorghită și Paul Onișa) și 7 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Marius Buliga, Marius Cristescu, Gheorghe Gabriel Murariu, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supusă la vot propunerea domnului consilier Furtună, de reducere a redevenței cu 90%, este respinsă cu 13 voturi pentru și 6 abțineri (domnii consilieri Marius Buliga, Florin Ioan Ghiorghită, Paul Onișa, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită solicită colegilor să se uite cât înseamnă reducerea redevenței cu 95%, 80%, 90% și să vedem că de fapt este o povară pentru cel care a transformat niște birouri, nu a mai mers activitatea comercială, și a transformat-o într-un spațiu de locuit. Nu vede care ar fi problema să dea acea reducere cu 95%, pentru ca omul să plătească minim, așa cum plătesc toți locuitorii Botoșaniului pentru spațiile de locuit.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu propune diminuarea redevenței cu 94%.

Fiind supusă la vot propunerea, aceasta este aprobată cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu).

Punctul 29 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei de licitație pentru vânzarea construcțiilor – Infrastructura blocurilor NIC-NID, situată în municipiul Botoșani, Calea Națională nr. 78* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu propune pe domnul consilier Stelian Pleșca.

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu întreabă dacă se păstrează secretarul comisiei.

Fiind supus la proiectul de hotărâre, este aprobat cu 17 voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală domnul consilier Stelian Pleșca.

Punctul 30 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 31 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 32 de pe ordinea de zi – *Prezentare plângere prealabilă – Cosmin Ionuț Andrei*.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu propune două persoane care să reprezinte Consiliul Local în acest caz, domnul Secretar și încă un consilier.

Domnul consilier Ady Petrușcă propune o persoană din Compartimentul Juridic al Primăriei.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – trebuie să remarcăm faptul că este o demnitate deosebită în a părăsi funcția de viceprimar, am văzut și niște motive deosebite, speră că nu este făcută de doamna Aura Simion. Propune pe domnul Secretar și pe domnul Marius Cristescu și are toată încrederea că ne pot reprezenta în instanță.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – nu va participa la acest vot, iar, în ceea ce privește afirmațiile făcute de domnul Ghiorghită, ține să aducă aminte cum au fost adoptate aceste proiecte și care a fost procedura, în care dumnului a rupt un bulletin de vot, comisia a fost schimbată, deci nu sunt justificate afirmațiile dumneavoastră la adresa kolegei dumnealui sau la adresa dumnealui. Discuția este dusă iar în plan personal, vă contraziceți, plângerea a fost făcută strict pe chestiuni de procedură.

Domnul consilier Marius Cristescu se adresează domnului Cosmin Andrei, spunând că probabil are o memorie scurtă. Războiul cu votul la vedere a fost început de dumneavoastră, cei din PSD, când ați stat toți aliniați cu buletinele de vot în mână. Atât timp cât dumneavoastră procedați într-un fel și după veniți și reproșați celorlalți că fac la fel, nu este corect.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – cu siguranță noi am respectat întru totul procedura legală, așa cum a fost respectată întru totul procedura legală atunci când domnul Cosmin Andrei a fost ales în funcția de viceprimar, în care și dumnealui a votat pentru a fi ales în

funcția de viceprimar, haideți să lăsăm instanța să hotărască dacă am fost sau nu corecți. Ținând cont de procedura de vot și de tot ce ați mai zis dumneavoastră, consideră că s-a procedat corect, dacă aveți vreun dubiu, îmi puteți face și mie o plângere în aceste condiții, cu siguranță vă voi dovedi că am procedat corect.

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu propune colegilor să nu mai fie implicați colegi și consilieri, chiar dacă au studii juridice, pentru că fiecare coleg consilier și-a exprimat un vot la un moment dat, deci implicit va fi părțitor emoțional la momentul reprezentării cauzei. Îl lăsăm pe domnul Secretar, deoarece este neutru prin funcția pe care o deține și propune șefa Compartimentului Juridic să reprezinte Primăria și Consiliul Local, fără a mai implica colegi, chiar dacă au studii juridice.

Deoarece domnul consilier Ghiorghită își retrage propunerea, domnul consilier Cătălin Virgil Alexa îi propune ca reprezentanți pe domnul Secetar și pe domnul consilier Cristescu.

Fiind supusă la vot propunerea domnului Ursuleanu, aceasta este aprobată cu 10 voturi pentru, 4 voturi împotriva (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domniile consilieri Cătălin Virgil Alexa, Marius Cristescu și Corneliu Daniel Furtună) și 4 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domniile consilieri Marius Buliga, Florin Ioan Ghiorghită și Eugen Cristian Țurcanu) – domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei nu votează.

Fiind supusă la vot întâmpinarea ce va fi depusă către Tribunalul Botoșani, aceasta este aprobată cu 17 voturi pentru și 1 vot împotriva (doamna consilier Aura Simion) – domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei nu votează.

Punctul 2 al Notei Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului între terenul proprietatea familiei Dănilă Gheorghe și Dănilă Teodora situat în incinta Stadionului Municipal și terenurile proprietate privată a municipiului din str. Cuza Vodă nr. 2 și Calea Națională nr. 86, zona bl. D2, D3, D4* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 3 al Notei Anexă – *Proiect de hotărâre privind asocierea, între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Fundația Culturală „Hyperion – Caiete Botoșănene”, cu sediul în Botoșani str. Pietonalul Transilvaniei nr. 3, bl. A8, ap. 8, în vederea finanțării și realizării în comun a activității culturale “POEȚI ROMÂNI LA EMINESCU ACASĂ. 125 DE ANI DE POSTERITATE EMINESCIANĂ”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu precizează că a făcut parte din comisia de contestare și a fost un proiect de acest gen respins, nu s-a calificat. Acum, pe lângă

suma aprobată de noi, bugetul local a venit cu anexe și aprobăm alte sume suplimentare? A fost făcută o listă, s-a făcut concurs de proiecte, acest proiect a fost unul din cele contestate și nu a trecut, și nu a trecut nici de contestație. Înțelege că s-au plătit în ianuarie Zilele Eminescu, plătim la nesfârșit? Sumele sunt foarte mari, cu 12.000 lei vine Primăria, iar ei vin cu 1000 lei contribuție proprie. A rămas surprins că acest proiect a apărut în ședința de astăzi, după ce a fost respins la concursul de proiecte.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – se întreabă de ce nu s-a reacționat la fel la proiectul Fundației „Nicoară”. La rectificarea bugetară au fost prinși bani pentru aceste proiecte, dacă nu ați observat. Dumneavoastră, domnule Ursuleanu, ați votat împotriva, așa că aveți tot dreptul să votați împotriva în continuare.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu) și 1 abținere (domnul consilier Corneliu Daniel Furtună).

Punctul 4 al Notei Anexă – *Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 2 din H.C.L. nr. 329 din 31 octombrie 2013 privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Nicolae Iorga nr 4, Str. Nicolae Iorga nr. 6, Str. Nicolae Iorga nr. 8 – CAD și CF 59946, CAD 1710 și CF 57433” în vederea realizării obiectivului CONSTRUIRE COMPLEX PENNY MARKET și aprobarea concesiunii terenului în suprafață de cca 238,00 mp prin încredințare directă”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 2 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa întreabă pe domnul arhitect dacă Penny Market a rezolvat problema traficului sau are vreo propunere pentru rezolvarea traficului din zona respectivă, pentru că este o zonă extraordinară de aglomerată, foarte încâlcită.

Domnul arhitect răspunde întrebării domnului consilier.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 5 al Notei Anexă – *Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Botoșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice – etapa II” a terenurilor aferente obiectivelor de investiție incluse în proiect, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).*

Punctul 6 al Notei Anexă – *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 20.000 lei din bugetul local al municipiului Botoșani Asociației pentru Promovarea Culturii în Est – CULTUREST pentru desfășurarea unor acțiuni necesare înființării muzeului Vieții Cotidiene în Comunism* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri

Marius Cristescu și Corneliu Daniel Furtună) și 2 abțineri (domnii consilieri Gheorghe Gabriel Muraiu și Stelian Pleșca).

La punctul **Diverse**, **domnul consilier Marius Cristescu** solicită angajaților Zonei Metropolitane prezentarea în ședința următoare prezentarea unui raport de activitate.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa solicită întocmirea strategiei de dezvoltare pentru Zona Metropolitană de către angajații acesteia.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Cătălina Camelia Lupașcu – declară lucrările ședinței ordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,

Cătălina Camelia Lupașcu

SECRETAR,

Ioan Apostu

Redactat și dactilografiat,

Alina Ecaterina Manolache