

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 30 august 2014**

Prin dispoziția nr. 1352 din 25 august 2014, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 30 august 2014, orele 11⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 1352 din 25 august 2014 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunostință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani”, pe *site*-ul oficial, precum și la avizierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 17 iunie și 26 iunie 2014.
3. Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Marius Cristescu, prin demisie.
4. Proiect de hotărâre pentru validarea mandatului de consilier local al domnului Brumă Mihai – Cristinel.
5. Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței Comisiei de specialitate a Consiliului Local nr. 5 - comisia pentru administrație publică, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și a libertăților cetățenilor.
6. Proiect de hotărâre privind asocierea municipiului Botosani cu comunele Adășeni, Blândești, Coșula, Cristinești, Dimăcheni, Gorbănești, Lozna, Nicșeni, Prăjeni, Roma, Suharău, Vf. Câmpului și Vorniceni în vederea aderării acestora la Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA BOTOȘANI”.

7. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Local al municipiului Botosani în Adunarea Generală a Asociațiilor A.D.I „AQUA BOTOȘANI” pentru aprobarea primirii de noi membri în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA BOTOȘANI”.
8. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement, precum și pentru transmiterea unor bunuri care aparțin proprietății municipiului Botosani în administrarea Direcției de Servicii Publice, Sport și Agrement.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani.
10. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.
11. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului.
12. Proiect de hotărâre privind modificarea listei bunurilor concesionate către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea listei bunurilor concesionate către S.C. Urban Serv S.A. Botoșani.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului între terenul proprietatea S.C. Admir S.R.L. situat în zona A.N.L. Cișmea și terenul proprietatea privată a municipiului, din str. Vârnav f.n , str. Bucovina, Bd G.Enescu, C.Națională - zona Mecanex.
15. Proiect de hotărâre privind vânzarea imobilului situat în str. 1 Decembrie nr. 14 către Asociația Partida Romilor Pro Europa.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație a unui spațiu administrat de Școala Gimnazială “Elena Rareș” Botoșani.
17. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Reabilitare instalație termică la Creșa Municipală din cadrul Serviciului Public Local de Asistență Socială Botoșani”.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiții:Reabilitare șarpantă și săli de clasă Școala gimnazială nr. 11, Reabilitare șarpantă și învelitoare Grădinița nr. 21 („Șotron”), Execuție termosistem și amenajări interioare Grădinița nr. 23, Reabilitare și modernizare Grădină Publică Mihai Eminescu etapa a III-a.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unui spațiu cu destinația sediu de partid către Partidul Liberal Reformator – Organizația Județeană Botoșani.
21. Proiect de hotărâre privind numirea în funcția de conducere Șef Serviciu al Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al municipiului Botoșani.

22. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților administrației publice locale în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Botoșani.
23. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “ P.U.D. — str. Calea Națională nr. 54, sc C, parter, ap. 3” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 10.00 mp în vederea realizării obiectivului “amenajare acces din exterior în vederea schimbării destinației din spațiu de locuit în spațiu birouri”.
24. Proiect de hotărâre privind modificarea cuantumului burselor de studiu, de ajutor social și de performanță acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani, prin majorarea cu 50% în anul școlar 2014-2015 din bugetul local al municipiului Botoșani.
25. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2014.
26. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local pentru lunile septembrie – octombrie 2014.
27. Diverse.

Nota anexă cuprinde următorul proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită către Compania Națională de Investiții S.A. a imobilului „Sală de Sport – Liceul Teoretic „Nicolae Iorga” Botoșani

La lucrările ședinței participă un număr de 19 consilieri în funcție, lipsind doamnele consilier Tereza Nica și Aura Simion și domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită, care au depus cerere de învoire la mapa președintelui de ședință.

Ședința este legal constituită.

Fiind supus la vot proiectul ordinii de zi și cel al notei anexă, este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – președintele ședinței – precizează că în sală se află un grup de cetățeni din cartierul Luizoiaia și propune ca înainte de adresarea interpelărilor, să se dea cuvântul reprezentantului acestora.

Reprezentantul cetățenilor din cartierul Luizoiaia, domnul Babiuc Vasile – locuiesc de strada Nicolae Pisoski, numărul 12. Suntem un grup de cetățeni care am venit la această ședință să susținem revenirea la petiția din ianuarie 2014, când a fost cerut referendum de transfer la comuna Răchiți, deoarece nu există nicio promisiune certă pentru utilitățile din zonă, plătim impozite, dar nu avem nimic. Până acum au existat doar promisiuni deșarte. Solicită să fie pus pe

listă curentul electric, dacă se poate, prin vot în ședința de astăzi. Ulterior, solicită să fie avute în vedere și celelalte utilități.

Există probleme la infrastructură, pe strada Nicolae Pisoschi sunt 8 metri transversal, propune să fie făcut câte un trotuar pe fiecare parte cu lățime de 1 m, iar 6 metri să fie ocupați de șosea.

Consideră că a fost făcut un abuz din partea domnului arhitect șef Sandu, când au fost forțați să ia autorizații pentru desprinderi, acum trebuie să strice o parte din gard, mai mult de 1 metru. Solicită să fie luate măsuri, pot fi făcute drumuri cu sens unic, în acea zonă este suficient de lă, nu există nicio localitate mai încolo, și este înel, se poate face legătură cu o altă stradă. În cazul în care vin pompierii, mașinile au loc să treacă una pe lângă cealaltă. Se pot găsi soluții, însă am fost neglijați total.

Nu vor să se ajungă la referendum, sunt conștienți că nu se va ajunge până la acel punct, dar, până la troiță, pământul a fost al comunei Răchiți. Consideră că pământul a fost luat abuziv, a fost făcută o înțelegere între doi primari. Dacă este cazul, vor ajunge până la Curtea Europeană a Drepturilor Omului în instanță.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – am primit spre soluționare de la domnul Primar petiția dumneavoastră, am avut o primă discuție cu domnul director Hergheligi, cu domnul arhitect șef, și urmează ca luni să fie așezat pe masă modul în care vom acționa pentru dezvoltarea zonei Luizoia. Intenționează ca cel târziu săptămâna viitoare să fie făcută o întâlnire cu cetățenii din zona Luizoia pentru a se pune de acord asupra dezvoltării zonei. Referitor la iluminatul public, consilierii locali au deschis o linie de finanțare pe un studiu care se va realiza pentru dezvoltarea iluminatului public în zonă.

În același timp, a existat o problemă de legislație până anul trecut: extinderea iluminatului public, până anul trecut, putea fi făcută doar de către E'ON; legislația s-a modificat, spunând că acolo unde E'ON nu consideră zona una profitabilă pentru dezvoltare, primăria poate cofinanța dezvoltarea e zona respectivă, lucru firesc de altfel, nu putem lăsa doar la mâna E'ON-ului extinderea unei rețele de electricitate.

Totuși, aceasta înseamnă timp, dar aceste lucruri vor fi discutate împreună, veți fi sunați și ne vom întâlni cu domnul director Hergheligi de la Dezvoltare Locală, cu domnul arhitect șef și cu domnul director de la Cadastru, astfel încât să stabilim împreună felul în care trebuie să acționăm într-o perioadă imediat următoare. Este adevărat că aceste lucruri nu se pot întâmpla peste noapte și că necesită timp, dar important este să facem primii pași.

În bugetul nostru, am prins o sumă încă de la prima petiție a dumneavoastră pentru un studiu de soluții pentru zona Luizoia. Așadar, votul pentru dumneavoastră a fost dat într-o altă ședință a Consiliului Local. Am stabilit astăzi în ședința de Consiliu Local și vom avea o întâlnire cu dumneavoastră, astfel încât să nu mai fiți puși pe drumuri, iar în întâlnirea respectivă vom stabili de comun acord, împreună cu domnii directori din primărie, modul în care vom acționa în perioada următoare.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc solicită doamnei viceprimar să fie urgentate demersurile, împreună cu coordonatorii: directorul de Dezvoltare Locală, domnul arhitect, directorul de la Cadastru, roagă să răspundă solicitărilor doamnei viceprimar, astfel încât să urgenteze aceste lucrări, și să fie oferit cetățenilor un calendar, pentru a ști în cât timp vor fi rezolvate problemele, ca să nu fie purtați pe drumuri. De asemenea, solicită să fie informat de stadiul lucrărilor efectuate în acel cartier.

Domnul Haivas Marius, domiciliat în strada Împărat Traian nr. 107, reprezentant al cetățenilor de pe strada Împărat Traian precizează că a depus de două luni la doamna Administrator public o listă cu semnăturile cetățenilor de pe strada Împărat Traian, deoarece nu au gaz. În anul 2004 au fost trase conducte de gaz pe strada respectivă, dar mai sus. Suntem peste 20 de familie care solicită să fie lungită conducta de gaz.

Reprezentantul cetățenilor din strada Împărat Traian continuă cu problema masinilor de mare tonaj care trec pe stradă cu o viteză mai mare de 40 km la oră, de când au fost ridiccate semnele, circulă cum doresc și crapă casele.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca solicită cetățeanului să facă o cerere în scris către Consiliul Local pentru a prezenta ambele probleme. Fiind întrebat ce se întâmplă cu cererea de la doamna Zăiceanu, răspunde că acelea sunt cereri către primărie, iar cealaltă cerere va fi adresată Consiliului Local.

Fiind ședință ordinară, **domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca** dă cuvântul domnilor consilieri pentru adresare de interpelări, întrebări și discuții de la **punctul 1** de pe ordinea de zi a ședinței.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – deoarece a fost singurul consilier local care a votat împotriva realizării nocturnei, trebuie să recunoască faptul că a greșit și felicită echipa condusă de domnul viceprimar Eugen Țurcanu pentru că a inaugurat nocturna chiar înainte de termen.

Problema de pe strada Primăverii a devenit din acută cronică. Întreabă dacă nu au fost acordați bani suficienți măcar pentru finalizarea parțială a acelei artere. S-a aplicat o tehnică de lucru de decopertare a unui singur sens și, pentru cel puțin un an, ne vom distruge mașinile mai tare decât până acum.

Ar fi fost mai corect ca lucrările să fie începute de la un capăt, pe ambele sensuri, de la strada Sucevei, până eventual pe strada Octav Onicescu, să se termine, și în anul următor să fie continuată reparația străzii. Vom continua să circulăm așa încă un an, nu sunt bani, de ce constructorul nu lucrează? Dacă treci pe acolo cu o mașină mai joasă, riști să rămâi fără partea inferioară a mașinii.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – nu înțelege de ce a fost lăsat cetățeanul din Luizoaia să vorbească fără a-i fi dat un răspuns, pentru că nu este treaba Primăriei să tragă gaze, este treaba E'ON-ului, este o rețea în proprietatea E'ON-ului pe care o extinde după cum consideră de cuviință. Nu știe de ce a fost amânat pentru 30 zile, ca să mai primească un răspuns, acest lucru trebuia zis din start.

Domnul viceprimar Eugen Cristian Țurcanu semnaleză o problemă la intrarea în Botoșani dinspre Iași, există 11-12 stâlpi îndoși sau ruți în urma unor accidente rutiere. Solicită domnului Primar, în mod oficial, să dispuneți generic înlocuirea stâlpilor. La ieșirea spre Iași există doi stâlpi îndoși la aproximativ 45 de grade.

La intrarea dinspre Suceava, intersecție cu strada Primăverii, pe o lucrare făcută acum 2-3 ani de către Transporturi Auto, trotuarul a fost lăsat neterminat și roagă să se intervină în acest sens.

Solicită igienizarea rămpilor de gunoi. A înțeles că prin contractul de concesiune către societatea Urban Serv, aceasta are în contract doar două spălări a containerelor pe an, dar aceasta nu are legătură directă cu rampa de gunoi. Solicită să se intervină la Urban Serv pentru achiziționarea de turbo-jeturi, care costă aproximativ 2000 lei, și măcar lunar, cu substanțe dezinfectante, să spele aceste rampe de gunoi care emană un miros neplăcut datorită substanțelor care se scurg din resturile menajere aruncate. Dincolo de simțul olfactiv, este vorba de siguranța cetățenilor și răspândirea bolilor și a celorlalte lucruri ce derivă de aici.

Roagă să fie pus în fața Primăriei un panou cu viitorul Teatru Mihai Eminescu sau, mai mult, pe panourile de marcare a șantierului, să postăm niște imagini mari cu viitorul teatru, pentru că cetățenii întreabă cum va arăta și este vorba și de imaginea Primăriei.

Referitor la problemele ridicate de comunitatea bicicliștilor din Botoșani, face o propunere: în fața instituțiilor publice, subvenționate de către Consiliul Local și a Primăriei, să fie montate rastele pentru biciclete, în fața la Taxe și Impozite, Casa Cărții, Sala Polivalentă, Stadion și unde mai există sedii.

Părinții cu copiii mai mici sunt semnați de polițiști că nu au voie să circule prin parcuri și pe Pietonalul Unirii. Într-adevăr, acest lucru este adevărat, avem HCL nr. 70/2010. Solicită domnului Primar să se vină cu o amendare a aceste hotărâri, să permitem ca până la vârsta de 11-12 ani și până la o anumită dimensiune a roților, 20 inci, să le permitem copiilor să folosească bicicletele prin aceste parcuri, pentru că nu avem unde merge cu ei.

Domnul consilier Ady Petrușcă are de semnalat două probleme. Profită de vremea frumoasă de afară și roagă pe cei care au avut îndoeli asupra realizării lucrării drumului de la Botoșani la Suceava să meargă să vizioneze această lucrare. Într-o singură locație am mai văzut acest lucru, la Sighișoara, deci se poate.

Se referă la comportamentul angajaților de la Serviciul Public local de Evidență a Populației. A primit mai multe informații cum că cei de acolo nu sunt foarte amabili pe cât ar trebui să fie, spun asta pentru că au fost persoane mai în vârstă decât cei care lucrează acolo și

comportamentul la adresare nu i s-a părut adecvat. Chiar dacă sunt angajați ai unei instituții subordonate Consiliului Local și salariile, probabil, nu sunt extraordinar de bune, consideră că nu acesta ar fi trebuit să fie comportamentul. Roagă să fie respectați, trebuie să și zâmbim, zâmbim semenilor noștri, nu facem un gest care ne costă ceva. Oriunde am merge în lumea asta, atunci când intri într-un magazin sau o insitiție publică, găsim un zâmbet amabil, larg și îndatoritor pentru cei care stau în față.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca solicită domnului director Hergeligiu petiția făcută de către domnul Haivas, cu răspunsul aferent corespunzător, dat în termenul legal.

Domnul consilier Paul Onișa face o scurtă sesizare, în zona parcului din spatele Nord Proiect, Avrămescu, de circa 4 zile nu mai există iluminat public în zonă, au venit cetățenii semnalând acest fapt, iar de aseară nu mai avem iluminat public nici în Centrul Istoric, fiind un prilej foarte bun pentru cei ce vor să vandalizeze zona respectivă, cu două zile înainte, o femeie a fost agresată în spatele clădirii Nord Proiect. Dacă se poate, să fie luate măsuri urgente pentru a se pune la punct iluminatul public în acea zonă.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc se referă la proiectul de buget și la risipa făcută în Primărie, Aparatul de specialitate ar trebui să fie foarte atent la solicitările pe care le primesc de la cei care vor bani din bugetul local. O mașină de cartofi și o mașină de feliat legume pentru care s-a primit solicitare costă cât un autoturism. Sunt trimiși 75.000 lei, iar banii care au fost economisiți nu mai vin înapoi, sau nu mai sunt controlați.

Sunt dați mulți bani la școli, nu vrem ca școala să fie pătată printr-o „șmecherie de om mărunt”.

Astăzi este sâmbătă, toți șefii din Primărie trebuiau să fie prezenți la ședință, consideră că a fost obligația domnului Primar să îi cheme. Ei sunt în concediu, în *weekend*, și noi vorbim la pereți. Nu este corect ca doar pe noi să ne intereseze, iar ei să se ocupe de cu totul altceva.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa mulțumește domnului Petrușcă pentru faptul că a pus în vedere că s-au terminat lucrările la drumul Botoșani-Suceava, dincolo de faptul că a fost bugetată din 2011, de pe vremea Guvernului Boc, era normal să se finalizeze într-un termen atât de scurt, în 2014, pentru că este singura lucrare finanțată în România pentru acest an.

Domnul consilier Ady Petrușcă a vrut să precizeze faptul că este o lucrare care se vede, nu ca cele de prin păduri. Iese în evidență.

Domnul viceprimar Eugen Cristian Țurcanu amintește domnului Petrușcă faptul că lucrările de siguranță rutieră nu au fost finalizate, și îndemnați pe cetățeni să meargă pe o șosea ce nu este în siguranță.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca precizează că este întrebat de locuitorii cartierului ANL Cișmea dacă în acest an grădinița de acolo își va extinde programul, pentru a ști ce vor face cu copiii. Solicită răspunsul pe loc.

Doamna consilier Mihaela Huncă răspunde că s-a studiat în cadrul consiliului de administrație această situație și există posibilitatea de a face clasă pregătitoare, cu condiția să fie suficienți copii. Dacă nu există minim 15 copii, conform reglementărilor, nu se poate realiza, dar sperăm să fie suficienți copii.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc a notat toate sugestiile, și va începe în ordine inversă cu câteva răspunsuri care consideră că sunt necesare fi date acum, la celelalte se va răspunde în scris.

La interpelarea domnului Iavorenciuc, m-am uitat peste buget să mai verific o dată, mă gândeam că au fost înlocuite fișele din documentație. Mașinile de feliat legume, necesare la Cantina de ajutor social, figurează cu 12000 lei, sunt mașini automate care feliază sute de kilograme de legume zilnic pentru cantina socială. Este într-adevăr trecută o autoutilitară, cu care se transportă pachetele la peste 160 de bătrâni care beneficiază de mese de la Cantina de ajutor social.

Altă problemă în atenția noastră care necesită un răspuns, domnul Furtună a întrebat de stadiul lucrărilor pe strada Primăverii, într-adevăr acolo există niște probleme în relația cu constructorul. Dirigintele de șantier, proiectantul, constructorul, s-au întâlnit de nenumeroase ori în ultimile zile.

Rugămintea mea a fost să găsească o soluție, noi nu putem interveni, pentru că este predat șantierul, dar nu aș vrea să ajungem în perioada următoare, dacă lucrurile nu se mișcă, la o soluție extremă, inclusiv la rezilierea aceluși contract.

Dacă în următoarea săptămână nu vom vedea că lucrurile se mișcă și se caută tot felul de motive, vom cere juriștilor să fundamenteze prin care să putem debloca această situație, pentru că nu putem sta cu un cartier blocat, în funcție de cum dorește constructorul să se organizeze lucrarea și șantierul.

Restul răspunsurilor vor fi date în scris în perioada următoare.

Doamna viceprimar Cătălina Camelia Lupașcu se adresează domnului Primar, spunând că ieri s-a întâlnit cu câțiva cetățeni pe Pietonalul Unirii și au atras atenția din nou asupra curățeniei din Parcul Mihai Eminescu. Din păcate, Parcul Mihai Eminescu nu mai este o zonă de agrement, avnd în vedere că aleile sunt foarte murdare.

Consideră că ar trebui luate măsuri urgente, fiind vorba despre ciorile care populează parcul respectiv.

Ar trebui gândită o soluție de spălare a aleilor, măcar pentru anul viitor, fiindcă în sezonul foarte cald este destul de dificil să îți petreci timpul liber în parc.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc precizează că a avut o discuție cu domnul director Drelciuc de la Urban Serv și rugămintea dumnealui a fost ca în perioada imediat următoare să își prindă în bugetul de achiziții două mașini automate care pot funcționa atât pe spații înguste, cum ar fi Pietonalul Unirii, Parcul Mihai Eminescu, cu care să asigure spălarea, dacă nu zilnică, măcar la un interval de câteva zile, a acestor zone, doar că va fi necesar să suplimentăm și noi bugetul pentru acest gen de lucrări. Urban Serv execută orice tipuri de lucrări comandăm în funcție de bugetul existent. Va trebui să tăiem din altă parte acei bani și să spălăm de câte ori vrem, dar să nu uităm că totul costă.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa informează pe domnul Primar că Urban Serv deține asemenea mașini, într-adevăr, trebuie bugetate serviciile.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate pe bază de semnături.

În continuare se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Marius Cristescu, prin demisie* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru validarea mandatului de consilier local al domnului Brumă Mihai-Cristinel* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5 și de către comisia de validare.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – având în vedere că este vot la persoană, solicită vot secret.

Fiind supusă la vot propunerea de exprimare prin vot secret, aceasta este aprobată cu 12 voturi pentru și 8 voturi împotriva (doamna consilier Mihaela Huncă și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Paul Onișa, Ady Petrușcă, Mihai Tincu, Gheorghe Florentin Ursuleanu).

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca solicită comisiei tehnice să pregătească logistica și începe o pauză de 10 minute.

După terminarea pauzei ia cuvântul **domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu** – ceea ce se pregătește astăzi, un nou circ privind invalidarea mandatului, asta prevăd, după părerea celor avizați și a mea, este o chestiune penală. Atrage atenția că, de această dată, partidul se va îndrepta în justiție pentru a atinge dreptatea, în acest fel, să fie obligat Consiliul Local, care

are o majoritate vremelnică împotriva noastră, să respecte legea. Ce faceți dumneavoastră și ce vreți să faceți azi este împotriva voinței alegătorilor din municipiul Botoșani.

De asemenea, atrage atenția că acest Consiliu este legal în formațiune de 23 de persoane. În acest moment, în care am validat demisia domnului Cristescu, acest consiliu are 22 de membri, deci nu poate funcționa legal astfel, legea spune că municipiul Botoșani trebuie să aibă 23 de membri în Consiliul Local. Mai mult, ce faceți dumneavoastră astăzi este o discriminare vădită, pentru că situații similare existe în Partidul Liberal, în Partidul Democrat Liberal, au fost constatate prin vot direct și s-a făcut validarea candidaților propuși de către partid prin vot direct, deci ce faceți dumneavoastră este discriminare. Roagă să se revină la legalitate.

Domnul consilier Mihai Tincu prezintă modalitatea de vot secret. Fiecare primește câte un buletin de vot cu trei căsuțe, „pentru”, „împotriva” și „abținere” încetarea mandatului de consilier a domnului Marius Cristescu prin pierderea calității de membru de partid pe a cărui listă a fost ales.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca menționează că procedura de vot a fost deschisă.

Domnul consilier Ady Petrușcă asigură pe domnul Brumă Mihai Cristinel asigură că va vota pentru validarea acestuia ca și consilier local.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei solicită un punct de vedere domnului secretar pnetur că nu vrea să fie pus în situația să dea cu subsemnatul la procuratură, în cazul în care se ajunge la o plângere penală. Dorește să participe la acest vot, dar varianta aleasă de colegi pentru vot secret pune în situația de a fi în tandem cu colegii care nu respectă legea. Întrebă cum să procedeze.

Domnul Secretar Ioan Apostu răspunde să procedeze după conștiință. Poate spune doar că invalidarea unui mandat se poate face doar în două cazuri: atunci când au fost încălcate condițiile de eligibilitate cerute de lege sau când alegerea s-a făcut prin fraudă electorală. În cazul de față, comisia de validare a constatat că sunt întrunite toate cerințele legii pentru ca mandatul domnului Brumă să fie validat, iar ceea ce se vehiculează aici, un vot împotriva acestei validări ar conduce spre un mandat imperativ. Mandatul este reprezentativ, nu imperativ, ceea ce contravine Constituției.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc declară că va vota pentru, ca să nu cadă n vreo capcană a domnului Onișă Paul, că dumnealui va arăta votul ca să fie invalidat, și să considereți că eu nu am votat corect. Voi vota pentru, în ciuda faptului că domnul mă jignește, spunând că voi vota invers, cum consideră dumnealui. Voi vota secret și voi vota pentru. Consider că și

colegii mei sunt în același asentiment. Poate PSD-ul va vota altfel și nu va ieși. Ne puneți la grea încercare capacitatea și seriozitatea noastră.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – desigur, toți vom vota pentru, dar transmise domnului Ursuleanu că nu suntem nici 23, nici 22, ci fix 19. Întreabă dacă se poate funcționa cu 19 persoane.

Domnul consilier Mihai Tincu – așa cum se prezintă lucrurile, există posibilitatea ca după acest vot să nu fie validat domnul Brumă și să rămânem 22 de consilieri practic. Întreabă pe domnul secretar dacă se pot ține discuții și lua decizii în 22 de consilieri.

Domnul Secretar Ioan Apostu precizează că se poate lucra începând cu 15 consilieri.

Domnul consilier Mihai Tincu consideră că nu se poate lucra cu un obiect care nu este echilibrat, în acest caz, cu 22 de consilieri în loc de 23, întreabă din punct de vedere juridic.

Domnul Secretar Ioan Apostu răspunde că lucrările ședinței pot fi desfășurate cu minim 12 consilieri, pentru hotărârile care nu au caracter patrimonial, și cu minim 15 pentru celelalte.

Domnul consilier Mihai Tincu – noi nu am fost aleși aici pe vot secret, eu am fost ales la vedere, pe o listă, m-a votat lumea, nu cred că trebuie să ajungem în Consiliul Local, să hotărâm noi care consilier va veni, și să nu vadă toată lumea cve am votat eu în Consiliul Local, și de aceea am eu nevoie de vot secret. Ați propus votul secret, și l-ați obținut, deoarece mai aveți încă majoritatea.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei reproșează colegilor că, deși afirmă cu toții că votează pentru, se ascund în spatele unei bucăți de pânză și au propus votul secret. Nu mai fiți demagogi și spuneți că votați pentru, dar sunteți de acord cu votul secret. În același timp, cere scuze domnului Brumă din partea Consiliului Local pentru situația creată, dar grupul de consilieri PSD este nevoit să răspundă în solidar cu colegii care au majoritatea și acest lucru duce la situația de fapt.

Doamna consilier Lidia Bucșinescu reamintește colegilor Ursuleanu și Tincu, și celorlalți care au gândit-o și nu au exprimat-o cu voce tare, că în 2012 Consiliul Local a funcționat foarte bine câteva luni după demisia doamnei Zarug, pentru că, probabil, cineva nu avea timp să introducă un proiect de hotărâre pentru validarea mea ca și consilier local.

Domnul consilier Paul Onișa vrea să liniștească pe prietenul și colegul dumnealui din Consiliul Local, domnul Iavorenciuc, că nu se va întâmpla astfel, chiar dacă dumnealui vrea să preia o atitudine de Nostradamus în această ședință ca să previzioneze votul meu. Atunci când

am făcut-o, am făcut-o pentru că exista un precedent, chiar Marius Cristescu a avut această atitudine cu votul la vedere, am vrut doar să arăt că se mai poate întâmpla odată acest lucru, doar ca să subliniem o anumită atitudine în Consiliul Local. Precizează domnului Iavorenciuc că nu va vota la vedere, va vota secret.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu se adresează colegilor din cercul PSD, Consiliul Local nu este un obiect, deși aceștia consideră acest lucru: un obiect, la care, dacă ai introdus cheia, ar trebui să funcționeze după modul în care l-ai programat, eventual electronic.

Într-un Consiliu Local există oameni care decid și care și care vin aici cu problemele cetățenilor municipiului Botoșani. Așadar, astăzi vom decide, ca niște oameni responsabili, și, vom vota, eu personal, voi vota pentru.

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu întreabă pe doamna Bucșinescu și pe domnii Murariu și Luca dacă validarea dumnealor, în calitate de consilieri, a fost secretă.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca precizează că va răspunde în scris.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu menționează că domnul Dragnea dă drumul la transferuri, probabil de aici domnul Tincu apreciază că vom mai avea o majoritate. Este urât ceea ce fac domnii Dragnea și Ponta, este urât modul în care dumneavoastră gândiți. Prin ceea ce ați spus dumneavoastră astăzi nu faceți altceva decât să scoateți la lumină ceea ce faceți de câteva luni bune, poate de un an și ceva, în sensul în care vă pregătiți să vă dați mâna peste tot ceea ce înseamnă Botoșani. Sper din tot sufletul, și cred în verticalitatea colegilor mei, că nu veți avea această șansă, fiindcă atunci, cu siguranță, va fi greu, rău, apăsător, și comuniștii vor fi în frunte.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca subscrie la cele spuse de doamna consilier Lupașcu, vorbind în cunoștință de cauză.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – dacă tot am înțeles că se deschide perioada de transferuri, pe mine chiar mă bate gândul să mă înscriu la PSD, dar mă întreb ce se întâmplă în cazul în care se închide perioada de transferuri și dumnealor decid să mă dea afară. Întreabă cine urmează de pe lista PSD-ului, USL-ului sau a Mișcării pentru Botoșani.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei se adresează doamnei Lupașcu, care vorbește de verticalitate, dar dumneavoastră ați obținut acest mandat și sunteți prezentă aici pentru că ați venit cu un mesaj adresat electoratului din partea unei formațiuni USL și ați trădat acest electorat. Acum faceți alianță și ați bătut palma cu un electorat pe care l-ați criticat. În concluzie, nu este corect să vorbiți de verticalitate și să aduceți în discuție o lege pe care PDL a aplicat-o în 2006.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca solicită încetarea discuției pur politice, după care se trece la vot.

Doamna consilier Mihaela Huncă – cred că este corect să validăm la vedere, deoarece până acum, din 2012, toate validările s-au făcut la vedere. Solicită să fie avut acest lucru în vedere.

Domnul consilier Mihai Tincu – am în mână patru buletine de vot evidente, de a-i trimite pe oameni să voteze într-un anumit fel, sunt 2 „pentru” și 2 „împotriva”, probabil mai sunt niște lucruri acolo, dacă le vom analiza mai în detaliu. Acest lucru duce, cel puțin din partea comisiei de validare, la a nu valida votul de astăzi, și așa ne abătusem de la lege, trecusem la votul secret.

Propune să fie serioși, să aibă responsabilitatea votului cetățenilor care ne-au trimis aici, și să se voteze la vedere dacă se va continua sau nu activitatea Consiliului Local, dacă îl blocăm sau nu îl blocăm.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca solicită punctul de vedere al domnului secretar în această privință.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciu solicită comisiei de validare să nu delibereze, să nu se explice și să fie validate lucrurile. Solicită să se delibereze separat și să fie comunicată decizia. În al doilea rând, a fost validat votul secret, deci se merge pe vot secret.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa susține părerea domnului Iavorenciu. Sigur, a fost validat, pentru că toată lumea a votat „pentru”. S-a propus deja o procedură de vot și a fost votată, nu are rost să propunem o altă procedură de vot. În orice proces de votare, există și voturi nule. Pot fi anulate voturile și numărate restul de voturi.

Domnul consilier Mihai Tincu – aceasta este decizia comisiei de validare. S-au găsit voturi însemnate, voturi fraudate, și, ca urmare a acestui fapt, comisia nu validează votul de astăzi.

Domnul Secretar Ioan Apostu – în cazul în care nu decedeți reluarea votului, continuăm lucrările ședinței. Cu privire la modalitatea de vot, Legea 215/2001 spune că validarea sau invalidarea mandatului se face prin vot deschis, chiar dacă este vot la persoană, este vot deschis. Mai avem un text în lege în care consiliul poate hotărî asupra modalității de vot care se va folosi, și modul în care se exercită modalitatea de vot aleasă se stabilește de Regulamentul de Organizare și Funcționare.

Ca un principiu de simetrie, și având în vedere că toate validările din Consiliu au fost făcute prin vot deschis, punctul meu de vedere este că s-ar impune votul deschis.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – în concluzie, decizia de vot secret nu este în concordanță cu legislația. Solicită domnului Secretar un punct de vedere asupra Regulamentului Consiliului Local, eu poate nu știu regulamentul, dar ne poate ajuta domnul Secretar să ne spună ce scrie în regulament *vis-a-vis* de validarea mandatului.

Domnul Secretar Ioan Apostu – regulamentul nostru reiterează prevederile legii cu privire la acest aspect. Atunci când legea trimite la modalitatea concretă, se referă la felul în care se face votul secret. Se face cu bile, se face cu buletine de vot, dacă se face cu buletine de vot, se aplică stampile, se folosește pixul și se taie, sau se încercuiește poziția care exprimă opțiunea.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – aș dori ca această comisie de validare a voturilor să își asume în scris felul în care au transmis mesajul de astăzi: „avem voturi fraudate”. Nu există, avem voturi valide, din care voturi nule ..., voturi împotriva ... și voturi pentru ... , deci avem și voturi nule. Nu există voturi fraudate. Solicită să fie făcut un proces verbal ca să știm exact ce decizie ați luat și cum ați luat decizia, și solicită să fie folosiți termenii din lege, nu „voturi fraudate”, nu am uzit de voturi fraudate.

După încheierea procedurii de vot, președintele comisiei de validare, domnul consilier Mihai Tincu declară că în urma numărării voturilor, comisia de validare comunică rezultatul:

- 8 voturi pentru validarea mandatului;
- 9 voturi împotriva validării mandatului;
- 2 abțineri.
- Comisia de validare este compusă din domnii consilieri Tincu Mihai, Furtună Corneliu Daniel, Pleșca Stelian, Ursuleanu Gheorghe Florentin, Petrușcă Ady.
- 4 buletine de vot au fost anulate, întrucât prezentau semne distinctive să identifice consilierul care a votat, fiind violat astfel caracterul secret al votului.

S-a încercat fraudarea votului, pe lângă faptul că am abordat din capul locului o metodă care nu este legală, după cum spune și domnul secretar. Solicită seriozitate și vot.

Domnul Secretar Ioan Apostu – din acest proces verbal al comisiei de validare înțeleg că din 19 voturi exprimate, 4 au fost anulate. În aceste condiții, se calculează scorul, raportat la un cvorum de 15. Dumneavoastră urmează să decideți: vă însușiți acest rezultat al votului, sau reluați o procedură de vot.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca solicită dezbaterea supunerii la vot a însușirii procesului verbal al comisiei de validare.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc – comisia de validare abuzează și nu își asumă sarcina de a comunica decizia, iar noi să luăm act de aceasta. Vom da în judecată pe cei patru din comisie, pentru că se caută tot felul de tertipuri ca să nu comunicați rezultatul votului, și îl anulați din proprie voință.

Domnul Brumă Mihai – mă aflu pentru a patra oară în fața dumneavoastră, și niciodată nu ați ajuns la punctul validării mele. De fiecare dată v-ați cramponat de faptul că domnul Cristescu, colegul meu de partid, care a fost exclus cu voia partidului, trebuie să obțină o hotărâre judecătorească. Amintește că, în ciuda faptului că venise în fază incipientă cu un soi de hotărâre, v-am respectat decizia pe care dumneavoastră ați luat-o. Poate nu corespund cerințelor, vă întreb dacă este vina mea. Unii dintre dumneavoastră mă cunosc, de aceea roagă să nu mai fie făcute afirmații la adresa dumnealui. Solicit să nu mai fiu purtat pe drumuri, este dreptul meu, al partidului pe care îl reprezint, prin votul cetățenilor pe care îi reprezint.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – mi se pare clar, avem voturi care nu sunt valide, ce trebuie excluse de la numărarea voturilor, și nu înțelege cum ar fi putut fi făcută fraudarea. Articolul din lege cu votul deschis face referire la ședința de constituire a Consiliului Local.

Domnul consilier Mihai Tincu mai citește încă o dată concluzia comisiei de validare: „4 buletine de vot au fost anulate, întrucât prezentau semne distinctive să identifice consilierul care a votat, fiind violat astfel caracterul secret al votului. Astfel, comisia propune reluarea votului.”

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – se adresează colegilor, spunând că are în față Regulamentul Consiliului Local, iar la art. 7, pct. 5: „validarea sau invalidarea mandatelor se face în ordine alfabetică, cu votul deschis al majorității consilierilor prezenți la ședință. Persoana al cărei mandat este supus validării sau invalidării nu participă la vot”. Dacă acest lucru se referă la constituirea Consiliului Local, pe principiul similarității, cred că se aplică și la validarea unui nou mandat de consilier sau la înlocuirea unui consilier local, și acest principiu s-a aplicat până acum. Pe cale de consecință, propune reluarea votului.

Domnul consilier Paul Onișa consideră că toată disputa politică de care se dă dovadă astăzi aici ar trebui să fie permisă până la un punct, până acolo unde îngrădim un drept a unui cetățean atunci când vrea să beneficieze, conform unor proceduri politice și a unor legi ale alesului local, în cazul nostru, să acceadă la Consiliul Local. Cred că trebuie să avem abilitatea de a învăța mai repede regulile democrației, aici ar trebui să se oprească orgoliile, disputele politice de o parte și de cealaltă. Există o sumedenie de argumente prin care un consilier local, la un moment dat, poate vota cum îi dictează conștiința, mai ales că ne aflăm chiar înaintea unei Ordonanțe de Guvern prin care domnul Brumă va putea intra într-o tabără sau în alta sau va putea deveni independent.

Trebuie să ne asumăm și o astfel de atitudine, nu trebuie să existe doar frica minorității, și să pledăm întotdeauna pentru o majoritate până la un punct aproape obscur și nu rezolvă problemele esențiale ale oamenilor, sau, în acest caz, ale unui membru de partid, care, conform legilor specifice și speciale în sfera politică, a ajuns până aici într-un mod democratic. Aici am blocat democrația, am încălcat niște reguli care poate țin de relații interumane, ar dori ca fiecare să fie pus în situația domnului Brumă și să vadă cum s-ar simți atunci când un Consiliu Local, niște oameni integri, încearcă să-i blocheze accesul, abuzând de tot felul de posibilități, de atitudini în Consiliul Local, fără să-l vedem la treabă, fără să știm ce fel de om este, poate chiar un plus de culoare, prin prezența dumnealui, ar fi benefică în Consiliul Local.

Ar trebui să ne oprim aici, să nu fie prezent inutil în cadrul Consiliului Local și la toate procedurile de vot, nu facem decât să îl jignim, să-l considerăm un negru între albi. Ar trebui să lăsăm la o parte armele disputei politice în situația de față, și să ne vedem de treabă în continuare, pentru că forța argumentului va învinge întotdeauna într-o astfel de dispută politică. De pe margine, la alegerile din 2016, cetățenii se vor gândi de 20 ori dacă mai merită să fii consilier local, când avem în față un astfel de exemplu. S-ar putea să fie trezite sentimente nu tocmai plăcute față de noi, care astăzi blocăm accesul unei persoane, care, cu bună credință, dorește să fie primit conform tuturor „canoanelor” din politica națională.

Consider că ne pripim atunci când blocăm accesului domnului Brumă în Consiliul Local. Pe de altă parte, doresc să subliniez activitatea domnului Marius Cristescu, a adus un plus de culoare, de atitudine, mentalitate, viziune în ceea ce ne privește pe noi, în Consiliul Local. Trebuie să fim 23 și să luptăm în 23, ca să fim imparțiali, să avem o majoritate întotdeauna în Consiliul Local. Atunci când avem o paritate de 11 la 11, nu vom mai putea face absolut nimic, înfrânăm democrația în Consiliul Local.

Face apel la fiecare în parte, deoarece știe că nici unul nu este rău sau rău-intenționat, există doar o nuanță politică ce împinge spre un astfel de gest. Vom demonstra mult mai multă credibilitate când înțelegem o astfel de situație, vom fi amendați ca oameni care nu înțeleg democrația până la capăt atâta vreme cât mereu invocăm în dezbateri politice, campanii electorale care bat la ușă, nu ne va mai crede nimeni în acest oraș că suntem corecți. Sunt convins că sunteți capabili să acceptați, trecând peste orgolii politice, prezența unui om care chiar nu v-a făcut rău cu nimic.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – dacă nu validăm astăzi mandatul domnului Brumă, va fi validat oricum la următoarea ședință de Consiliu Local, lipsesc 2-3 colegi care sunt convins că vor vota „pentru”, deoarece așa este corect și nu facem decât să ne facem de râs în fața cetățenilor, pentru aproximativ o lună, când oricum domnul Brumă va fi colegul nostru, și haideți să dăm dovadă de bună credință, să îl primim astăzi în rândul nostru, pentru că nu sunt decizii care să vă afecteze politic până atunci, și oricum se va ajunge la acest lucru.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – dacă tot sunteți la putere și ne tot amenințați că în 2-3 săptămâni preluați majoritatea, de cu nu v-ați adus oamenii să voteze astăzi,

cum doriți dumneavoastră? Este un lucru de bun simț, după atâtea menințări care au fost făcute în presă, în ședințele de Consiliu Local, și presiunile pe care le-ați pus pe colegii noștri, astăzi să vă motivați și să veniți la vot. Nu vă motivați colegii să vină astăzi la vot și tot dați vina pe noi. Solicită să se continue cu proiectele care chiar necesită aplecare, timp, și să fie deblocată situația de astăzi.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca – având în vedere procesul verbal încheiat de comisia de validare, cu propunerea notificată în subsidiar de reluare a votului, supun votului propunerea menționată în procesul verbal, respectiv de reluare a votului.

Fiind supusă la vot propunerea, aceasta este respinsă cu 9 voturi pentru, 9 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domniile consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Gheorghe Iavorenciuc, Radu Lebădă, Ovidiu Daniel Luca, Gheorghe Gabriel Murariu, Stelian Pleșca, Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Marius Buliga).

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca – ca urmare a numărării voturilor, proiectul de hotărâre a fost respins, în consecință, proiectul de hotărâre nr. 5 nu face obiectul prezentei ședințe.

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind asocierea municipiului Botoșani cu comunele Adășeni, Blândești, Coșula, Cristinești, Dimăcheni, Gorbănești, Lozna, Nicșeni, Prăjeni, Roma, Suharău, Vf. Câmpului și Vorniceni în vederea aderării acestora la Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA BOTOȘANI”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Local al municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Asociațiilor A.D.I. „AQUA BOTOȘANI” pentru aprobarea primirii de noi membri în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA BOTOȘANI”* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu solicită persoanelor ce vor fi mandatate să vină în plenul Consiliului Local și să prezinte strategia pe care o stabilesc pentru extinderea rețelelor de apă și canalizare pentru zonele în care în municipiul Botoșani nu avem acest lucru. Așadar, se vor deschide finanțările europene și se pot accesa proiecte de extindere a rețelelor de apă și canalizare și în comunele care fac parte din zona metropolitană.

La următoarea ședință de consiliu local solicită persoanelor mandatate să prezinte *board*-ul acțiunilor următoare, astfel încât cetățenii din municipiul Botoșani să aibă într-un termen rezonabil rețea de apă și canalizare.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună întreabă cine a redactat acest material, făcând referire la Actul adițional nr. 6, referindu-se la proiectul de hotărâre anterior, la punctul 32, la comuna Drăgușeni, este reprezentat de Cucu Neculai, care este mort de aproximativ 3 ani.

Domnul Secretar Ioan Apostu precizează că acest model de contract a venit de la A.D.I. AQUA.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca precizează că se va lua act de acest fapt și va fi actualizat contractul.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement, precum și pentru transmiterea unor bunuri care aparțin proprietății municipiului Botoșani în administrarea Direcției de Servicii Publice, Sport și Agrement* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu solicită să fie aduse modificări la acest proiect de hotărâre, cum a mai explicat cu aproximativ două luni în urmă, dacă mai predăm și terenurile de joacă de pe raza municipiului Botoșani, în număr de 40, plus toate celelalte 9-10 parcuri, putem spune că am pus cruce DSPSA. Nu am fost de acord cu acest proiect pe parcurile și grădinile publice de pe raza municipiului Botoșani avem un acord-cadru pentru întreținerea străzilor, încheiat cu CONREC S.A.. Tot pe aceste grădini publice avem un acord-cadru încheiat pentru iluminat cu o altă firmă, avem gestiune pentru salubritate cu Urban Serv S.A., un contract anual de întreținere a spațiilor verzi cu firma Cornia'S Flor. Ar însemna ca toate aceste contracte să fie reziliate și să trebuiască să organizăm alte proceduri, dacă ar fi să externalizăm, sau să angajăm alte persoane. La ora actuală, toate aceste grădini publice și terenuri de joacă sunt în patrimoniul Direcției Edilitare a municipiului Botoșani.

Propune eliminarea de la pct.1, art. 1, „obiectul de activitate al Direcției îl constituie administrarea și gestionarea bunurilor, reprezentând construcții, terenuri, săli de sport, baze sportive, zone de agrement și semafoare” să rămână, urmând ca celelalte puncte două puncte, terenuri de joacă pentru copii și parcuri publice să le respingem. De asemenea, punctul 3 să fie eliminat.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei solicită domnului Primar o analiză în ceea ce privește DSPSA, tinând cont că titulatura îi dă toate drepturile să se ocupe de aceste aspecte, mereu se incocă faptul că avem Direcția Edilitare, haideți să comasăm aceste lucruri sau să constituim o societate comercială dacă această direcție nu se poate ocupa cu lucrurile care ar fi trebuit să fie trecute normal în Regulamentul de Organizare și Funcționare. Păstrăm această Direcție doar cu titulatura, mereu se plâng de faptul că nu au angajați, nu au posibilitatea să angajeze persoane. Solicită o analiză în ceea ce privește funcționarea acestei direcții care să fie furnizată în Consiliul Local pentru a putea lua o decizie în consecință.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu este adevărat că acest consiliu local este un obiect, și ajung la concluzia că este considerat astfel, având în vedere că ni se pun pe masă tot felul de decizii pripite, și astăzi asistăm la o asemenea decizie pripită. Se adresează domnului Cosmin Andrei, fost viceprimar, știți foarte bine că atunci când s-a discutat bugetul pentru anul în curs, au existat tot felul de idei de externalizare a unor servicii de gestiune, nu s-a făcut absolut nimic.

Ar fi timpul ca împreună să gândim o strategie pe termen mediu pentru aceste zone, care sunt, într-adevăr, pasate dintr-o parte în cealaltă. Nu este timpul acum, fiindcă este firesc ca atunci când gândești să dezvolți un serviciu să îi dai și buget. Așadar, sunt de acord că trebuie să gândim și trebuie să ne punem mintea la contribuție, astfel încât ce se va întâmpla cu aceste parcuri de joacă și agrement, cu adevărat să corespundă necesităților. La începutul anului ni s-a pus pe masă un proiect de hotărâre care viza reorganizarea, acum venim și mai dăm 2-3 elemente către această direcție.

Consideră că la nivelul municipiului Botoșani trebuie să fie stabilite clar direcțiile de acțiune pe termen mediu și lung, fiindcă nu ne jucăm în fiecare zi cu idei. Așada, împreună, nu contează din ce partid suntem, să stabilim care sunt direcțiile de acțiune pe termen mediu la nivelul municipiului Botoșani.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu se adresează domnului Cosmin Andrei, care timp de doi ani a ocupat funcția de viceprimar, a avut o majoritate zdrobitoare în consiliu la un moment dat, întreabă de ce nu s-a venit la vremea respectivă cu idei de organizare și reorganizare când era atât de simplu de făcut acest lucru. Acea direcție a realizat obiective la ora actuală emblematice pentru municipiul Botoșani, cum ar fi nocturna ce a fost aprinsă aseară. De altfel, este în sală și actualul director al DSPSA, care poate fi întrebat cum se descurcă cu personalul.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei propunerile pentru constituirea bugetului au venit din partea direcțiilor, nu din partea Primăriei, într-adevăr au existat consultări, dar mi se prenefiresc ca acea direcție să nu ia în calcul obiectivele din municipiul Botoșani pe care ar fi corect să le administreze. În momentul în care a fost făcută propunerea din partea domnului Primar pentru reorganizarea DSPSA, alianță PDL-PNL a votat împotriva, deci a fost făcută această propunere. De asemenea, și domnul director, la vremea respectivă, Țurcanu, deși era o

hotărâre care îl privea în mod direct. În prezent, domnul Eugen Țurcanu are tot felul de detalii în ceea ce privește activitatea acestei direcții, iar coordonarea acestei direcții nu cred că intră în atribuțiile dumnealui de serviciu. Astfel, se numește abuz în serviciu.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc consideră că cei din Consiliul Local au asemena atribuții, nu au fost încălcate atribuțiile de serviciu. În primul rând, parcurile trebuie să arate foarte bine, să fie administrate ca atare, pentru că parcurile în lume arată cu totul altfel. Adresa directorului spune că nu este acum momentul, haideți să mai prisosim și să o facem la timp, pentru anul viitor să luăm o decizie corectă cu privire la acest lucru. Am vizitat parcurile cu domnul viceprimar și domnul Semmenescu și am văzut că parcurile sunt pe calea cea bună, deci vom putea face niște cartiere frumoase.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – domnul Cosmin Andrei tot timpul a fost deficiat, atunci când dumnealui tăia panglici pe Primăverii, este de apreciat acest lucru, solicită mai multă implicare, ați refuzat participarea la comisiile din Centrul Vechi, nu înțelege ofensele aduse la adresa dumnealui.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa remarcă ceea ce a spus domnul Iavorenciuc, în solicitarea DSPSA scrie cu totul altceva, nu solicitau nici parcuri, nici alte rețele de infrastructură, solicitau doar revocarea pașială a HCL 154/2014, care face referire la rețea de iluminat.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – după cum bine știți, această hotărâre a mai fost prezentată o dată, s-a mai dat timp pentru a ne mai gândi sub ce formulă să o prezentăm. Dacă îmi aduc bine aminte, domnul viceprimar a fost în Parcul Curcubeului, prezentând la momentul respectiv în presă ce distrugerii se produc și că nu gestionează nimeni acest patrimoniu, că locurile de joacă se distrug. În loc să facem o gestiune a patrimoniului public și privat al municipiului, încercăm să dăm unii vina pe ceilalți, să găsim scuze, motive.

DSPSA este una din direcțiile cu cel mai mare buget alocat de municipiul Botoșani, care poate gestiona toată această activitate, Direcția Edilitare, știți foarte bine, nu are personal, și nu are cum gestiona. Este o falsă soluție și domnul Țurcanu știe foarte bine acest lucru. Decizia vă aparține ca for decizional *vis-a-vis* de administrarea patrimoniului municipiului, dar atrage atenția că sunt și implicații *vis-a-vis* de această responsabilitate: distrugerea acestor bunuri, proasta lor exploatare. Din păcate, executivul nu are cum interveni, Consiliul Local Hotărăște, noi nu putem acționa decât în baza a ceea ce hotărâți dumneavoastră. Solicită să se hotărască mai repede, formați o comisie, veniți să hotărâm lucrurile acestea, nu putem lăsa locurile de joacă din municipiu de izbeliște.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu reamintește domnului Primar că terenurile de joacă de pe raza municipiului Botoșani și anumite lucrări din aceste grădini publice sunt

efectuate de DSPSA. Problema este că se dorește a fi predat tot patrimoniul, ceea ce este prea mult pentru acea direcție. Este suficient că repară respectivele terenuri de joacă, și nu ați binevoit să dați ordin de reparații, cu toate că am semnalat că sunt distruse, în Parcul Curcubeului nu a fost făcută conexiunea la energia electrică nici până acum. Lucrări în terenuri de joacă și în parcuri sunt făcute de această direcție, în limita competențelor.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu solicită ca până la sfârșitul anului să fie gândită o strategie și externalizare servicii. Constat că la începutul anului nu s-a pus problema să dăm la DSPSA parcurile și spațiile verzi, sa ocupat Primăria. Atunci, Primăria să își asume până la sfârșitul anului acest lucru, iar între timp să fie gândită o strategie pe termen scurt și mediu și să stabilim ce este de făcut, începând cu anul viitor, cu buget alocat.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca – există la mapă un argument al directorului DSPSA, care nu trebuie neglijat și a fost pomenit aici, este vorba despre personalul calificat.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc probabil va rămâne în perioada următoare această zonă a patrimoniului într-o zonă incertă pentru că nu se dorește găsirea unor soluții.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca – la propunerea inițiatorului, punctul este retras de pe ordinea de zi.

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea listei bunurilor concesionate către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de

specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea listei bunurilor concesionate către S.C. Urban Serv S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu întreabă când vor începe lucrările în zona Pieții Viilor, pentru că întreabă foarte mulți cetățeni dacă va fi mutată și când.

Domnul director răspunde că lucrările vor începe în cursul săptămânii viitoare.

Fiind supus la vot, proiect de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi consilierilor prezenți în sală (18) – la momentul votării, lipsește din sală domnul consilier Gheorghe Gabriel Murariu.

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului între terenul proprietatea S.C. Admir S.R.L. situat în zona A.N.L. Cișmea și terenul proprietatea privată a municipiului, din str. Vârnav f.n., str. Bucovina, Bd G.Enescu, C.Națională - zona Mecanex* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciu solicită precizarea situației acestor terenuri.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc solicită domnului arhitect și domnului Artimon de la Patrimoniu să răspundă.

Domnul arhitect șef Sandu precizează că terenul care urmează să fie schimbat se află în zona Cișmea, este o insulă, nu de suprafață foarte mare, numai că prezența aceluși teren în proprietate privată, alta decât cea a municipiului, nu încurcă decât la a face aproximativ 70 de apartamente. Majoritatea terenului din jurul acestui teren este în proprietate Primăriei. Această insulă deranjează dezvoltarea viitoare de pe acest teren. Scopul este de a elibera terenul pentru a putea face investițiile noastre, în continuarea celor făcute până acum.

Domnul Roșu, reeprezentantul Admir, precizează că terenul respectiv a fost cumpărat în urmă cu 11 ani pentru construirea unei locuințe personale, bănuind că vor fi utilități publice. În acești ani nu am reușit să obțin nicio autorizație de împrejmuire, de onstrucție, așa că mi-am făcut locuință în altă parte. În cazul în care Consiliul Local găsește o altă soluție decât schimbul de terenuri, eu sunt dispus la orice.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca întreabă Serviciul Patrimoniu despre raportul de expertiză, cu privire la care nu a fost lămurit: terenul este în proprietatea municipiului public sau privat?

I se răspunde că terenul este în proprietatea privată a municipiului.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc mulțumește pentru precizări, iar dacă este în interesul Consiliului Local, se face o extindere și se contruiesc blocuri, este un lucru excepțional, făcând precizarea că se rezolvă și o problemă a unui cetățean plătitor de impozite. Din simpla citire a documentelor în speță consideră că nu este descrisă corect această situație.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – am mai avut și vom mai avea asemenea schimburi pentru a constitui parcele pe care se pot dezvolta ulterior anumite obiective de investiții. Este în interesul Primăriei de a constitui parcele cât mai mari, pentru a putea construi blocuri, rețele de utilități, tot ceea ce depinde, pentru funcționa o anumită zonă. Schimbul acesta este unul bun, consider că trebuie aprobat.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Eugen Sorin Apostoliu) și 1 abținere (domnul consilier Paul Onișa).

Fiind supusă la vot solicitarea de învoire a domnului consilier Ady Petrușcă, acesta este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind vânzarea imobilului situat în str. 1 Decembrie nr. 14 către Asociația Partida Romilor Pro Europa* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc consideră că este benefică închirierea spațiilor, chiar și la un preț modic, dar nu și vânzarea acestora.

Domnul Secretar Ioan Apostu – aici nu se pune problema unei opțiuni a Consiliului Local, avem o lege care ne obligă să vindem aceste spații către formațiunile politice, este o obligație legală. Pe legea electorală și pe legea privind finanțarea partidelor politice, aceste asociații ale minorităților naționale sunt asimilate și se supun regimului juridic al partidelor politice.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca precizează că proiectul de hotărâre va fi completat la art. 2, al. 2, cu specificația „dobândă”, iar la art. 3 cu responsabilitatea privind costurile autentificării.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – eu voi vota împotriva. Dacă domnul secretar spune că este obligatoriu să se vândă acest spațiu, atunci să dea banii jos, fără niciun fel de rată, iar cheltuielile, ca de obicei, să fie în sarcina cumpărătorului, pentru că așa este normal.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca – există o propunere la dobândă ROBOR la 3 luni plus 5%, iar cheltuielile să fie suportate de cumpărător.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele precizate, este respins cu 10 voturi pentru, 4 voturi împotriva (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc, Mihai Tincu și Gheorghe Florentin Ursuleanu) și 4 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Marius Buliga și Gheorghe Gabriel Murariu).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație a unui spațiu administrat de Școala Gimnazială "Elena Rareș" Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Reabilitare instalație termică la Creșa Municipală din cadrul Serviciului Public Local de Asistență Socială Botoșani”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiții: Reabilitare șarpantă și săli de clasă Școala gimnazială nr. 11, Reabilitare șarpantă și învelitoare Grădinița nr. 21 („Șotron”), Execuție termosistem și amenajări interioare Grădinița nr. 23, Reabilitare și modernizare Grădina Publică Mihai Eminescu etapa a III-a* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (18).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unui spațiu cu destinația sediu de partid către Partidul Liberal Reformator – Organizația Județeană Botoșani* – este retras de către inițiator.

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind numirea în funcția de conducere Șef Serviciu al Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (18).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților administrației publice locale în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună se adresează domnului Primar, spunând că într-o ședință anterioară a solicitat ceva legat de un consiliu de administrație și de nereșeptarea unei hotărâri de consiliu local. Solicită răspuns.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca solicită propuneri pentru Școala Gimnazială Nr. 2.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc solicită amânarea proiectului de hotărâre.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – sunt de completat 13 poziții, fiecare din noi ar putea să își asume un loc într-un consiliu de administrație, eu mă autopropon la Școala Nr. 12.

Fiind supus la vot amânarea, aceasta este aprobat cu 17 voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Mihaela Huncă).

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. — str. Calea Națională nr. 54, sc C, parter, ap. 3” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 10.00 mp în vederea realizării obiectivului “amenajare acces din exterior în vederea schimbării destinației din spațiu de locuit în spațiu birouri”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (18).

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea cuantumului burselor de studiu, de ajutor social și de performanță acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani, prin majorarea cu 50% în anul școlar 2014-2015 din bugetul local al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc nu consideră normal ca toată lumea să alege după note, nu este un comportament adecvat. Solicită ca notele să fie cele corecte.

Doamna consilier Mihaela Huncă apreciază propunerea, dar întreabă dacă scade numărul elevilor care au beneficiat de bursă, pentru că este foarte important ca această mărire să nu se facă în detrimentul altor elevi, care ar merita să ia burse.

Fiind supus la vot proiect de hotărâre, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (18).

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2014* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, cu amendamentul prezentat la mapă.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu dorește să facă un amendament pe capitolul funcționare, la învățământ, la Școala Gimnazială Grigore Antipa, la care am fost în consiliul de administrație, solicită suma de 40.000 lei pentru reparații curente spații ale școlii. Propune să fie dați 20.000 lei, iar diferența de 20.000 lei să fie duși la capitolul reparații străzi.

Pe zona de investiții, aș dori să introducem un capitol nou, realizare4 registru spații verzi, la capitolul Documentații, cu suma de 300.000 lei, luând banii de la următoarele obiective de investiții: Amenajare spații Primărie – 240.000 lei și Amenajare grupuri sanitare în zone publice - 60.000 lei, pentru a asigura finanțarea.

Motivez acest lucru în limita competențelor trasate de domnul Primar, avem condiții din partea Uniunii Europene de respectare a legislației de mediu și de realizare a acestor documentații, riscând să intrăm în zona de *enfringement* pe acest domeniu de activitate, respectiv protecția mediului.

Totodată, suntem printre puținele municipii reședință de județ care nu au realizat aceste registre ale spațiilor verzi, legislația ne impune să facem acest demers.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – am un amendament: Ansamblul Mugurelul – Mărgineanca a depus în data de 22 iulie o solicitare către Primăria municipiului Botoșani pentru o sump derizorie, de 3800 lei. Solicită aprobarea acestei sume de la Direcția de Taxe și Impozite, urmând a se realiza toate documentele ulterioare.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc solicită colegilor de la Achiziții ca domnul Iavorenciuc să participe la orice licitație dorește, să fie informat cu privire la achiziții, să nu mai existe semne de întrebare.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu propune asocierea cu ansamblul Mugurelul- Mărgineanca și suplimentarea bugetului din taxe și impozite cu suma de 3800 lei, care să meargă la capitolul 67, astfel încât, atunci când avem și contractul de asociere, sumele să fie deja prinse în buget.

Fiind supus la vot de hotărâre în formă inițială, acesta este respins cu 7 voturi pentru, 10 voturi împotriva (doamenele consilier Lidia Bucșinescu și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Marius Buliga, Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc, Radu Lebădă, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Gheorghe Gabriel Murariu).

Fiind supus la vot proiectul cu amendamentele prezentate, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu) și 2 abțineri (doamna consilier Mihaela Huncă și domnul consilier Paul Onișa).

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local pentru lunile septembrie – octombrie 2014* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (18).

Punctul 1 de pe Nota Anexă de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită către Compania Națională de Investiții S.A. a imobilului „Sală de Sport – Liceul Teoretic „Nicolae Iorga” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (18).

La punctul **Diverse**, **domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** ia cuvântul, deoarece a fost delegat pentru verificarea faptelor de la Teatrul de Păpuși, a fost prezent la o ședință publică în sala de consiliu, între timp a primit și un document solicitat de actorii de la teatrul, de la Oficiul Român pentru Drepturi de Autor, în care scrie negru pe alb că trupa Vasilache a reprodus parția, în sensul prevăzut de art. 14, din Legea 8/1996. În urma celor prezentate, solicită public demisia de onoare a domnului director Floricel Vasile Aionitoaie de la Teatrul de Păpuși Vasilache, pentru că nu este demn ceea ce s-a întâmplat. De asemenea, solicită o comisie constituită din consilieri locali care să investigheze felul în care se desfășoară managementul în această instituție de cultură. Cu prilejul acestei constatări, mi s-au adus la cunoștință și alte aspecte, care în nu neapărat de un prejudiciu de imagine.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – trebuie trimis un răspuns la scrisoarea domnului Bretraind, am făcut un proiect de răspuns pe care ar trebui să îl votăm.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc – nu este de latitudinea noastră să luăm în considerare faptul că cineva a copiat sau nu. Respectivul domn să îl dea în judecată, vom avea soluția instanței și atunci vom hotărî.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – Consiliul Local a desemnat o comisie, care trebuie să vină cu un document.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – comisia a fost constituită din trei membri, și din păcate, nu cred că a fost o analiză obiectivă, dar dacă vin și spun că există raportul, cum puteți anula ceea ce spun, nu este punctul meu de vedere, este un document oficial al unui Oficiu care investighează aceste lucruri.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa în cazul în care domnul Bertraind se simte nedreptățit, să se adreseze instanție de judecată, este ceea ce vă propun ca răspuns.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu solicită domnului Cosmin Andrei ca acest conflict să fie rezolvat în instanță.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc – dacă ar fi fost adus un prejudiciu de imagine această apariție la Românii au talent, n-ar fi făcut de râs.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca supune la vot, considerând că trebuie să se prezinte un punct de vedere unitar, ambele puncte de vedere.

Fiind supus la vot răspunsul propus de domnul consilier Cosmin Andrei, acesta respins cu 6 voturi pentru, 9 voturi împotriva (doamnele consilier Bușinescu Lidia și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc, Radu Lebădă, Murariu Gheorghe Gabriel, Pleșca Stelian) și 3 abțineri (domnul consilier Ovidiu Daniel Luca, Gheorghe Florentin Ursuleanu și Marius Buliga).

Fiind supusă la vot propunerea de răspuns a domnilor consilieri Cătălin Alexa și gabriel murariu, aceasta este aprobată cu 11 voturi pentru, 4 voturi împotriva (doamna consilier Mihaela Huncă și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici și Mihai Tincu) și 3 abțineri (domnii consilieri Marius Buliga, Paul Onișa și Gheorghe Florentin Ursuleanu).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Ovidiu Daniel Luca – declară lucrările ședinței ordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,
Ovidiu Daniel Luca

SECRETAR,
Ioan Apostu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache