

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**MUNICIPIUL BOTOȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al  
Municipiului Botoșani din data de 21 decembrie 2015**

Prin dispoziția nr. 4007 din 11.12.2015, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 21 decembrie 2015, orele 14<sup>00</sup>, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 4007 din 11.12.2015 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani”, precum și la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al municipiului Botoșani din data de 24.09 și 02.10.2015.
3. Raportul de activitate al Serviciului Voluntar de Urgență Botoșani pentru anul 2015.
4. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Lucel Butnariuc.
- 4.1. Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al doamnei Aura Simion, prin demisie.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea Comisiilor de specialitate ale C.L. nr. 2 și 3.
6. Proiect de hotărâre pentru acordarea unor beneficii de asistență socială, sub formă de tichete sociale, pensionarilor sistemului public de pensii din municipiul Botoșani.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererilor de scutire la plata impozitului pe clădiri, pe anul 2015, pentru două persoane fizice ce au în întreținere un copil cu handicap grav ce urmează un program de recuperare.
8. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea unor prevederi din HCL nr.319/05.11.2015 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2016.

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea temporară a sursei de finanțare a proiectului „Diversitate multiculturală – pilon de dezvoltare comunitară în județele Botoșani, Bistrița-Năsăud și Iași” finanțat prin mecanismul financiar SEE 2009-2014.
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.7/2014 privind stabilirea cuantumului facilităților acordate elevilor din învățământul obligatoriu, profesional și liceal acreditat/autorizat din municipiul Botoșani pentru transportul local în comun cu tramvaie și autobuze.
11. Proiect de hotărâre pentru aprobarea normativelor proprii de cheltuieli pentru consumul de carburanți.
12. Proiect de hotărâre pentru aprobarea actualizării “Strategiei Locale de Alimentare cu Energie Termică la Nivelul Municipiului Botoșani”.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al S.C. Eltrans S.A.
14. Proiect de hotărâre pentru aprobarea rețelei școlare din municipiul Botoșani pentru anul școlar 2016-2017.
15. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților administrației publice locale în Consiliul de administrație al Liceului Tehnologic „Elie Radu” din municipiul Botoșani.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planurilor de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2016.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani și Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor Botoșani pe anul 2015.
18. Proiect de hotărâre pentru aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement.
19. Proiect de hotărâre pentru aprobarea organigramei și statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Botoșani, pe anul 2016.
20. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune.
21. Proiect de hotărâre privind măsuri de administrare a unor bunuri realizate prin proiecte de reabilitare și modernizare din municipiul Botoșani.
22. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.
23. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pentru anul 2015.
24. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne și externe pentru trim. I-IV 2015.
25. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru lunile ianuarie-februarie 2016.
26. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului de măsuri pe anul 2016 privind Incluziunea socială a cetățenilor români de etnie rromă.
27. Proiect de hotărâre pentru mandatarea viceprimarului municipiului Botoșani căruia i s-au delegat atribuțiile la furnizarea serviciilor publice privind locuințele sociale și celelalte unități locative aflate în proprietatea municipiului Botoșani, pentru soluționarea cererilor privind includerea unor persoane în contractele de închiriere, a cererilor privind extinderea spațiilor de locuit chiriașilor a căror suprafețe locative nu corespund cu exigențele minimale stabilite de Legea nr. 114/1996 Legea locuinței, precum și repartizarea în regim de urgență a unor spații de locuit.

28. Proiect de hotărâre pentru repartizarea apartamentului nr. 6 din str. Dimitrie Pompeiu nr. 2, sc. A familiei Vasiliu Corneliu Daniel și Vasiliu Anca.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unei locuințe către titulara contractului de închiriere, doamna Filipov Mariana.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului între terenul proprietatea domnilor Ancuța Puiu-Viorel și Ancuța Camelia, situat în str. Armeană nr. 34 și terenul proprietate privată a municipiului din str. Armeană nr. 34-36.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. I.C. Brătianu nr. 17” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M, garaj, magazie și împrejmuire teren”.
32. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Bucovina nr. 37” în vederea realizării obiectivului “construire imobil S+P+2E cu spații comerciale la parter și locuințe la etajul 1 și la etajul 2”
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – B-dul M. Eminescu nr. 56” în vederea realizării obiectivului “reabilitare-modernizare și etajare construcție existentă-cofetăria Parc”.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Calea Națională nr. 21” în vederea realizării obiectivului “construire spațiu comercial D+P+1E și anexă gospodărească”.
35. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării prevederilor H.C.L. nr. 90/31.03.2015 privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Drumul Tătarilor nr. 67 A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren”.
36. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea I. P. Darie nr. 7 A – CAD și CF 59531” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M, anexă gospodărească și împrejmuire teren”.
37. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.Z. – Aleea Irișilor nr. 11 – N.C. și C.F. 59200” în vederea realizării obiectivului “Ansamblu de locuințe individuale”.
38. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Primăverii nr. 26 (fost nr. 27), sc. D, p, ap. 2” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 6,48 mp în vederea realizării obiectivului “Extindere spațiu comercial la parter bloc și amenajare al doilea acces din exterior”.
39. Proiect de hotărâre pentru prelungire valabilitate Plan Urbanistic General, Regulamentul Local de Urbanism și Plan de amenajare a Teritoriului Administrativ al municipiului Botoșani, până la aprobarea noii documentații de urbanism.
40. Prezentare punct de vedere la plângerea prealabilă a S.C. Urban Serv S.A. de revocare a HCL nr. 289/2015 privind unele măsuri de administrare a cimitirelor proprietate publică a municipiului.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor și prețurilor locale ale energiei termice livrată populației de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani.
2. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement a 5 freze pentru dezăpezire.
3. Proiect de hotărâre privind stabilirea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru anul 2016 întocmit în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (7) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea: Programul de investiții din surse proprii pentru perioada 2015-2019 și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: „Racordarea la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică a consumatorului S.C. Solenyy Company din municipiul Botoșani”

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței 21 de consilieri în funcție, fiind învoit domnul consilier Mihai Tincu.

**Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună** – stimați colegi, am primit un amendament privind rectificarea bugetului legat de problema cu Bistrița, care este la ordinea de zi după. Dacă se poate face o inverisiune, pentru că dacă nu trece, nu mai are rost să votăm bugetul în felul acesta, cu amendament.

Fiind supusă la vot ordinea de zi cu retragerea punctelor nr. 33 și 37 de pe ordinea de zi de către inițiator, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (18) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Lucel Butnariuc și Eugen Cristian Țurcanu.

**Domnul consilier Marius Buliga** – aș dori, dacă se poate, înainte de ordinea de zi, să ținem o ședință AGA a S.C. Locativa S.A., este un singur punct pe ordinea de zi, și să nu îi ținem pe colegi mai târziu.

A fost primit un grup de colindători.

Fiind supusă la vot învoirea domnului consilier Tincu, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

După desfășurarea ședinței AGA și încheierea lucrărilor acesteia, se trece la lucrările ședinței de consiliu local.

În continuare, fiind ședință ordinară, **domnul consilier Gheorghe Gabriel Murariu** – președintele ședinței – dă cuvântul domnilor consilieri pentru adresare de interpelări, întrebări și discuții de la **punctul 1** de pe ordinea de zi a ședinței.

**Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună** – am trei situații de ridicat, dacă se poate spune așa. Prima, cu tot respectul, domnul Primar, mă vedeți mort? Nici nu miros, uitați-vă, sunt aici, mă văd și în oglindă. De ce? M-a deranjat foarte mult acel chenar negru pe care l-ați dat, pentru că s-a dat pe bani publici și aștept scuzele de rigoare, se pot rezolva. Se pot rezolva și altfel, dar e mai bine așa.

Un alt subiect de interpelare, și îmi pare rău că trebuie să revin a treia oară, pentru că nu s-a luat nicio măsură. Într-o ședință anterioară, la rugămintea șefului ISU, am solicitat identificarea unei zone pentru un heliport și mi s-a dat un răspuns de tot răsul, mă mir că domnul Secretar și-a pus semnătura pe așa ceva. Elicopterul SMURD este un elicopter ușor, mic, nu știu dacă are 3 tone cu totul, și, din răspunsul Primăriei, mi se face, bineînțeles, cu tot cu greșeli, mi se face referire la aparatul IAR330 PUMA, care, din câte știu eu, este elicopter de asalt și că ar fi nevoie de un

dreptunghi de 3 km, 800 m lățime, haideți să mutăm aeroportul de la Salcea la Botoșani eventual, ca să avem și noi elicopter SMURD. Este nevoie de o simplă rampă de 45/45 mp betonată, care rampă, prin bunăvoința cetățenilor, care, probabil, au citit în presă, a fost și identificată ca o soluție, ca o variantă, undeva în Zona Industrială, la fostul Peco, este o suprafață mare, gata betonată, care ar necesita un minim de amenajări.

Poate că Aparatul Primăriei merge, vede al cui e terenul, ce se întâmplă, poate poate fi dat la schimb, poate poate fi achiziționat, pentru că este gata făcut. Dacă se poate, asta este opinia cetățenilor, nu e a mea, dar mi se scrie aici că sunt studiate patru zone. Care sunt acelea, nu știu.

O altă problemă, și ultima, și nu vă mai deranjez anul acesta, vine iarna, domnule Primar, și, după cum spunea cineva, nu este ca vara. Deocamdată este frumos, este cald, dar sunt 38 de oameni ai străzii fără adăpost, și, care, în situația unor temperaturi scăzute, respectiv ninsori, nu vor avea unde să stea. Poate se poate face ceva, identificarea unui spațiu pe la Administrația Taberelor, pe la Școala Nr. 3, în care, într-o eventualitate, să poată fi duși acești oameni, care am înțeles că nu sunt cerșetori, sunt oameni demni, care au ajuns în această postură împinși cumva. Și dacă tot este Crăciunul, poate că se poate rezolva ceva și pentru ei.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – patru puncte am de prezentat pe interpelarea pe care doresc să o fac. Primul punct ar fi un semnal de atenție pentru managerul de proiect la anvelopare blocul din str. Săvenilor, nr. 42. Proprietarii apartamentelor de la respectiva adresă vin cu niște nemulțumiri *vis-a-vis* de lucrările efectuate. Aici se referă, și am verificat și eu, se confirmă, lipsa glafurilor, a pervazurilor de la geamurile de pe tronsonul cu băile, plus faptul că pe laterale, la unele balcoane, nu au fost montate aceste glafuri, lipsesc cu desăvârșire. Schelele s-au retras, dar consider că e obligația constructorului să respecte un proiect. Mă îndoiesc că acel proiect nu prevedea pervazuri și la geamurile de la baie, dar insist asupra acestui aspect și să verifice și domnul manager de proiect chestiunile date. În plus, la etajul 1, scara A, proprietarul a refuzat sub semnătură închiderea balconului, lucru ce trebuia completat cu o izolare la planșeul balconului de la etajul imediat superior, de la etajul 2, pentru că atunci nu mai vorbim de izolare termică, dacă acel planșeu nu este izolat. Etajul 2 nu este izolat în totalitate termic. Dacă au obținut să-i lase balconul deschis, e treaba domniei sale.

Un alt aspect: vorbim de strada Maramureș. Din câte am înțeles, a reziliat contractul de lucrări cu constructorul pe obiectiv. Era la faza de asfalt. Eu am mai intervenit asupra anumitor aspecte de pe această stradă, nu cred că a fost o decizie chibzuită sau matură ca, în prag de iarnă, să reziliem un contract, când el mai avea de venit doar cu asfaltul.

Aveam acele clauze, obligații, puteam să fi apelat la ele, și măcar oamenii aveau un asfalt pe stradă; ca să nu mai vorbim de bordura înaltă, de căminele care sunt mult peste nivelul actual, este greu de trecut pe acea stradă, locuiește și o bătrânică în capătul străzii, la o căsuță, e foarte greu și pentru ea, efectiv nu poate intra în curte. Ce se întâmplă, totuși, de am renunțat la acel contract și nu am mers mai departe cu asfaltul, avem diriginte de șantier, nu? Deci se putea, în opinia mea, finaliza această investiție.

S-a făcut recepția pe Primăverii, din câte știu, s-a oprit o sumă considerabilă, cam 10% din valoarea proiectului, undeva la 4 miliarde lei vechi, pentru diverse și neconformități și cu termen de 90 de zile pentru refaceri, reveniri, completări la chestiuni găsite deficitare în momentul recepției.

Dacă tot s-au făcut modificări de proiect, presupun, în baza unor note de comandă suplimentară, note de renunțare, să avem o mai mare atenție la acele cămine, gaidere, poate suplimentăm numărul lor, poate în aceste 4 miliarde reușim să mai suplimentăm numărul de gaidere. La o poziție critică de intersecție am numărat trei sau patru, punem șapte, punem opt, dacă este

cazul, pentru că este intersecție, ca să poată colecta. În plus, și acea pantă de la linia tramvaiului la borduri, trebuie respectată după proiect, sau proiectul este greșit.

Ca o ultimă problemă, pe *site*-ul Ministerului Justiției, în data de 03.11.2015 a fost publicată o hotărâre judecătorească la dosarul 3260/40/2015, având ca obiect acel teren din curtea Eltrans, care a făcut obiectul instanței cu acel titlu de proprietate. Rog ca domnul Primar, având ca și obligație să apere patrimoniul municipiului, prin compartimentul de specialitate, Serviciul Juridic, să atace acel titlu de proprietate, deși domnul Primar era obligat să îl atace de atunci.

**Doamna consilier Elena Lazarec** – vreau să mulțumesc personal societăților noastre pentru cadourile pe care le-am primit și, în al doilea rând, aș ruga executivul primăriei, m-au rugat foarte mulți părinți, foarte mulți bunici, în legătură cu programul de joacă din spațiul de joacă din parc; cel puțin iarna, programul este de la 08-12. Cei mici, în vârstă de 2-3 ani, se trezesc, mănâncă, ajung acolo la 11, și apoi se închide. Rugămintea părinților și a bunicii este ca, măcar iarna, să facem un program de la 9 la 17, sau 10-18, să se joace copiii cât este soare afară.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – domnule Primar, o să vă rog să îmi transmiteți în scris, și, dacă se poate, copie după contractele pe care dumneavoastră le-ați realizat cu *mass-media* în vederea difuzării în *mass-media* a acelui articol în care noi, consilierii locali, suntem blamați.

Vă rog să îmi dați un răspuns în scris, având în vedere că nu s-a mai întâmplat niciodată ca Primăria municipiului Botoșani să semneze și să-și asume un asemenea articol în *mass-media* locală, și, desigur, fotografiile aferente. Aș fi înțeles dacă ar fi fost din partea partidului dumneavoastră, PSD, era, să spunem, firesc, în modul în care se întâmplă aceste lucruri prin politica românească, dar nu cred că trebuie să trecem cu vederea faptul că articolul respectiv a apărut sub semnătura Primăriei municipiului Botoșani, atât articolul, cât și fotografia, așa că o să vă rog frumos să transmiteți contractele, numărul de contracte și contractele pe care dumneavoastră le-ați încheiat în vederea difuzării acelui articol.

**Domnul consilier Paul Onișa** – sunt într-un tot de acord cu doamna Cătălina Lupașcu, cu propunerea dumneaei privind articolul respectiv, aș vrea să prezint o problemă punctuală doar cu rectificarea bugetului pe 2015, nu am văzut în toamna această niciun fel de lucrări de întreținere sau reparație la drumurile din municipiu, sunt foarte multe fisuri pe carosabil, în interiorul municipiului Botoșani, iar fenomenul îngheț-dezghet din cursul acestei ierni va duce la lucrări suplimentare cu costuri greu de suportat pentru bugetul local, având în vedere cât de încărcat este pe susținerea lucrărilor la teatru și Cornișa.

Eu zic că în 2-3 zile, cu câteva găleți de smoală și patru oameni, puteați să fi acoperit fisurile și să nu ne trezim în primăvară cu cratere în tot municipiul Botoșani cu cei 32.000 lei, dar pesemne că nu contează starea drumului, important este să lăsăm ca oamenii să își rupă roțile prin iarnă pe drumurile municipiului. Asta ar fi fost propunerea mea.

**Domnul consilier Stelian Pleșca** – aș vrea, pentru început, să urez tuturor consilierilor, executivului Primăriei, un „Crăciun fericit!”, tuturor cetățenilor municipiului Botoșani, iar ca interpelare, aș dori să primesc un raport de activitate a directorului de la Zona Metropolitană, prin asta înțelegând că domnul director Olariu și-a dat demisia, dar bănuiesc că un raport de activitate pe anul 2015 se poate alcătui. L-aș dori scris și vă doresc tuturor un „Crăciun fericit!”.

**Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă** – sunt și eu în asentimentul doamnei Lazarec legat de mulțumirile pe care trebuie să le aducem celor care ne-au gratulat azi cu aceste cadouri, mulțumim mult!

Trecând la problemele care ne preocupă mereu, revin a doua, a treia oară să aduc la cunoștință faptul că nu se iau măsuri cu pavelele din apropierea căii de rulare a tramvaielor, care, pe însemnate porțiuni, sunt deplasate, lipsesc cu desăvârșire și atrag după sine un trafic incomod pentru cei care circulă cu autoturismele.

Tot legat de aceste neajunsuri ale străzilor, rog pe cei îndrituiți să atragă răspunderea firmei care ar trebui să se fi ocupat, lucru care nu s-a făcut, de mai bine de jumătate de an, de când au câștigat licitația, de străzile municipiului, lucru care nu s-a întâmplat. Bănuiesc că există niște clauze contractuale, care ar trebui să stipuleze și niște răspunderi, în cazul în care nu te achiți de niște sarcini. A trecut sezonul în care se putea interveni pe aceste străzi și mereu am luat notă de faptul că nu s-a întâmplat.

Ultimul punct pe care aș vrea să îl ridic ar fi legat de acea fanfară care, cu ani în urmă, își desfășura un program sâmbăta, duminica, în Parcul Mihai Eminescu. Având în vedere că foisorul care găzduia locația pentru acest eveniment a fost finalizat, rog ca, atunci când timpul va permite, deci din primăvară, să se creeze demersurile necesare pentru a putea fi reintrodusă în programul artistic al municipiului această acțiune a fanfarei, care era un lucru, zic eu, frumos. Pentru cei de o anumită vârstă este un lucru binevenit. Am precizat acest lucru pentru a putea aloca din timp niște fonduri bugetate pentru a putea fi puse în practică aceste acțiuni.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – încep prin a vă ura Sărbători fericite și multă, multă sănătate, și iată că timpul s-a scurt implacabil și suntem în ultima ședință pe care o petrecem în această formulă înaintea sărbătorilor de iarnă, la anul, deja va fi o altă compoziție a Consiliului Local.

Aș fi dorit să rămânem în această aură a sărbătorilor de iarnă, a cuvintelor magice, dar sunt și lucruri care ne presează, și pe care, poate, le rezolvăm ușor, ușor. La interpelări și observații, una dintre ele pentru procedură, l-am rugat pe domnul Secretar prin vreo trei adrese scrise, vreo trei notificări la acest microfon, să-mi dea pe ordinea de zi numărul de voturi necesar fiecărei hotărâri de Consiliu Local, observ că refuzați să faceți lucrul acesta, și să se consemneze acest lucru în procesul verbal de ședință, pentru că este a cincea sau a șasea oară când vă rog și nu vreți să îmi dați.

În ceea ce privește pactul de pace politică, socială, liberală, comunistă, observ că domnul Primar nu iese din retorica aceasta, dacă tot mai avem câteva zile până la Crăciun, lăsați-ne măcar acestea trei zile care ne-au rămas, nu ne mai sufocați cu comunicatele acestea ale dumneavoastră și preiusunile aceste de doi lei pe care le puneți asupra noastră, cum am văzut și astăzi dimineață că ați dat în presă că „sper ca și consilierii PNL-PDL să voteze reducerea gigacaloriei”. Bineînțeles că am fi votat-o fără să faceți din asta un circ, am fi votat-o. Și dacă tot mergem pe etichetări, și tot asociați PDL-PNL, cu toate că de vreun an jumătate se cheamă doar PNL, haideți să punem și noi PCR-staliniști-PSD. Mai sunt trei zile, lăsați-ne cu etichetările acestea, care oricum nu își aveau rostul, nici nu trebuia să discutăm, pentru că oricum susțineam această poveste. Dacă dumneavoastră vreți să capitalizați, dacă se poate, și pomul de Crăciun, aceasta este altă poveste, dar nu este normal să fie așa.

Un coleg de lângă mine a precizat ceva de firma care trebuie să repare străzi. Referitor la aceste reparații care se impun de urgență, ori această firmă fantomatică, pentru că fantomă nu e, dar e fantomatică în lucrările cu noi, ori Eltrans să facă ceva cu macazul de la Calea Națională cu E'ON,

deoarece lipsește o bucată de metal acolo și , când treci cu mașina, pur și simplu intri cu ambele roți, este o distanță destul de mare, am luat-o de vreo două, trei ori.

Tot pe Calea Națională, lângă ITM, unde se termină, este foarte periculos, mai ales că este și umed, mai este una mai jos, mai este una la ITM, în față, la fel, unde se termină tronsonul de cale de rulare a tramvaiului de pe dale, și trece în curbă, și la fel sunt niște gropi acolo, haideți să punem acolo niște pavele sparte, ceva, numai să punem, pentru că ne rupem mașinile în ele.

Aceeași poveste se întâmplă și pe Bulevard. Sunt câteva guri de canal, acum nu știu a cui este vina, a NovaApaServ, a noastră, a municipalității, nu îmi dau seama. S-au surpat, s-a peticit ceva în timp real acolo, în fața Poliției, și bine că s-a făcut, dar tot mai sunt în cascadă, încă vreo 4-5 guri de canal, care, la fel, ne periclitează siguranța circulației.

E o zonă aglomerată, se circulă de obicei bară la bară acolo în orele de vârf și nu prea ai cum să le vezi. Vă rog, dacă se poate, să intervenim. Pe Calea Națională, cel puțin, mi se pare o urgență acolo, cu toate că deja are vreo 2-3 luni de când stă gura respectivă căscată acolo, lângă E'ON.

Am cerut în ședința din noiembrie, la început, un raport al dumneavoastră, domnule Primar, privind cluburile din Botoșani. M-ați dus cu zăhărelul, suntem la sfârșitul lunii decembrie, nu am primit nimic, m-am uitat aici cu atenție, prin răspunsurile la interpelări, am crezut că am să văd și eu, în sfârșit ceva.

V-am cerut-o și v-o mai cer o dată public, dați-mi în scris, ur raport cu toate cluburile, discotecile, săli de festivități ce sunt în Botoșani, dacă au aviz de stingere a incendiilor, care este situația lor. Unele funcționează, altele nu. Din acel eveniment tragic, parcă ați spus să nu capitalizăm deloc, dar cred că merită cetățenii municipiului să fie informați de către noi, dacă nu vă este cu păcat că vă întreb acest lucru. Mai ales că vin sărbătorile de iarnă acum, și oamenii vor merge în diferite locații pentru a serba Revelionul și alte mese festive. Dacă dumneavoastră nu vi se pare acest aspect important, îmi pare rău pentru noi toți de la masa aceasta.

Mai am o întrebare, referitor la pajiști, am văzut în fața Parlamentului diferite acțiuni de stradă, am și eu o întrebare către cei care se ocupă de la noi, nu mai știu cine, Direcția Edilitare, Cadastru, referitor la pajiștile concesionate de Consiliul Local către terțe persoane, respectă clauzele contractuale? Știu că erau obligați, în contractul de concesiune, dacă îmi aduc aminte, la un anumit moment dat, erau prin spatele nostru, pe aici, și, la fel, erau grup de presiune, trebuiau să curețe de spini, să facă îngrășământul acestor suprafețe, erau obligați parcă să fie adăpători, sunt curios dacă s-au respectat toate cele prevăzute în contract și doresc un răspuns scris, la proxima ședință, nu peste jumătate de an, dacă se poate.

În final, aș vrea să felicit managementul instituțiilor de cultură pe care le are municipiul Botoșani, anul acesta s-a dovedit că Filarmonica s-a poziționat ca „navă amiral” a instituțiilor de cultură, care au ținut foarte bine ridicată ștacheta, îi felicită atât pe managerul lor, pe Mihai Sârbu, cât și pe cei din colectiv, pentru spectacolele de calitate pe care le pun în scenă în fiecare vineri. De asemenea, pe cei de la Teatrul „Mihai Eminescu”, pe cei de la Teatrul de Copii, și, pe această cale, dacă tot suntem la final de an, îi doresc multă sănătate directorului artistic de la Teatru, pentru că ei, săracii, sunt în pribegie acum, pe la Casa Tineretului, dar poate vom termina această clădire într-un an și jumătate. Îi dorim multă, multă sănătate domnului Volin Costin și avem nevoie de expertiza dumnealui în plan artistic.

Încă o dată, Sărbători fericite și multă sănătate!

**Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu** – eu am o problemă care pentru mine rămâne, atât timp cât nu s-a mișcat nimic în intersecția Petru Rareș cu bulevardul Mihai Eminescu, avem proiectul aprobat, avem investiția aprobată, avem bani în buget, avem proiecte aprobate, avem



deja licitații finalizate, dar nu s-a făcut nimic efectiv. Trece anul și banii rămân necheltuiți. Am declarat public că voi interpela executivul Primăriei în fiecare ședință până voi vedea acolo finalizată intersecția.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – nu aș fi vrut să mai intervin, dar colegul meu a fost foarte blând cu o unitate în care majoritatea consilierilor locali facem parte din consiliul de administrație al Zonei Metropolitane. Domnule Primar, ce mai face Zona Metropolitană, mai trăiește?

Am înțeles de la televizor, și din spusele dumneavoastră, că s-ar fi elaborat o strategie de dezvoltare a municipiului Botoșani, în contextul Zonei Metropolitane. Nu știm, doar dumneavoastră știți. Probabil este un mare secret, de aceea a și fost închisă Zona Metropolitană, tocmai pentru a se secretiza absolut toate informațiile.

Trebuie să vă aduc aminte că mai sunt câteva luni, așa cum spunea colegul meu, și iată că nu avem aprobat, așa cum spune legislația în vigoare, o strategie a municipiului Botoșani, fie ea și în contextul Zonei Metropolitane. Nu este prima dată când spun că, din păcate, în toți anii aceștia, am funcționat doar cu planuri pe termen scurt și nicidecum cu o strategie.

Mi-aș dori ca la ședința din ianuarie să avem un Raport de activitate a tuturor celor care sunt salariați la Zona Metropolitană, având în vedere că sunt niște salarii foarte mari, și, din câte vedem, faptul că nu am mai fost niciodată convocați la o ședință a consiliului de administrație, se pare că nu se întâmplă nimic, acolo toată lumea se odihniște. Ba, mai mult, cred că domnul director a sesizat faptul că a luat un salariu destul de mare pentru a nu face nimic și s-a hotărât să plece. Ne-am dori să avem la mapa noastră, a consilierilor locali, un raport de activitate a Zonei Metropolitane, dacă nu mai există nicio convocare pentru consiliul de administrație.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – am ascultat mai multe nemulțumiri ale unor colegi *vis-a-vis* de modul de respectare de către constructor a activității de reparație și întreținere străzi. Cred că începe paharul să se umple, cum a spus și domnul consilier Brumă, domnul consilier Paul Onișa, sunt convins că mai mulți colegi gândesc în același sens. Constructorul pur și simplu își bate joc de noi și de banii noștri, avem acele programe săptămânale de lucrări, să văd un singur program care s-a respectat, nu suntem măscărici, nici păcălici.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – stimați colegi, dacă nu mai sunt interpelări, dați-mi voie, ca să nu mai stăm încă aproximativ o oră, cu toate răspunsurile în amănunt la interpelările noastre, să vă răspundem în scris, o să-l rog pe domnul viceprimar doar punctual să răspundă la 2-3 lucruri ridicate, și care necesită un răspuns poate mai urgent. În rest, la celelalte probleme ridicate, veți primi, la următoarea ședință, răspunsul în scris.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – voi încerca să dau o serie de răspunsuri foarte scurte colegilor care au ridicat o serie de probleme. Domnule Furtună, un loc pentru heliport, nu heliport, că înseamnă altceva, ar trebui să fie cât mai aproape de Spitalul Județean și, într-adevăr, să știți că sunt 3-4 locuri unde putem amenaja acest lucru. Deocamdată, cel mai potrivit cred că este cel de la Poligonul ACR, iar terenul respectiv s-ar putea să ajungă să fie al municipității. Deocamdată funcționează, nu consider oportună poziția dumneavoastră cu Peco și cu terenul de acolo, dar aici își vor spune un punct de vedere cei care folosesc acest lucru.

Domnului Luca îi voi răspunde, cu strada Maramureș nu s-a reziliat niciun contract, am luat decizia să nu mai prelungim contractul, pentru că cei care au avut lucrările acolo au demonstrat că nu

pot finaliza, într-un termen foarte scurt, pe care și l-au asumat și l-au înaintat aproximativ două săptămâni, ei au avut șase luni și nu au reușit să finalizeze, urma și sezonul rece, și nu reușeau să termine lucrările acolo, deci nu s-a reziliat contractul, nu s-a mai dorit prelungirea, pentru că nu am mai avut încredere în această firmă.

La Bucovina, spuneți dumneavoastră de strada vălurită, deși eu nu ma ocup expres de întreținerea străzilor, vă pot spune că nu a fost semnată recepția acolo, chiar dacă s-au efectuat lucrări, și nu cred că va fi semnată recepția din cauza situației drumurilor de acolo. Avem o corespondență și un dialog destul de încordat cu această companie, iar dacă lucrurile nu vor intra într-un făgaș normal, vom vedea care vor fi deciziile pe care le luăm.

Doamnei Lazarec doresc să-i transmit că programul de la parc s-a modificat, am transmis domnului Țurcanu o adresă, și va fi modificat, 9-18.

Cred că acestea au fost răspunsurile pe care sunt abilitat să le dau, celelalte cred că în scris.

În ceea ce privește interpelarea dumneavoastră, domnule Țurcanu, domnul Ivănescu este în sală, cred că a auzit ceea ce ați spus cu pavelele, cu calea de rulare și cu macazul de acolo.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate pe bază de semnături.

**Punctul 3** de pe ordinea de zi – *Raportul de activitate al Serviciului Voluntar de Urgență Botoșani pentru anul 2015.*

**Punctul 4** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Lucel Butnariuc* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul consilier Ady Petrușcă** – comisia de validare constată că au fost îndeplinite condițiile de validare, fapt pentru care validează mandatul domnului Lucel Butnariuc. Felicitări, domnule Butnariuc!

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Domnul Lucel Butnariuc depune jurământul.

**Domnul Secretar Ioan Apostu** – aș dori să îi răspund domnului consilier Eugen Țurcanu de ce nu a primit astăzi cvorumul necesar pentru adoptarea fiecărei hotărâri în parte. Nu l-a primit, pentru că era necesară mai întâi validarea și depunerea jurământului de către domnul consilier Butnariuc. De altfel, la celelalte ședințe, numai când ați lipsit nu ați primit lucrurile acestea, eu le am pregătite să vi le dau înainte de ședință. Am făcut două variante: una cu domnul Butnariuc și una fără.

**Punctul 4.1** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al doamnei Aura Simion, prin demisie* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună** – ne puteți prezenta, domnule Secretar, data demisiei doamnei Aura Simion? Data la care a fost înregistrată demisia doamnei Aura Simion.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – dacă tot suntem aici, domnul Secretar caută acolo, cu domnul Iavorenciuc ne-ați arătat demisia de n mii de ori am știut-o. Există cu data respectivă o demisie? Vrem să o vedem și noi. Evident că ați uitat, cred că din fugă ați uitat.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Călin George Bosovici).

**Punctul 5** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea Comisiilor de specialitate ale C.L. nr. 2 și 3* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Punctul 6** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru acordarea unor beneficii de asistență socială, sub formă de tichete sociale, pensionarilor sistemului public de pensii din municipiul Botoșani.*

**Domnul consilier Radu Lebădă** – comisia nr. 1 nu a putut lua o hotărâre, deoarece avem 2 voturi pentru și 2 abțineri.

**Doamna consilier Mihaela Huncă** – comisia nr. 4 este în aceeași situație, 2 voturi pentru, 2 voturi împotriva.

**Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună** – comisia nr. 5 aviz nefavorabil. Și, domnule viceprimar, e corect și heliport, și heliport.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – am ajuns și la mitologia greacă. Domnul Cosmin Andrei, cu altă ocazie, nu ne-a lăsat să divagăm, acum dumnealui își permite. Vedeți ce frumos este? Începe să vă pară rău că trebuie să plecați din consiliu.

Referitor la punctul 6 de pe ordinea de zi, nu am înțeles totuși, cei care au de la 60 de ani, mai sunt pensionari din sistemul public? Sau cei care ies anticipat? Și v-am solicitat și atunci când am votat proiectul acum un an și ceva să ne puneți la dispoziție ulterior lista magazinelor care au parteneriat cu UAT Botoșani pentru aceste tichete. Este o chestie de transparență, nu este nimic secret, nu? Vă rugăm să ne transmiteți în scris, evident.

Domnul director executiv al SPLAS Dorin Burlacu – referitor la vârsta beneficiarilor și la categoria de beneficiari, este vorba despre pensionarii care împlinesc în anul de referință vârsta de 60 de ani, pensionari ai sistemului public de pensii, deci nu doar pensionarii care au vârsta de 65 de ani, care ies la pensie pentru limita de vârstă, ci și cei care au ieșit anterior la pensie, și au vârsta de 60 de ani împliniți.

Lista magazinelor de unde se pot achiziționa produse cu aceste tichete sociale s-a pus la dispoziția beneficiarilor odată cu distribuirea tichetelor, în primăvară. Au fost multiplicare 3000 de exemplare, în format A4 din lista magazinelor, deci beneficiarii știu care sunt magazinele de unde pot ridica produsele.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – voiam să vă mai întreb, domnule director, pentru că am văzut că aici ați trecut undeva în referat că unii dintre beneficiarii acestor tichete nu vin

să le ridice, pentru că este suma prea mică. Totuși mi se pare hilar să ne rugăm de niște cetățeni să îi ajutăm, atât timp cât nu vor.

Domnul director executiv al SPLAS Dorin Burlacu – este adevărat că o parte din beneficiarii care au depus cereri în prima acțiune, cea din primăvară, nu au venit să ridice tichetele. Diferența nu este semnificativă, s-au depus în jur de 3150 de cereri și s-au ridicat 3040 de tichete în primăvară.

**Domnul consilier Radu Lebădă** – domnule Primar, aș fi de acord cu această propunere a dumneavoastră, dar știu că voi apărea la gazetă, așa că îmi voi motiva votul dinainte: să știți că nu voi vota această majorare la 800 de lei atât timp cât salariu net minim este sub 800 de lei.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 11 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Radu Lebădă) și 9 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu, Elena Lazarec și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Gabriel Murariu, Paul Onișa, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 7** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea cererilor de scutire la plata impozitului pe clădiri, pe anul 2015, pentru două persoane fizice ce au în întreținere un copil cu handicap grav ce urmează un program de recuperare* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

**Punctul 8** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea unor prevederi din HCL nr.319/05.11.2015 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2016* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

**Punctul 9** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea temporară a sursei de finanțare a proiectului „Diversitate multiculturală – pilon de dezvoltare comunitară în județele Botoșani, Bistrița-Năsăud și Iași” finanțat prin mecanismul financiar SEE 2009-2014* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – acest proiect se aseamănă foarte mult cu cele ce le-am votat și săptămâna trecută, în care am preluat pe bugetul propriu al municipiului Botoșani, ca să fiu cât mai clar pentru cei care ne urmăresc, încă o mică sumă. La cei 51 de milioane de lei, se mai adaugă încă 145 mii lei pentru tot felul de activități făcute de un ONG, care, citez din Ministerul Culturii, „există o suspiciune de neregulă ce urmează să fi cercetată de către organele competente”.

Cu alte cuvinte, am găsit noi o asociere foarte frumoasă cu UAT Bistrița-Năsăud, și acum decontăm noi oalele sparte de ei. Poate era bine și frumos dacă partea aceasta de cofinanțare și-o asuma Primăria Bistrița, pentru că tot este beneficiarul acestui proiect în proporție de 80%, din câte îmi aduc aminte, și noi nu ar fi trebuit să suportăm acum această sumă. Parcă cine răspunde în

această listă impresionantă de manageri de proiect, asistenți, experți peste experți, de ce am ajuns în această situație?

Doamna Administrator public Adriana Zăiceanu – Primăria Bistrița v-a suferi rigorile, problema este ca proiectul să meargă în continuare, ne asumăm această sumă, pe care o vom recupera în instanță, deci nu este o sumă care se pierde, este o sumă care se v-a recupera categoric, dar proiectul trebuie să funcționeze mai departe, deci cam astea sunt implicațiile.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Corneliu Daniel Furtună) și 5 abțineri (doamnele consilier Elena Lazarec și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Mihai Cristinel Brumă, Paul Onișa și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 10** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.7/2014 privind stabilirea cuantumului facilităților acordate elevilor din învățământul obligatoriu, profesional și liceal acreditat/autorizat din municipiul Botoșani pentru transportul local în comun cu tramvaie și autobuze* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Lidia Bucșinescu).

**Punctul 11** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea normativelor proprii de cheltuieli pentru consumul de carburanți* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

**Domnul consilier Marius Buliga** – având în vedere că am făcut aici o propunere, aș vrea să modific un pic propunerile pe care le-am făcut, și mă voi și justifica: pentru două dintre mașinile Primăriei, este vorba despre mașina pe care o folosesc, BT-57-PMB, este o mașină de 12 ani, o mașină care nu prezintă siguranță în primul rând, are un singur airbag, și acela pentru șofer, are un consum exagerat, aș vrea, vă rog, să îmi prindeți pentru această mașină 220 de litri, o limită maximă, pentru că văd aici o limită de 175 litri, iar pentru BT-01-PMB, mașina o folosește domnul Secretar, Serviciul Juridic, Registrul Agricol și Biroul de Cadastru.

Vreau să vă spun, de exemplu, în ianuarie, noi eliberăm acele certificate de producători, ne obligă legea să verificăm în teren suprafața deținută de proprietarul respectiv, care cere eliberarea certificatului de producător. Sunt și probleme de cadastru, și probleme de patrimoniu, și din acest motiv vă rog, dacă s-ar putea, 220 de litri.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – eu nu am nicio modificare, decât o întrebare: la limita maximă, în toate aceste tabele, spune că începând cu 01.12, noi suntem astăzi în 21, să înțelegem că sunt valabile de la 01.12, domnule Secretar? Sau de la 01.01.2016?

**Domnul Secretar Ioan Apostu** – a trebuit să acoperim și luna decembrie, conform actelor normative.

**Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa** – eu nu înțeleg de ce trebuie să stabilești acest consum, luna asta ai voie să mergi la București, luna viitoare trebuie să stai pe dreapta, pentru că ți-ai consumat combustibilul, și de ce ar trebui să le dăm separat limita aceasta maximă, e o limită maximă, ține de gospodărirea fiecăruia și de nevoile fiecăruia de a face aceste deplasări. Cred că ar trebui la toate mașinile din Primărie să punem 220, sau 250 chiar limita maximă, și gospodăriți-vă, că de-aia sunteți acolo. Eu propun să fie 250 de litri la toate mașinile din Primărie.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – cu aceeași idee voiam să vin și eu, la Poliția Locală. Dacă o mașină și-a terminat consumul, nu mai iese la intervenție, și ce spune? Nu pot ieși, pentru că nu mai am benzină.

**Domnul consilier Marius Buliga** – se poate lua de la o altă mașină, și în Primărie la fel.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – dacă tot suntem în spiritul sărbătorilor, eu propun să punem limită care să tindă spre infinit, ca să fie lucru clar, dar eu vreau să vă spun că la DSPSA am cerut o ofertă de la o firmă pentru GPS, și le montăm cât de curând pe toate autoturismele și autoutilitarele, și la director, v-aș sugera atunci să punem limită care să tindă către infinit, sau mulțime vidă, dar să punem GPS-uri pe mașini, sau sondă volumetrică atunci, să bată bonul de la peco cu foaia de parcurs și cu bordul.

Eu nu sunt de acord să mai mărim cotele, la DSPSA, după cum ați văzut, am pus 125 de litri, 100 de litri, mi se pare mai mult decât rezonabil, nici nu ne trebuia mai mult, dar e clar că dacă mergem acum și luăm foaie de parcurs la autoturismele UAT Botoșani și le comparăm bordul cu foaie, nu știu dacă iese chiar la toate, pentru că am fost nevoiți să facem tot felul de superfugii, pentru că erau cotele de 125 litri. Într-adevăr, era foarte puțin, ca să ne înțelegem, nu speculez în niciun fel acum. Este corect să fim și transparenți în acest lucru, cu evidența carburanților.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – vreau să vă spun că am același punct de vedere ca și dumneavoastră, de asta am și propus să fie treptată această mărire, într-adevăr, este o nevoie suplimentară, dar poate fi într-o primă etapă această creștere, vedem cum se vor descurca, și, ulterior, dacă este nevoie, la anul, sau peste o jumătate de an, nu aș merge pe majorarea cotei dintr-o dată la maximum permis de lege, pentru că poate deschide calea către risipă de bani publici și alte lucruri de acest gen.

Haideți să creștem treptat, dacă gestiunea se poate face corect, ulterior vom mări, în funcție de necesități. Cum considerați dumneavoastră, aceasta este părerea noastră, că trebuie să creștem treptat și să nu dăm drumul dintr-o dată la consumuri.

**Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa** – eu unul m-am săturat de toate legile astea din România care pleacă de la premisa de vinovăție, pleacă de la premisa că cineva fură, cineva vrea să bage mâna în buget. M-am săturat de aceste legi, îmi susțin amendamentul.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 4 voturi împotriva (domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Lucel Butnariuc, Radu Lebădă și Ovidiu Daniel Luca) și 7 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Marius Buliga, Gheorghe Gabriel Murariu, Paul Onișa și Stelian Pleșca).

**Domnul consilier Marius Buliga** – îmi retrag amendamentul și rămâne să susțin amendamentul domnului Cătălin Alexa.

**Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa** – limita maximă pentru mașinile din cadrul Primăriei să fie de 250 de litri.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu propunerea domnului consilier Alexa, acesta este respins cu 11 voturi pentru și 10 abțineri (doamnele consilier Mihaela Huncă, Elena Lazarec și Tereza Nica și domnii consilieri Cosmin Ionuș Andrei, Călin George Bosovici, Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Gabriel Murariu, Paul Onișa, Ady Petrușcă și Eugen Cristian Țurcanu).

**Domnul consilier Marius Buliga** – am cerut doar pentru două mașini, haideți să nu ne batem joc. Am cerut pentru BT-57-PMB, încă o dată, o mașină care nu prezintă siguranță, o mașină ruginită, o mașină care consumă cât consumă, am cerut un plus. Nu îmi dă nimeni o mașină, nici nu am curajul să cer o mașină nouă. Am cerut 220 de litri, o limită maximă, nu am cerut imposibilul. Și pentru BT-01-PMB, la fel, am cerut 220 de litri. Dacă doriți, dacă nu doriți, asta e, rămân la 175 de litri.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Buliga, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Lucel Butnariuc) și 4 abțineri (domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Paul Onișa și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 12** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea actualizării “Strategiei Locale de Alimentare cu Energie Termică la Nivelul Municipiului Botoșani”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 3 și nr. 5, iar comisia de specialitate nr. 1 nu are raport de specialitate, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

**Punctul 13** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al S.C. Eltrans S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 14** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru privind aprobarea rețelei școlare din municipiul Botoșani pentru anul școlar 2016-2017*– retras.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – s-a retras, dar vorbim de termeni. Avem o adresă trimisă de către doamna consilier care am văzut că a părăsit sala, către Consiliul Local Botoșani, în care îngroașă și scrie că vă solicităm să ne transmiteți proiectul privind reorganizarea rețelei școlare de pe raza teritorială a UAT Botoșani pentru 2016-2017, în vederea fundamentării proiectului planului de școlarizare până la data de 26 noiembrie 2015.

Referitor la încă vreo 3-4 ședințe de îndată, de urgență, de catastrofe pe care le-am avut săptămânile acestea. Nu trebuie să rezolvăm rețeaua școlară, nu e de îndată pentru dumneavoastră? La punctul 14, avem adresa doamnei inspector general, cum?

Dumneavoastră nu vi se pare că este important? Doamnule Secretar, avem o adresă a ISJ în care ne solicită, de ce nu explicați de ce ați retras și este așa secretomanie?

**Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună** – domnule viceprimar, când s-a votat ordinea de zi, nu era retras acest punct, deci noi votăm la ordinea de zi, și, din câte cunosc eu, există o obligativitate de a aproba, dar poate nu știu eu bine.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – fiindcă tot a venit doamna consilier Huncă, poate ne spune de ce a fost retras de pe ordinea de zi, fiindcă termenul este foarte clar depășit.

Referitor la faptul că nu am avea modificări, domnule viceprimar, aceasta este opinia dumneavoastră, nu este opinia noastră, a consilierilor locali. Pentru a avea modificări la rețeaua școlară, în primul rând trebuie să o aduceți în Consiliul Local, fiindcă asta este datoria, conform legislației în vigoare. Așadar, nu puteți să-mi spuneți că am retras proiectul fiindcă nu avem modificări sau altceva. Aș vrea să știu de ce a fost retras proiectul de hotărâre.

**Doamna consilier Mihaela Huncă** – având în vedere că nu este nicio modificare la rețeaua școlară, nu trebuie să fie proiect de hotărâre de consiliu local. În consiliul de administrație al Inspectoratului Școlar Județean s-au aprobat deja toate rețelele școlare. Având în vedere că nu s-a dat aviz conform în Consiliul de Administrație al Inspectoratului Școlar, atunci rămâne rețeaua școlară.

Pentru ca să se modifice o rețea școlară dintr-o anumită localitate, trebuie avizul conform al Inspectoratului Școlar Județean, conform noii metodologii pe care noi am transmis-o și Consiliului Local, și Primăriei.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – mi s-ar fi părut firesc să fi avut ceva discuții pe rețeaua școlară, și aici singura mea problemă este legată de Liceul „Elie Radu”, este un liceu în care cifra de școlarizare se face cu greu, și foarte greu, și avem semnale în acest sens de acolo.

Eu am mai spus că, atunci când discutăm despre rețeaua școlară, nu ar trebui să venim doar cu o decizie a consiliului de administrație, ci cred că ar trebui venit cu o notă de fundamentare privitoare la cheltuielile per unitate școlară per număr de elevi, fiindcă eu sunt convinsă că această rețea școlară este o zonă în care noi ducem foarte mulți bani și nu o să reușim să facem decât oarece



„cârpeli”, dacă nu o să avem o reorganizare a rețelei școlare de așa manieră încât să putem duce bani către unitățile de învățământ, bani pentru dotare și reabilitare.

Atât timp cât nu vom avea o notă de fundamentare clară și corectă pe ceea ce înseamnă rețeaua de învățământ și o vom aproba doar în funcție de numărul de directori pe care ne dorim să îi avem ca și zonă politică, fiindcă este foarte clar, politicul a ajuns inclusiv în zona acestor directori, nu vom avea niciodată școli la nivelul standardelor europene. Vom ține școli cu 300, cu 200 de elevi, cu 150 de elevi, la care nu vom reuși niciodată să le asigurăm cele necesare.

**Doamna consilier Miahela Huncă** – vreau să vă spun că Inspectoratul Școlar Județean acționează după lege și metodologie. Pentru celelalte declarații, că s-ar putea sau nu, există proceduri care au fost date către consultare, au fost pentru aproape două luni în consultare, puteați până acum.

În ceea ce privește propunerea dumneavoastră de a desființa un liceu tehnologic, Inspectoratul Școlar Județean, prin consiliul de administrație, nu a dat aviz conform. Nedând aviz conform, nu poate să fie un proiect de hotărâre pentru Consiliul Local în acest sens.

Dacă s-ar fi dat întâi o hotărâre a Consiliului Local, atunci trebuia să facem demersurile ca aceasta să fie anulată.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – doamna inspector, cunosc și eu legislația în vigoare, și am o rugăminte: nu pronunțați acel cuvânt cu ceea ce înseamnă desființarea unei școli. V-am spus, nici eu nu v-am spus că ați desființat Școala Nr. 3, și știți foarte bine ce scandal a fost acolo. Ne dorim o rețea școlară de așa manieră încât să investim bani, astfel încât copiii noștri să învețe în școli care respectă standardele europene. Asta ne dorim, deci nu începeți cu chestiuni politice, cu desființarea de școli, nimeni nu își dorește să desființeze școlile.

Fiind supusă la vot solicitarea de învoire a domnului consilier Bosovici, aceasta a fost aprobată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 15** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților administrației publice locale în Consiliul de administrație al Liceului Tehnologic „Elie Radu” din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – propun pe domnul Lucel Butnariuc la Liceul Tehnologic „Elie Radu”.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu propunerea domnului consilier Țurcanu, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Punctul 16** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planurilor de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2016* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Ady Petrușcă) și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domniile consilieri Corneliu Daniel Furtună și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 17** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani și Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor Botoșani pe anul 2015* – este avizat favorabil de comisiile de

specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 18** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Gheorghe Florentin Ursuleanu și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 19** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea organigramei și statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Botoșani, pe anul 2016* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – am niște propuneri constructive la Poliția Locală, am văzut că am făcut asta cu câinii, îmi place. Pentru cei care nu au citit acest material, e de răs, dar mai mult e de plâns, la ce se întâmplă aici. În afară de faptul că trebuie să cumpărăm vreo 4 câini cu 20.000 lei, ar trebui să angajăm niște polițiști specifici pentru acei câini, un dresor, un medic veterinar, padoc pentru acei câini, servicii de asistență medicală, că interacționează cu publicul, și autnci ajungem la vreo 10-15 persoane mai mult, ca să umblăm cu câinii.

Am închiriat și anul acesta câinii și ne-am învățat cu ei prin Centrul Vechi, și, despre asta, parcă nu este nimic acolo. Dacă tot trecem să facem ferma primăriei, am putea, tot la Poliția Locală, să fim în același spirit, al sărbătorilor, generoși, să luăm și cai, ca în Londra. Domnul Petrușcă propune să fie ponei, că Botoșaniul e mai mic.

Ajungem în ridicol acum, ei nu sunt în stare să își facă treaba cu mașini și cu pistoale și cu bastoane, acum ama ajuns la câini. Și scrie aici că acești câini pot face lucruri mult mai interesante și de mai bună calitate decât polițiștii la un moment dat, e hilar materialul acesta.

Ajungem în speță, și noi parcă discutaseam să corelăm recensământul făcut în 2011, și se pare că nici în 2015 nu este procesat, la 1000 de locuitori, un polițist local. Erau 114, teoretic, nouă ne-au ieșit 101 mii, asta înseamnă 101 polițiști. Din contră, noi am fi trebuit, conform legii, așa spune legea, să mai fi distribuit în alte direcții poate, dar așa noi creștem acum numărul de posturi de la Poliția Locală.

**Domnul consilier Paul Onișa** – eu aș dori să îi dăm cuvântul domnului Onuțu să își argumenteze nevoia de suplimentare a organigramei, cred că este cel mai în măsură să ne spună cum stau lucrurile acolo.

Domnul director al Poliției Locale Ioan Onuțu – solicitarea în ceea ce privește câinii din dotarea Poliției Locale a fost făcută de către conducerea Primăriei, în ideea că, pe timpul patrulării de noapte, câinii ar putea să identifice anumite zone, anumite persoane care nu își găsesc locul sau au anumite probleme ce pot fi identificate de către aceste patrupede.

Într-adevăr, sunt niște costuri, sunt necesare anumite persoane care să se ocupe de pregătirea, instruirea, îngrijirea acestor câini. Dumnezeuastră veți decide prin vot dacă e necesar să avem în organigramă un compartiment care să se ocupe de câini.

În ceea ce privește Ordonanța nr. 63 din 2010, într-adevăr, zice un polițist la mia de locuitori, prin adresa domnului Prefect s-a dispus ca, în următoarea perioadă, să fie un număr de 124 de

persoane. Este posibil ca la anul să fie un recul în ceea ce privește personalul Poliției Locale. La fel, dumneavoastră veți hotărî personalul care poate să funcționeze în cadrul instituției Poliției Locale.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – pentru domnul director Onuțu, am și eu o întrebare: la adresa înaintată de către Instituția Prefectului, la anexă, în tabel se referă la un număr de 124 de posturi și citez: “pentru Poliția Comunitară și paza obiectivelor de interes județean”. Ce treabă avem noi cu obiectivele de interes județean? Și dacă sunt, care sunt alea? Îmi pare rău, eu nu le cunosc.

Domnul director al Poliției Locale Ioan Onuțu – la nivelul Poliției Locale avem și compartiment de pază, dar, în momentul de față personalul este redus.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – de ce apare aici paza obiectivelor de interes județean? Care sunt?

Domnul director al Poliției Locale Ioan Onuțu – este după Ordonanța nr. 63 din 2010.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – nu că am avea noi treabă cu acestea. Înțeleg că pe noua organigramă apare în plus un compartiment cu câinii, nu? În rest, organigrama este cea actuală, doar cu cei 4 sau 5 câini. Deci pentru 5 câini și 10-15 posturi suplimentate avem nevoie de un director executiv? Nu se dovedește pentru 5 câini.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – domnul Prefect oricum și-a luat la revedere de la noi toți, așa că, de-acum, asta e viața , nu are rost să punem la suflet acum toate pasiunile dumnealui și dorințele pe care le-a avut.

**Domnul consilier Stelian Pleșca** – în aceste trei proiecte pe care le-am votat până acum, în marea lor majoritate este vorba de bani de la Primăria municipiului Botoșani pentru salariații municipalității. Tocmai în ședința extraordinară pe care am avut-o săptămâna trecută, discutăm să vedem cum facem să terminăm actualele investiții.

Din ce se vede aici, tot cerem bani pentru cheltuieli de funcționare. Bănuiesc că până la sfârșitul anului viitor nu vom avea bani nici pentru cheltuielile de funcționare, din ce văd eu aici, pentru că tot cerem, mai angajăm, mărim salarii, alea trebuie să le mărim, că e prevăzut de lege.

Din punctul acesta de vedere, nu votez acest proiect, pentru că nu cred că 2016 va fi un an extraordinar, prin care să avem bani să plătim tot ceea ce ne-ați cerut până la acest punct.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – stimați colegi, vreau să vă spun că acest proiect a apărut ca urmare a discuției pe care am avut-o cu domnul Onuțu pe parcursul acestui an, în care i-am cerut de nenumărate ori măsuri de intervenție pentru creșterea și întărirea climatului de ordine și siguranță publică. Dacă dumneavoastră considerați că aceste măsuri nu sunt cele mai potrivite, sigur, va trebui să veniți cu propuneri, ce schimbări să facem pentru a întări acest climat de ordine și siguranță.

Am preluat acest model, sigur că, dincolo de partea mai hazlie a acestui subiect, așa cum am observat aici, dacă mergeți la 1000-1500 de km spre vest, veți vedea cam toate orașele, ca să nu mai vorbesc dacă trecem și oceanul, și veți vedea acolo că orice poliție locală nu are un număr de 5 sau 6 cum încercăm noi, ci ponderea este aproximativ egală, și, în ultimul timp, în urma studiilor făcute în

creșterea gradului de siguranță s-a demonstrat utilitatea acestor câini de misiune în toate tipurile de acțiuni de intervenție ale poliției.

De altfel, există această tendință, și dacă, încă o dată spun, și era bine dacă domnul director atașa la acest material câteva extrase din cazurile de bună-practică ale unor orașe din Europa de Vest sau din Statele Unite, acolo unde siguranța este menținută la un nivel ridicat prin astfel de măsuri. În primul rând, crește gradul de siguranță a unei patrule atunci când merge într-o zonă de intervenție.

Asta este viziunea noastră, asta vrem să facem, pentru că ați văzut, atunci când am intervenit și în Centrul Vechi, cum s-a schimbat imediat percepția asupra acelei zone, cum s-au modificat comportamente. Sigur, ea vine târziu, eu am solicitat cu mult timp în urmă achiziționarea acestor câini de patrulare sau de misiune, dar trebuiau făcute toate aceste modificări în organigramă.

Dacă vreți ca Botoșaniul să intre în rândul orașelor civilizate, cu un grad de siguranță cât mai înalt pentru cetățeni, veți susține acest proiect. Dacă vreți să perpetuăm această stare în care polițistul, din diverse motive, că Statutul Polițistului încă nu e corect și nu e așa cum ar trebui să fie, să îl protejeze, și să îi dea acea încredere de a interveni mult mai ferm, sau că lipsesc anumite dotări materiale, sau nivelul de salarizare, multe alte cauze care duc la situația existentă, dacă considerați că măsura propusă de noi nu este cea mai potrivită, sigur, vom aștepta, atunci când v-a exista acea majoritate în consiliu pentru care siguranța cetățenilor este pe primul loc.

Iar cheltuielile cauzate de aceste modificări minore sunt ne semnificative, raportate la bugetul general, și nu putem compara bugetul de investiții, noi trebuie să avem în vedere toate aceste priorități, și siguranța cetățeanului, și multe alte lucruri, nu le putem separa.

Vă rog să vă mai gândiți o dată înainte de a vota acest proiect, pentru că eu cred că își va spune cuvântul imediat ce va fi pus în practică și se va simți la nivelul cetățeanului creșterea gradului de siguranță.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – evident că totul s-a transformat în salvarea unui membru al familiei politice, care trebuie aranjat ca director, și de aici îmbrăcat într-o mare gogoriță electorală, că noi nu suntem pentru siguranța cetățenilor.

Uitați-vă ce trebuie să facă câinii noștri: ca atribuții principale aceștia vor acționa prin patrularea pedestră pe intervale stabilite pe teritoriul UAT Botoșani, având obligația să relaționeze permanent cu membrii comunității, să manifeste receptivitate și solitudine față de problemele cetățenilor. Vor constata contravenții și aplica sancțiuni, potrivit competenței pentru nerespectarea normelor legale privind conviețuirea socială.

Deci haideți să nu ne ascundem după deget, da? Avem birourile pline de polițiști, de jandarmi, de la Poliția municipală, de unde ar fi trebuit să vină măcar domnul Radu și nu a venit niciodată să dea un raport în fața acestui consiliu despre activitatea Poliției Municipale, la fel, 2-3 pe stradă, restul ascunși, pitiți prin diferite cafenele sau la sedii, și pe stradă suntem ai nimănui, despre asta e vorba, tot împingem în Poliția Locală toate atribuțiile, și ei sunt câți sunt și cum sunt, ca să nu extindem acum discuția.

Și cu 5-10-20 de câini, oricum fondul problemei stă în oamenii care trebuie să rezolve problema, nu în câini, aici am ajuns. Am pus mașina aia în centru și ne-a umilit copilul acela, care s-a urcat pe mașină, și a pus poze pe Facebook, și ne-a umilit. Pe mașina Poliției s-a urcat și a făcut fotografii. Acolo era ca atunci când la o unitate militară s-a furat drapelul de luptă, desființezi unitatea militară, așa trebuia făcut acolo, domnule primar și viceprimar, ca măsură de forță, ca să instaurăm ordinea, nu l-ați adus pe ăla în față, să ni-l arătați cum a putut să facă acest lucru, să se urce pe mașina poliției și să facă tot felul de fotografii indecente.

Dumneavoastră vi se pare normal să facem așa ceva? Ulterior nu s-a mai întâmplat nimic, noi, ca municipalitate, să avem o reacție *vis-à-vis* de tânărul respectiv. Trebuia să stea în fața Primăriei aici, să culeagă frunze și hârtii până i se albea barba, ca și exemplu. Așa, ne-au încălecat și și-au bătut joc de noi, s-au urcat pe mașina poliției și au jucat țonțoroii, și noi acum venim să luăm câini.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – referitor la achiziția câinilor, nu știu dacă impactul bugetar e neglijabil sau e consistent, dar vreau să ridic câteva probleme: achiziția lor se ridică la o sumă, 20.000 lei, 30.000 lei, urmează etapa de dresaj, urmează asocierea cu un polițist local, medicul veterinar, întreținerea zilnică, hrana. Da, costă, sunt de acord, de pildă, eu sunt de acord cu suplimentarea numărului de posturi, forță umană, dar dacă așa aduce un amendament: renunțăm la căței și la directorul executiv și mergem cu celelalte posturi, eu votez. Propun acest amendament, renunțăm la căței și la directorul executiv adjunct.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – eu vă spun sincer ce am înțeles eu din ceea ce se întâmplă la Poliția Locală: nu am văzut niciodată pe cei de la Poliția Locală în jurul Liceului Pedagogic, acolo unde noaptea, la ora 8, ies elevii de la școală, deci nu am văzut niciodată. Este un liceu foarte mare din oraș, zona respectivă este o zonă întunecoasă, nu am văzut niciodată pe nimeni în zona respectivă. În schimb, am văzut acea mașină în Centrul Vechi, nu știu a cui a fost ideea, dar, credeți-mă, este hilară și de foarte prost gust să punem o mașină, gândindu-ne că cineva se sperie de o mașină goală.

Nu vreau să fac aprecieri asupra tânărului care s-a urcat pe acea mașină și a făcut fotografiile, dar pur și simplu a vrut să ne arate că nu gândim în conformitate cu ceea ce se întâmplă în lumea reală. Acum înțeleg că dorim să aducem căței, câini, pentru a întări ce? Imaginea Poliției Locale? Credeți dumneavoastră că se vor speria acei răufăcători pe care nu știu câți la număr îi avem în municipiul Botoșani atunci când vor vedea pe cei de la Poliția Locală patrulând alături de un câine.

Nu, domnule Primar, cred că avem o problemă de sistem, avem o problemă în interiorul Poliției Locale, și dumneavoastră o știți, având în vedere că acolo s-au dat niște chestionare, pe vremea când eram eu viceprimar, chestionare care au reflectat exact situația de la Poliția Locală.

Chestionarele respective au fost date de către colegul nostru care a plecat între timp la Finanțe, eu am văzut chestionarele respective, și, acolo, da, într-adevăr, e o problemă de sistem. Așadar, dumneavoastră trebuie să rezolvați de atunci problema care exista la Poliția Locală, în sensul în care acești domni trebuie să meargă la cursuri de formare, trebuie să aibă o atitudine corespunzătoare, trebuie să ia măsuri imediate, să implementeze regulamentul pe care îl au de așa manieră încât lucrurile să funcționeze în municipiul Botoșani.

Credeți dumneavoastră că dacă vom mai avea câini comunitari nu vor mai mânca semințe în Centrul Vechi, onor celor care o fac? Câinele va hămăi atât de puternic încât semințele respectivelor persoane vor pica dintr-o dată și se vor speria? Nu. Avem o problemă. Haideti să facem această Poliție Locală să funcționeze, și după aceea ne mai gândim să îi punem și un director adjunct, și încă un compartiment și așa mai departe. Așadar, rezolvați problema care este în curtea dumneavoastră, domnule Primar, ca toate celelalte.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – poate solicităm o pauză de masă, sau mai așteptăm câteva minute. Mă bucur că doamna viceprimar se pricepe acum și la siguranța publică, la strategii de creștere a climatului de ordine și siguranță, e foarte bine.

Avem de ales: continuăm situația care a existat până acum, și care nu e de ieri, de azi, de câțiva ani, e de mai mult de 10 ani. Noi am făcut analiza cauzelor și am propus niște măsuri să schimbăm situația de fapt. Dacă dumneavoastră considerați că nu este potrivit, veți vota împotriva, și situația va continua ca până în prezent, pentru că alte tipuri de soluții nu au fost identificate până acum pe legislația existentă.

Eu nu aș lovi atât de tare în Poliția Locală și în imaginea acesteia, pentru că poate și asta este o greșeală că vrem să fie respectată, vrem să intervină cu fermitate, dar noi nu îi susținem. Le cerem rezultate, nu le oferim mijloace să obțină rezultatele.

Îmi pare rău că domnul director este pus în situația de a da aici explicații, poate ar trebui să vină mai des în Consiliul Local cu situații concrete, cu situații rezolvate, pentru că, de multe ori lumea vede doar acei 2-3%, situații nerezolvate, și uită de restul de 90% de situații rezolvate și faptul că Botoșaniul este unul din orașele cele mai sigure din România la ora actuală pe date statistice oferite de Poliția Municipală și de Poliția Locală.

Sigur, uităm astea, ne place să criticăm, mereu găsim vinovați. Când să-I ajutăm, găsim motive care nu stau în picioare, practic, acest model, v-am mai spus, și vă rog, poate la ședința următoare, dacă acest proiect nu va trece, vom mai încerca să-l punem o dată, pentru că siguranța în Centrul Vechi și în alte zone cu infraționalitate este o prioritate pentru noi și, sper, ca, într-un final, și pentru Consiliul Local să fie, și să se înțeleagă că doar prin aceste mijloace, în prezent, în stadiul actual de civilizație în care suntem noi trebuie să intervenim mai ferm și cu mijloace suplimentare, și o să vă aducem, așa cum am spus, exemple și din alte orașe civilizate, cum se procedează acolo.

În rest, nu cred că este rolul nostru să intrăm în amănunte legate de antrenarea acestor câini, selecția, aceasta este treaba strictă a Poliției Locale. Noi le dăm niște obiective, indicatori de performanță și îi verificăm. În rest, își fac singuri managementul instituției. Dacă nu corespunde, îl chemăm pe domnul director și îi cerem să demisioneze.

Până acum nu a fost cazul, cu mici situații care au depins și de factori obiectivi. În rest, cred că au reușit să își ducă la îndeplinire sarcinile, ținând cont de numărul mic e personal pe care îl au la dispoziție, motivarea foarte scăzută a agenților, nivelul veniturilor, și așa mai departe.

Vă rog încă o dată, lăsând la o parte acest subiect, pentru că nu are nicio dimensiune politică, dacă nu doriți acel post, văd că tot se aruncă aici diverse aluzii legate de acest post de director adjunct, care, până la urmă, domnul director știe de ce l-a creat acolo și probabil să îi ușureze și să îi aducă un plus în munca domniei sale, nu este cerința noastră. Domnia sa își organizează așa cum crede activitatea să aibă rezultate, și, dacă a crezut că e de cuviință asta, știu că a și motivat în câteva ședințe acel lucru. Dumneavoastră veți decide ce facem: rămânem în situația existentă, sau aducem un plus de siguranță pentru cetățenii Botoșaniului.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – fac și eu un apel la dumneavoastră să votăm această proiect de hotărâre, s-ar putea să nu ne mai întâlnim cu această oportunitate, am mai trecut prin perioade în care s-au restructurat direcțiile și serviciile Primăriei, iar, din punctul de vedere al așteptării cetățenilor, vă pot spune că își doresc mai mulți polițiști locali în stradă, lucru pe care și dumneavoastră l-ați afirmat în Consiliul Local, aici trebuie să țineți cont că nu știu dacă trebuie să plecăm neapărat de la dimensiunea financiară a problemei pe care o abordăm, avem foarte mulți polițiști locali care sunt în concediu fără plată și nu au impact asupra bugetului acestei structuri, dar trebuie menținuți pe organigramă, avem trei schimburi la ordine publică și atunci când împărțim polițiștii locali pe trei schimburi, regăsim în stradă 2, 4 maxim 6 agenți, pentru că sunt drepturi legale, concedii medicale, concedii fără plată, iar activitatea Poliției Locale este destul de complexă,

nu are doar ordine publică, nu are doar acești 5 polițiști pe care dumneavoastră i-ați văzut că se pot ocupa cu acest departament cu câini.

Mai are disciplină în construcții, și tot dumneavoastră, în Consiliul Local, ați ridicat problema gunoaielor care sunt depozitate uneori pe raza municipiului Botoșani, într-un mod necontrolat, departament de mediu, departament rutier, problematica este destul de complexă la Poliția Locală, nu cred că trebuie abordată așa, într-un mod să zic amuzant.

Rugămintea mea este să aprobăm această organigramă pentru că nici nu știm dacă vor fi făcute toate angajările pentru acești polițiști locali, dar s-ar putea ca acest guvern tehnocrat să vină cu o serie de măsuri care să aibă impact asupra municipiului Botoșani și să nu mai putem avea polițiști locali în stradă atât de mulți cât ne dorim noi.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta este respins cu 8 voturi pentru, 4 voturi împotriva (doamna consilier Elena Lazarec și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Corneliu Daniel Furtună și Ovidiu Daniel Luca) și 8 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Radu Lebădă, Gheorghe Gabriel Murariu, Paul Onișa, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

Se solicită o pauză de consultări, iar după încheierea pauzei, se reiau discuțiile pentru **punctul 19** al ordinii de zi.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – propusesem ca amendament menținerea organigramei propuse, mai puțin funcția publică de director executiv adjunct și cei cinci câini.

**Domnul Secretar Ioan Apostu** – în cadrul Compartimentului Pază și Ordine Publică aveți un subcompartiment “Câini de misiune” și ar trebui eliminat, asta doriți.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – posturile să rămână, dar pe Ordine Publică, să iasă polițistul la patrulare. Zic că efectul este același.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – domnule Luca, eu vă solicit, dacă puteți să modificați amendamentul dumneavoastră, propunerea pentru director adjunct a venit din partea domnului Onuțu, care a spus că este prezent la toate evenimentele pe care le are municipalitatea în decursul anului. Dacă prefectul are subprefect, primarul are viceprimar, până și directorul Locativa are director adjunct, toate localitățile din jurul Botoșaniului, la Poliția Locală au director adjunct, nu înțeleg de ce instituții atât de mult să dispară acest director adjunct.

Eu l-aș lăsa pe domnul director Onuțu să expună dumnealui, ca să nu mă transform eu într-un avocat al Poliției Locale, eu cunosc problematica pentru că am coordonat Poliția Locală. Este solicitarea mea, în urma discuțiilor avute cu dumnealui. Dacă aveți amabilitatea să îl ascultați un minut, aș fi recunoscător.

**Domnul consilier Paul Onișa** – stimați colegi, din toată instruirea mea profesională de până acum, știu că performanța profesională se obține prin cunoaștere. Eu cred că dacă până acum, cum spunea domnul Primar, Poliția Locală a asigurat securitatea orașului, și are performanță la nivel de țară, spunea într-un clasament că nu ne-am înregistrat cu evenimente deosebite la municipiu, înseamnă că se muncește.

Eu cred că înainte de a achiziționa câini și de a complica activitatea Poliției Locale, ar trebui să inițiem cursuri de perfecționare pentru cei care lucrează acolo, că sesizăm o anumită lacună în ceea ce privește profesionalismul unor angajați, dar nu facem nimic în sensul măririi dozei de cunoaștere în domeniu, motiv pentru care propun ca pe viitor să se suplimenteze, sau din banii din care v-ați propus să cumpărați acești câini, cu banii aceștia am putea să aducem lectori de la Ministerul de Interne, chiar din alte servicii similare din alte țări, din Anglia, din Europa, Germania, un lector care să țină cursuri de perfecționare, să vedem cum se descurcă alții la nivel de performanță ridicată în Poliția Locală, despre care facem vorbire astăzi, și în direcția aceasta să îndreptăm cheltuielile.

Eu nu cred că este eficient să îi lăsăm pe oameni la acest nivel de cunoaștere, pe care îl criticăm de fiecare dată, și unii, și alții, și locatarii, și locuitorii orașului, dar nu facem nimic în sensul perfecționării lor. Asta este părerea mea. Știu că din totdeauna cunoașterea este elementul fundamental în creșterea performanței profesionale.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – susțin și eu acțiunea aceasta de menținere, de ordine publică, siguranța cetățeanului, totuși nu cred. Un director executiv ajunge acolo ca un superman și se rezolvă probleme urbei, pe linie de ordine publică. Cred că forța umană, la urma urmei, contează, pentru că ea poate vorbi și cu cetățeanul, câinele, într-adevăr, în situații delicate, sau, un general, e de bau-bau. Îmi mențin amendamentul.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Luca, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Lidia Bucșinescu) și 7 abțineri (doamnele consilier Elena Lazarec și Cătălina Camelia Lupașcu și domni consilierii Eugen Sorin Apostoliu, Marius Buliga, Corneliu Daniel Furtună, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

A fost învoit pentru restul lucrărilor ședinței domnul consilier Radu Lebădă, cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 20** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 21** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind măsuri de administrare a unor bunuri realizate prin proiecte de reabilitare și modernizare din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – referitor la împrejmuire Cimitir Pacea, tronson 1, lungime 490 ml, valoare de inventar 5500, la poziția a treia, 78 ml, valoare de inventar 12745, de unde această diferență? Ar trebui explicații în acest sens, cei de la Patrimoniu.

Domnul șef serviciu al Serviciului Patrimoniu, Cezar Puiu – prin acest proiect de hotărâre am încercat să aducem întru totul unitar toate lucrările care au fost făcute de-a lungul anilor. Primul tronson la care faceți referire a fost executat cu mult înainte, deci sunt valori care erau la un moment dat.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).



**Punctul 22** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 23** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pentru anul 2015* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa** – văd la combustibil și energie o sumă de 2,2 milioane lei, aș vrea să știu de unde provin banii aceștia, sunt cumva din corecțiile financiare?

Doamna director economic Geanina Bulmagă – sunt bani care urmează să fie încasați în urma depunerii cererilor de finanțare.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – corecțiile încă nu le-am încasat, vedem la anul dacă reușim.

Fiind supus la vot cu amendamentul de la mapă, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Paul Onișa și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 24** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne și externe pentru trim. I-IV 2015* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 3 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Elena Lazarec și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 25** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru lunile ianuarie-februarie 2016* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – propun pe doamna Elena Lazarec.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Elena Lazarec).

**Punctul 26** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului de măsuri pe anul 2016 privind Incluziunea socială a cetățenilor români de etnie rromă* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Elena Lazarec și domnii consilieri Paul Onișa și Stelian Pleșca).

**Punctul 27** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru mandatarea viceprimarului municipiului Botoșani căruia i s-au delegat atribuțiile la furnizarea serviciilor publice privind locuințele sociale și celelalte unități locative aflate în proprietatea municipiului Botoșani, pentru soluționarea cererilor privind includerea unor persoane în contractele de închiriere, a cererilor privind extinderea spațiilor de locuit chiriașilor a căror suprafețe locative nu corespund cu*

*exigențele minimale stabilite de Legea nr. 114/1996 Legea locuinței, precum și repartizarea în regim de urgență a unor spații de locuit – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.*

**Domnul consilier Marius Buliga** – aș vrea să fac două modificări mici, la art. 1, pct. 3, domnule Secretar, dacă sunteți atent. „repartizarea în regim de urgență pe o perioadă de 12 luni a unor spații de locuit aflate în proprietatea municipiului Botoșani familiilor a căror situație locativă impune o măsură excepțională, persoane cu grad de invaliditate, evacuați, familii numeroase, aș vrea să eliminăm aici paranteza 3 sau mai mulți copii, poti fi și cu doi copii, adică de ce să îi oprim pe cei care au doi copii să nu beneficieze la un moment dat, să nu fie discriminare, care nu au unde locui, locatari ai unor imobile care au devenit nelocuibile, urmare a unui incendiu, prăbușiri sau alte cauze speciale aici aș vrea să adăugăm, că poate fi o altă cauză pe care să nu o prindem noi acum.”

**Doamna consilier Elena Lazarec** – pentru acuratețe juridică: includerea unor persoane cu contract de închiriere a locuințelor aflate în administrarea S.C. Locativa S.A. Botoșani. Fără excepția celor de la ANL, pentru că este o altă legislație.

**Domnul Secretar Ioan Apostu** – da, dar aici nu putem, pentru că s-a modificat Legea Nr. 152, legea ANL-ului, iar cedarea contractului de închiriere este interzisă. Acceptăm includeri numai pentru rudele de gradul I și II. Discutăm de un text de lege, nu putem să reglementăm, numai în baza legii putem modifica.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Buliga, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 28** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru repartizarea apartamentului nr. 6 din str. Dimitrie Pompeiu nr. 2, sc. A familiei Vasiliu Corneliu Daniel și Vasiliu Anca* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Corneliu Daniel Furtună) și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 29** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unei locuințe către titulara contractului de închiriere, doamna Filipov Mariana* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru și 4 abțineri (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună, Paul Onișa, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 30** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului între terenul proprietatea domnilor Ancuța Puiu-Viorel și Ancuța Camelia, situat în str. Armeană nr. 34 și terenul proprietate privată a municipiului din str. Armeană nr. 34-36* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat 16 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Elena Lazaresc și domnii consilieri Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 31** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. I.C. Brătianu nr. 171” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M, garaj, magazie și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 32** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Bucovina nr. 37” în vederea realizării obiectivului “construire imobil S+P+2E cu spații comerciale la parter și locuințe la etajul 1 și la etajul 2”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 33** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – B-dul M. Eminescu nr. 56” în vederea realizării obiectivului “reabilitare-modernizare și etajare construcție existentă-cofetăria Parc”* – retras.

**Punctul 34** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Calea Națională nr. 21” în vederea realizării obiectivului “construire spațiu comercial D+P+IE și anexă gospodărească”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 35** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării prevederilor H.C.L. nr. 90/31.03.2015 privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Drumul Tătarilor nr. 67 A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 36** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea I. P. Darie nr. 7 A – CAD și CF 59531” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M, anexă gospodărească și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 37** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.Z. – Aleea Irișilor nr. 11 – N.C. și C.F. 59200” în vederea realizării obiectivului “Ansamblu de locuințe individuale” – retras.*

**Punctul 38** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Primăverii nr. 26 (fost nr. 27), sc. D, p, ap. 2” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 6,48 mp în vederea realizării obiectivului “Extindere spațiu comercial la parter bloc și amenajare al doilea acces din exterior” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 3 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Elena Lazarec și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).*

**Punctul 39** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru prelungire valabilitate Plan Urbanistic General, Regulamentul Local de Urbanism și Plan de amenajare a Teritoriului Administrativ al municipiului Botoșani, până la aprobarea noii documentații de urbanism – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).*

**Punctul 40** de pe ordinea de zi – *Prezentare punct de vedere la plângerea prealabilă a S.C. Urban Serv S.A. de revocare a HCL nr. 289/2015 privind unele măsuri de administrare a cimitirelor proprietate publică a municipiului – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat 16 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).*

**Punctul 1** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor și prețurilor locale ale energiei termice livrată populației de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Marius Buliga și Paul Onișa).*

**Punctul 2** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement a 5 freze pentru dezăpezire – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).*

**Punctul 3** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind stabilirea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru anul 2016 întocmit în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (7) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).*

**Punctul 4** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea: Programul de investiții din surse proprii pentru perioada 2015-2019 și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: „Racordarea la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică a consumatorului S.C. Solenyy Company din municipiul Botoșani” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.*

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – aș vrea să fac o precizare pentru cei de la Investiții, din păcate nu mai este nimeni, pentru domnul primar, pentru domnul viceprimar, la obiectivele pe care le avem în vedere prin Modern Calor de a alimenta cu energie termică, încă o dată propun Sala Polivalentă, deoarece cazanele care sunt în dotarea sălii le expiră durata de viață anul viitor și ar trebui achiziționate alte cazane, și de trei ani am făcut către Modern Calor scrisoare de intenție pentru a fi racordați și noi la agentul primar. Vă rugăm să aveți în vedere această solicitare a noastră.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Paul Onișă).

La punctul **Diverse**, ia cuvântul doamna Baciuc – domnule Primar, domnule președinte, distinși consilieri, prezența mea este, cred, din doi în doi ani. Dacă acum doi ani vorbeam despre cultură, cu siguranță acum voi vorbi la fel. Am admirat efortul dumneavoastră și să știți că nu gratulez pentru efortul dumneavoastră *vis-a-vis* de binele oamenilor din Botoșani dar aș avea o rugămintă, să încercați, dacă a ajuns în mapa dumneavoastră, să citați ceea ce eu am scris acolo legat de destinul cultural al acestui oraș.

Aș vrea să vă spun că dumneavoastră, și ceea ce doresc eu pentru dumneavoastră în mod deosebit să analizați este că proiectul meu nu cere nici un ban, cere cercetarea conștiinței, cere profesionalism, cere educație, pe care dumneavoastră, cu siguranță, o aveți; dar nu este suficient ca această educație pe care o aveți și profesionalismul care v-a dat posibilitatea și să decideți poate destinul unui oraș. Totuși, misiunea noastră este, cel puțin a cetățenilor, este să se bucure de o viață din ce în ce mai bună.

Eu sunt artist, și nu pot să spun decât că dacă universul exterior nu îmi oferă ceea ce mi-aș dori, mai am o singură șansă: când sunt fericită, cânt la vioară, când sunt tristă, cânt la vioară, și atunci sufletul meu se ridică la un nivel mulțumitor cât să supraviețuiesc într-un cotidian.

Misiunea dumneavoastră este să înțelegeți că aici sunteți exact pe un bulgăre de aur, că îl aveți pe Eminescu, și mă bucur, că îl aveți pe Enescu, că îl aveți pe Iorga, și, de ce nu, pe Băncilă, iată, la Galeriile de Artă, dacă tot vorbim despre instituțiile artistice care își fac treaba și care sunt utile, vă invit, în timpul dumneavoastră liber, la galeriile de artă, să vedeți tablouri originale de Tonitza, de Ciucurencu, de Grigorescu, și, bineînțeles, de Luchian. De ce nu ne-am bucura de Luchian, care este la doi pași și este al nostru, și, în fiecare zi de 2 februarie ar trebui să îl omagiem.

În fiecare zi de 15 ianuarie ar trebui să dăm un premiu pentru literatura română, într-adevăr, care să merite. Eu vă sugerez, pentru că am fost părtașă la decernarea acestor premii, și ultimul premiu care a fost decernat și felul în care s-a organizat a fost pentru mine un mare deranj emoțional, cu atât mai mult cu cât un invitat a avut neinspirarea să ne transfere într-o zonă de involuție, dacă se poate spune, intelectuală. Mi s-a spus, și m-a deranjat profund, aproape că aș fi vrut să mă ridic atunci, să fiu lângă domnul X, și să-i spun, domnule, dumneata nu ai dreptate, aici sunt capete luminate care, poate, uneori, ar dori să spună ceva și nu au cadrul.

A spus așa acel domn, care se vrea a fi un om de litere: 353 de zile dumneavoastră aveți un oraș în care nu se întâmplă nimic: bine că am venit noi, ca în trei zile să aveți ceva mai important de făcut, și, în rest, aveți numai ciori.

Eu cred că este foarte grav, eu cred că suma respectivă, pentru că ce vă propun eu înseamnă doar descreșterea minții, căutarea unei sugestii și ridicarea Botoșaniului așa cum merită, ca Centru Național de Cultură. Nu vă deranjez cu altceva, decât să vă spun că aveți nevoie să vă așezați puțin,

și, alături de eforturile pe care le aveți dumneavoastră, să aduceți un bine oamenilor fizic, avem nevoie și de o mulțumire afectivă.

Neimplicarea intelectualilor este o mare problemă, și dacă ei vor sta încă o dată pasivi, eu, în momentul acesta, mi-am permis obrăznicia să scriu ceva, să vă spun ceva. Nu este nevoie ca în fiecare zi să avem numai friptură pe masă, dar, în orice caz, avem nevoie să ne exprimăm gramatical, avem nevoie să fim profesioniști și avem nevoie ca intelectualul, în acest oraș, să se simtă confortabil.

De aceea, această scrisoare publică pe care v-am făcut-o dumneavoastră în mod deosebit va continua cu azeziunea intelectualilor care sunt disipați, și aici mă adresez domniilor din comisia culturală, aș dori măcar să mă întrebe cele 10 proiecte pe care le propun spre analiză, care ar fi ele. Și de ce sunt atât de acidă, pentru că am în mână un ziar de Cluj, pentru că dumneavoastră poate nu știți, eu locuiesc și la Cluj de când nu mai sunt vilonistă în Filarmonică, și am în mână un articol care subminează cultura română. Cu atât mai mult, la Cluj este o problemă, dar vorbim de exact ce spunea domnul Țurcanu, vă salut pentru că nu vă cunosc, lăudați activitatea Filarmonicii, este extraordinar, dar nu uitați că un manager nu este un administrator al banului.

Toată lauda, așa cum am spus cândva odată cuiva, foarte recent, la Filarmonică se pot câștiga bani, dar acela se numește administrator, nu este manager. Noi nu vorbim aici decât despre management cultural, dumneavoastră știți ce înseamnă aceasta? Exact ce vă spun eu aici. Directorul Filarmonicii Cluj, care îmi este și prieten, nu cunoaște isotira Filarmonicii din Cluj, așa cum știu foarte bine că se poate întâmpla și în alte locuri, cu atât mai mult cu cât Filarmonica din Cluj este înființată de către un moldovean, de către Antonin Ciolan, și Filarmonica din Cluj este mai tânără decât Filarmonica din Botoșani.

Ceea ce propun eu este ca personalitățile care au contribuit prin felul lor de a fi aici, nu trebuie să fie nici premiate, nici ținute pe primul rang, ci trebuie întrebate, atunci când avem de făcut ceva. Și eu cred că pulsația dumneavoastră de oameni intelectuali, de oameni cu răspundere este, în primul rând, să vă gândiți cum puteți să vedeți acest cenușiu mai frumos.

Mă adresez domnului Țurcanu, eu sunt un om de specialitate, înainte de a avea bani mulți în buzunar, și, spre fericirea mea, nu-i am, pentru că altfel nu aș mai face partea cealaltă. o bucurie nu se aduce cumpărând o acadea, o bucurie se aduce cu o mângâiere, cu o îmbrățișare și cu o voce calmă.

Acesta este ingredientul unei evoluții, și cred că dacă, am fost foarte atentă la ședință, și ați spus că nu avem nevoie, iertați-mă că îmi permit lucrul acesta, că nu avem nevoie de câini comunitari sau de câini la Poliție, dar câinele acela știați că are grad? câinele acela este ca și cum ar fi un salariat, că, într-adevăr, acel câine vă poate ajuta într-o situație excepțională, poate este vorba de ceva excepțional.

Așa vorbesc și despre cultura română, și Centrul Național de Cultură, să știți că voi merge foarte departe, nu este un avertisment, este doar un punct pe care vi-l aduc în atenție, și, dacă îl credeți bun, să mă susțineți, pentru că sunt singură. Am constatat, din multele persoane care se doresc a fi intelectuale, sunt singură în momentul acesta, așa cum am fost singură și în momentele de criză, când știu foarte bine că există într-un contract de management o autoritate a ordonatorului principal de credite, care ar fi putut fi exersată și nu s-a făcut.

Acum vă spun, ca să știți: am fost invitată la Filarmonica din Arad în comisia de contestație pentru directorul Filarmonicii, și m-am binecuvântat că nu am fost, pentru că acolo este o situație excepțională și nu aș dori să ajungem la situația Filarmonicii, deși directorul Alin Văcean este un om care are doctorat în muzică, este excepțional de bine pregătit, dar mai este ceva, putem să avem și reversul. Putem să avem de-a face cu oameni care ocupă funcții și care nu sunt pregătiți, și atunci ce te faci cu un om ca acela, că nu îl mai dai jos nimeni? De ce oare?

Deci, vă solicit în mod deosebit, indiferent ce credeți despre prezența mea aici, că nu voi tolera să fiu pusă într-o situație de semn de întrebare în ceea ce doresc să fac. Doresc să ridic, pentru că am venit la Botoșani, și m-am întreat de fiecare dată de ce sunt eu în acest oraș. Sunt în acest oraș pentru că am deschis Clubul Oamenilor de Artă, și am spus „nu se poate!”, și atunci fac tot ce se poate, cu vioara în mână și cu ceea ce am eu cunoștințe să deschid mințile oamenilor, cred că aceasta este problema cea mai gravă a noastră.

Dumneavoastră discutați de una, de alta, înspre binele oamenilor, dar ați uitat un lucru esențial: totul se face pe baza educației și a conștiinței. Când vom dezvolta conștiința oamenilor, atunci veți fi și dumneavoastră mai fericiți și, poate, vă veți înfrăți. Eu vă invit în acest moment, iertați-mă, pentru că vreau să spun multe și vorbesc repede. Eu vă invit să fiți generoși, un artist este generos prin structura lui, artistul adevărat.

Eu vă invit, indiferent care este opțiunea dumneavoastră personală în ceea ce privește prezența dumneavoastră aici, înainte de toate, sunteți români adevărați, și eu mă adresez unor români adevărați. Înfrățiți-vă, să dăm mâna unii cu alții, pentru că viața este grea pentru fiecare, și tocmai pe acest motiv se sprijină viața în această țară, că suntem dispersați, intelectualitatea este dispersată, este comodă, eu am înțeles acest lucru până la un punct, dar acum este sinuciderea orașului nostru. Pentru că, dacă se găsește încă o persoană ca domnul Tabacu la Cluj, care anihilează dreptul de manifestare culturală a unei instituții de stat românească, atunci mă întreb ce rol mai aveți dumneavoastră.

Și eu vă invit, indiferent ce misiune voi face pe viitor, sunt sigură de asta, este steaua mea norocoasă, să vă spun dumneavoastră, în mod deosebit, că fără inteligență și fără cultură vom fi vorbitori exact aiurea la microfon. Să aveți multe bucurii de sărbători și proiectul meu să fie auzit și poate că veți avea timp să îl citiți.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Gheorghe Gabriel Murariu – declară lucrările ședinței ordinare închise.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Consilier,**

**Gheorghe Gabriel Murariu**

**SECRETAR,**

**Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,  
Alina Ecaterina Manolache