

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**MUNICIPIUL BOTOȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

**Încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al  
Municipiului Botoșani din data de 21 aprilie 2016**

Prin dispoziția nr. 977 din 14.04.2016, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 21 aprilie 2016, orele 14<sup>30</sup>, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 977 din 14.04.2016 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani”, precum și la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al municipiului Botoșani din data de 21.12.2015 și 03.02.2016.
3. Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Cătălin Virgil Alexa, prin demisie.
4. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local a domnului Vicențiu Corneliu Daniliuc.
5. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” doamnei Sanda Toma Urichianu
6. Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței unor comisii organizate de Consiliul Local, precum și pentru înlocuirea reprezentanților Consiliului Local în unele colective de conducere.
7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 61 din 29 martie 2012 privind aprobarea asocierii, a actului constitutiv, precum și a statutului ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ „ZONA METROPOLITANĂ BOTOȘANI”
8. Proiect de hotărâre pentru aprobarea în principiu a achiziției unor imobile necesare dezvoltării unor investiții de interes local.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării celui de - al doilea an de management din mandatul 2014 - 2017 la Filarmonica de Stat Botoșani
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării celui de-al doilea an de management din mandatul 2014 – 2017 la Teatrul “Mihai Eminescu” Botoșani

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCL nr. 307/2015 privind aprobarea numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani pentru anul școlar 2015 – 2016.
12. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune.
13. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.
14. Proiect de hotărâre privind concesiunea prin licitație publică a unui teren proprietate privată a municipiului situat în str. Cornișa nr. 27 – fost Manolești.
15. Proiect de hotărâre privind suplimentarea suprafeței concesionate de S.C. Molecular Imaging S.R.L. din incinta Spitalului de Recuperare „Sf. Gheorghe” Botoșani.
16. Proiect de hotărâre privind acordarea avizului pentru înființarea Consorțiului Centrelor de Studii Europene „Ștefan cel Mare și Sfânt”.
17. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Armeana f.nr. – Complex Big” în vederea realizării obiectivului “construire extindere P+1 cladire existenta pentru acces aprovizionare”.
18. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – B-dul Mihai Eminescu nr. 108 A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P, anexă gospodărească P și împrejmuire teren pe o latură”.
19. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local pentru lunile mai-iunie 2016.
20. Probleme diverse:
  1. Prezentarea Decizie Camerei de Conturi Botoșani nr. 13/2016 și a Raportului de control înregistrat la nr.14.391/2015 la S.C. Urban Serv S.A.
  2. Raport de activitate administrator S.C. Termica S.A. în perioada ianuarie – martie 2016.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne și externe la 31 martie 2016.â
  2. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Botoșani a obiectivului – semaforizare intersecție Bd. M. Eminescu – Bd. G. Enescu, scoaterea din funcțiune și valorificarea materialelor rezultate din dezafectarea acestuia.
  3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Iuliu Maniu nr. 21” în vederea realizării obiectivului “construire bucătărie de vară și aprobarea concesiunii terenului în suprafață de 30,00 mp prin încredințare directă”.
  4. Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a concursului de educație ecologică „ȘCOALA MEA PROTEJEAZĂ MEDIUL!” – ediția a IX-a, promovat de Agenția pentru Protecția Mediului Botoșani în parteneriat cu Consiliul Local Botoșani și Inspectoratul Școlar Județean Botoșani.
  5. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Colegiul Național ”A.T. Laurian” Botoșani.
  6. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 289 din 29 octombrie 2015 privind unele măsuri de administrare a cimitirelor proprietate publică a municipiului Botoșani.
- Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței 22 de consilieri în funcție, fiind învoit domnul consilier Corneliu Daniel Furtună, având depusă cerere de învoire la mapa președintelui de ședință.

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupășcu** – înainte de a supune la vot ordinea de zi și învoirea colegului nostru, aș dori să supun la vot solicitarea de a se adresa consiliului local a domnilor Iordache și Aionițoaie.

Fiind supuse la vot solicitările, acestea au fost aprobate cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Lidia Bucșinescu).

Domnul Paul-Mircea Iordache, reprezentat al revistei „Vatra noastră românească” – doamnelor și domnilor consilieri, domnule Primar, mulțumesc pentru că ați acceptat intervenția mea. Demersul meu era în legătură cu un proiect pe care l-am promovat în sesiunea de proiecte cu finanțare nerambursabilă din martie anul curent. Aveți alături materialele care elucidează chestiunea, nu mai revin asupra ei, noi susținem ca obiectivele proiectului, care constau în editarea, și în acest an, a Revistei „Vatra noastră românească”, cât și a unui mic ghid turistic al municipiului Botoșani, ca obiectiv secundar, să poată fi finanțată într-o anumită formă.

Am înțeles, din discuțiile pe care le-am avut cu doamna președinte de ședință că, din motive procedurale, nu se mai poate introduce în actuala sesiune. Nu mai intervin asupra acestui lucru, pentru că sunt chestiuni elucidate în memoriul pe care l-am făcut.

De aceea, susțin în continuare importanța tipăririi revistei „Vatra noastră românească”, un exemplar, sper, și dumneavoastră pentru consultare, numărul recent al acestei reviste, care militează pentru istorie, pentru cultură, pentru libertate națională, este difuzată în spațiile românești transfrontaliere din Bucovina de Nord și Basarabia, bineînțeles, municipalității și locuitorilor Botoșaniului, în limita celor 300 de exemplare pe care le edităm trimestrial.

Sper că se va găsi o soluție, nu vreau să mai insist asupra problemei, eventual într-o asociere, ca să putem realiza acest proiect în acest an, să existe continuitatea, revista se editează de 17 ani, deci o frumoasă vârstă „adolescentină”, ca să zic așa, și este cunoscută și recunoscută pe plan național, și avem chiar răspunsuri din Diaspora.

Domnul Floricel-Vasile Aionițoaie – onorat consiliu, am ales această cale de a mă adresa autorității deliberative a municipiului Botoșani, în calitatea sa de autoritate contractantă în contractul de management încheiat între UAT municipiul Botoșani nr. 8795 din 31.03.2014, dispus prin HCL Botoșani nr. 66 din 2014, întrucât la adresele nr. 1567 din 09.01.2015 și nr. 238 din 28.03.2016 adresate consiliului local, am constatat că acestea nu v-au fost prezentate și nu am primit răspuns.

Așadar, informez consiliul local al municipiului Botoșani despre faptul că managerul Teatrului „Vasilache”, numit prin HCL nr. 66/2014 a fost suspendat fără informarea și acordul consiliului, prin Dispoziția Primarului nr. 4469/09.12.2014, motivat de formularea unei plângeri penale. Această plângere a utilizat însemnele municipiului Botoșani și a fost semnată în nume propriu de către consilierii Aura Simion, Gheorghe Ursuleanu și viceprimarul Cosmin Ionuț Andrei.

În conformitate cu art. 21 alin 1 din contractul de management, pe principiul identității de rațiune, doar autoritatea care m-a numit putea să mă suspende din funcție. Aceasta se putea face doar în urma formulării de către autoritate, adică de către consiliul local, a unei plângeri penale.

Consiliul Local al municipiului Botoșani nu a formulat plângere penală și nu a hotărât suspendarea mea din funcția de manager al Teatrului „Vasilache”. Așadar, un terț, Primarul Portariuc Ovidiu Iulian și Secretarul Apostu Ioan, fără o hotărâre a consiliului local, au subrogat atribuțiile

acestui și au dispus întreruperea unui contract încheiat între consiliul local și mine. Ordonanța procurorului din 15.01.2016 reține în sarcina mea doar fapta „conflict de interese” pentru o acțiune presupusă a fi săvârșită în anul 2011, în derularea programului „Caravana Vasilache – Ediția I”, proiect finanțat de către Consiliul Local Botoșani.

Așașadar, în conformitate cu art. 25 alin. 1 din contract, „suspendarea se poate dispune doar pentru fapte săvârșite în prezentul contract de management”, contract care a început pe data de 31 martie 2014. În dorința de a se aplica prevederile din Legea nr. 554/2004, art. 16, alin. 1, care indică faptul că „în cazul producerii unui prejudiciu, iar prejudiciul este cert, persoana fizică care a luat decizia răspunde în solidar cu autoritatea publică respectivă”.

Solicit consiliului următoarele: analizarea oportunității menținerii sau respingerii a Dispoziției Primarului de suspendare nr. 4469/09.12.2014 și solicit, de asemenea, emiterea unei hotărâri în acest sens, fie de repunere în funcție, fie de menținere a suspendării.

Adaug faptul că am depus o plângere pentru abuz în funcție pe numele Portariuc Ovidiu Iulian și Apostu Ioan. De asemenea, vă informez că există pe rolul Parchetului o cercetare privind fapta de șantaj și cumpărare de influență. În acest sens, adaug doar faptul că în anul 2014 au fost făcute plăți sub formă de contracte de publicitate doar către o singură publicație din municipiul Botoșani, de către UAT municipiul Botoșani și societăți subordonate, Eltrans și Modern Calor, în valoare totală de 49500 lei.

Fiind supusă la vot învoirea domnului consilier Corneliu Daniel Furtună, acesta este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – Ținând cont că am primit nota anexă acum și nu am reușit să vedem mare lucru, s-au publicat numai vreo două dintre ele ieri, propun ca nota anexă să fie scoasă pentru a avea timp să studiem, mai ales că vorbim despre execuția bugetară a municipiului, ni s-a dat acum, am găsit-o pe masă acum 15 minute. Înțeleg că totul trebuie să fie pe repede înainte sau „din fuga calului”, ca să mă exprim așa, în termeni plastici, dar, totuși, răspundem pentru toate aceste lucruri, și propun ca nota anexă să o scoatem de pe ordinea de zi.

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu** – de aceea v-am spus și eu aprobării proiectul ordinii de zi, urmând ca nota anexă să o supunem aprobării separat.

Fiind supusă la vot ordinea de zi, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind supusă la vot nota anexă, aceasta a fost aprobată cu 12 voturi pentru, 4 voturi împotriva (doamnele consilier Lidia Buceșinescu și Elena Lazarec și domnii consilieri Radu Lebădă și Ovidiu Daniel Luca) și 5 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Mihai Cristinel Brumă, Paul Onișa și Eugen Cristian Țurcanu).

În continuare, fiind ședință ordinară, doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – președintele ședinței – dă cuvântul domnilor consilieri pentru adresare de interpelări, întrebări și discuții.

**Domnul consilier Paul Onișa** – voiam să vă fac o altă precizare: îl avem la masa de Consiliu Local pe domnul Daniliuc, și ar fi fost corect și cinstit din partea noastră să începem cu ... Așa e

procedura, la sfârșit? În cadrul ordinii de zi, nu? Ar fi fost bine să îl punem la început, chiar în primul rând.

Interpelările nu își mai au rostul, nu mai avem timp să le rezolvăm, am avut interpelări vreo patru ani, nu s-a realizat nici una, îmi pare rău. Nu mă mai obolesc să mai fac interpelări pe ultimii metri, pentru că oricum nu se face nimic.

**Domnul consilier Cristian Lazarovici** – este prima mea intervenție în Consiliul Local, îmi cer scuze, și dacă intervenția mea nu se va ridica la nivelul așteptărilor dumneavoastră, îmi cer scuze.

Intervenția de astăzi este legată de o chestiune care s-a mai vehiculat, s-a mai discutat în Consiliul Local, problema protejării monumentelor istorice, monumente istorice protejate prin Legea nr. 422/2001. Revin cu această discuție având în vedere că în orașul nostru se regăsesc foarte multe clădiri care sunt monument istoric, dar sunt într-o stare de degradare avansată. Ineditul intervenției mele de astăzi, pe care am și depus-o la secretariatul Consiliului Local, vine cu o serie de propuneri către Executivul Primăriei care, împreună cu proprietarii, probabil vor fi nevoiți să găsească niște soluții pentru scoaterea din această situație a acestor monumente istorice. Interpelarea mea este depusă și în scris la secretariatul Consiliului Local, aștept un răspuns din partea dumneavoastră.

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu** – am să am și eu câteva cuvinte de spus domnului Primar, fiindcă este adevărat că în tot acest timp cât a mai rămas până la finalul mandatului nostru, nu mai putem rezolva nimic din marile probleme ale municipiului Botoșani, dar, de fiecare dată, timp de acești patru ani, noi, consilierii PNL, am fost acuzați permanent ca fii o „alianță a răului”, cei care nu facem altceva decât să punem piedici în ceea ce înseamnă dezvoltarea municipiului Botoșani.

De aceea, mi-am permis să mă uit un pic în presă, în presa din 2013 și până acum, special pentru a descoperi dacă noi, consilierii locali, suntem cei ai „alianței răului” sau poate altcineva nu a înțeles mare lucru din ceea ce înseamnă administrația publică. Și iată ce am găsit, stimați colegi:

- 19 februarie 2013 – botoșani.ro Domnul Portariuc „am discuții cu ministrul Dușa, locuințe pentru tineri vom face, 15.000 euro. Vom începe lucrările în vară”;
- 27 noiembrie 2013 – Botoșani necenzurat și toate publicațiile: Avem vești bune pentru Botoșani, mai multe când voi ajunge acasă, 168 milioane de euro, investiții în: trenul de mare viteză, arenă la Vlădeni, povestea aceea frumoasă pe care o știm foarte bine;
- 10 iulie 2013 – botosaninews: Parcul este în reabilitare, se vor monta 200 de bănci, vom avea o zonă pentru păuni și căprioare, este o procedură specială pentru gestionarea acestor păsări – domnul primar Ovidiu Portariuc;
- 9 ianuarie 2014 – botosaninews, domnul Portariuc – Bugetul pentru anul 2014 v-a cuprinde 5000 de euro pentru fiecare tânăr care își dorește să deschidă o afacere, declarația domnului primar Ovidiu Portariuc;
- 25 mai 2015 – botosanionline – Domnul Portariuc vrea microbuz electric și, desigur, s-a și plimbat cu acel microbuz electric;
- 14 septembrie 2015 – botosaniexpress și toată presa din zona respectivă – Miercuri sau joi vom primi vizita unei delegații chineze interesate de a construi locuințe pentru tineri, 2000 de locuințe. După o oră de discuții cu delegația chineză, s-au făcut 500; astăzi, nu avem nici una.

- 4 februarie 2015 – Gazeta de Botoșani – Asfaltarea străzii Maramureș v-a fi începută și finalizată în acest an, termenul este de 6 luni; există și o fotografie în care domnul Portariuc este alături de echipă și se pregătește să demareze lucrările la strada Maramureș, le-ați terminat? Că nu mai știu.
- 23 septembrie 2015 – Portariuc: „Am reușit deblocarea proiectului de la Teatrul „Mihai Eminescu”. S-a găsit o soluție prin care sumele necesare pentru consolidarea teatrului vor fi abordate printr-un proiect separat care v-a fi licitat în perioada imediat următoare. Teatrul este în conservare.
- 3 februarie 2016 – botosaniexpress, Portariuc – „vreau să vă anunț că în cadrul Zonei Metropolitane săptămâna viitoare voi semna parteneriatul cu Bucecea în vederea realizării parcului industrial. Parteneriatul nu a fost semnat, parcul industrial, nici atât.
- 19 decembrie 2014 – botosaninews: „Vom avea un stadion de 5 stele, tribune acoperite”. Reprezentanții primăriei au în vedere realizarea unei investiții majore în anul 2015 pe stadionul municipal. Edilul vrea teren de fotbal sintetic. Este vorba despre terenul din parc. Este bine localizat, cu parcare alături. Parcarea este, terenul nu este, doar la capitolul promisiuni.
- 14 aprilie 2014, botosaninews – Portariuc: Domnul Țurcanu răspunde (domnul Țurcanu Eugen, și vă rog să vă aduceți aminte de ședințele respective) cu funcția dacă nu termină în timp util nocturna de la stadion. Acum, în preajma alegerilor, nocturna este asumată la capitolul investiții finalizate și făcute de către domnul Ovidiu Portariuc. Atunci spuneți adevărul, acum nu.
- 21 ianuarie 2014: Portariuc vrea referendum pe tema finanțării investițiilor de la stadion;
- 20 februarie 2013: Portariuc, la sfat cu Dragnea, pentru fonduri și promovare turistică;
- 15 mai 2014: domnul Portariuc strânge semnături pentru a scuti locuitorii de la plata cotelor comune la încălzire. Câte semnături ați strâns și ce ați făcut, domnule primar?
- 4 noiembrie 2014, evenimentul.ro: Portariuc – „Vreau să achiziționăm trăsuri cu care turiștii vor putea face plimbări. Ne gândim la un proiect integrat acolo, pentru a realiza pe timpul verii concerte cu Filarmonica.” Am pierdut Centrul Vechi, domnule primar.
- 18 august 2014 – Turismul este o resursă pe care Botoșaniul se poate baza. Deschiderea Centrului de Promovare Turistică atinge un alt deziderat al nostru, și anume revitalizarea Centrului Vechi.

Toate aceste lucruri le-aș putea continua la nesfârșit, numai că nu am avut timpul și răbdarea necesară să citesc toate minciunile din 2013 până în ziua de astăzi. În schimb, aș încheia tot citându-l pe domnul Ovidiu Portariuc, care spunea la un moment dat că speră ca măcar acum, aș spune eu, și nu atunci, să se trezească la realitate și să își facă datoria de reprezentant al comunității locale. Cam atât am dorit să vă spun, domnule primar, vă urez succes în continuare, sper din tot sufletul să aveți parte, măcar la capitolul visuri frumoase, și îmi doresc din tot sufletul măcar să visați frumos.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – vreau să îmbrac aici toată intervenția dumneavoastră într-o frază rostită de domnul primar Portariuc și afișată pe bannere, pliante, în care dumnealui poza cu sloganul „Dumneavoastră cu votul, eu cu proiectele”, asta a fost capul de afiș. Eu zic că s-a ținut de cuvânt, proiecte avem, din câte am auzit, nu le vedem, asta e, dar pe hârtie le avem.

Pe Bulevardul Mihai Eminescu aș dori să se facă o trecere în revistă pe la acele borduri înclinate de la trecerile de pietoni, de la legăturile în trotuare despărțite de aleile adiacente, pentru

persoanele cu dizabilități, cele care se deplasează cu ajutorul cărucioarelor. Probabil, după atâta timp, s-au lăsat, și din cauza traficului s-a lăsat structura, și pavele prezintă o diferență mare de nivel față de bordura pe unde coboară persoana cu căruțul. Face aproape imposibilă urcarea pe trotuar a căruțului, presupune efort mare, cel puțin la ieșirea de pe Pietonalul Unirii pe Bulevard, acolo e mai gravă treaba, dar e bine de verificat tot ce este pavelat, cap-coadă.

Un al doilea lucru: am solicitat comisiei de sistematizare, printr-o intervenție anterioară, mai veche în Consiliul Local, *vis-a-vis* de posibilitatea instituirii unui sens unic pe Aleea Scipione Bădescu. Am explicat atunci, la 100 de metri spre George Enescu este o altă alee, este o altă alee, Dimitrie Brândză, care deja are un sens un sens unic, cu sensul dinspre Primăverii spre strada Vârnav, și atunci am închide un inel, dacă am institui sens unic și pe această alee, Scipione Bădescu, care trece prin fostul restaurant Dallas, aleea Dimitrie Brândză e cea care trece pe la Școala Nr. 17. S-ar face acolo un circuit închis și s-ar degaja și fluidiza circulația, și strada Vârnav este deja cu sens unic, dinspre George Enescu spre Primăverii, deci s-ar potrivi perfect acolo. Oricum, pe acea alee, pe Dimitrie Brândză, se parchează pe un sens, deși strada este deschisă circulației în ambele sensuri, acolo foarte greu vom da drumul la circulația fluentă, adică să nu se mai parcheze, pentru că de ani de zile parchează acolo, și dăm legalitate celor care staționează și parchează autoturismul, riveranilor, pe o bandă, și o bandă să fie deschisă traficului pe un singur sens.

Ne gândim la intervenții UPU, Pompieri, acolo s-ar bloca circulația: când vin două mașini din sensuri opuse, una trebuie să urce, și nu prea are unde, este spațiul verde, pe dreapta este scuar cu gard, situația este delicată, și cred că ar fi bine, s-ar preta acolo, și nu costă, deja este asfaltată, niște marcaje și atâta tot.

Aș mai avea de întrebat, dintr-o pură curiozitate, dar foarte bine motivată, este acea speță cu Eltrans-ul și cu acel domn care a obținut o retrocedare dintr-o suprafață de teren din curtea Eltrans-ului. El are un titlu de proprietate emis de prefectura Botoșani, nr. 166735/29.05.2013, voiam să întreb dacă s-a atacat acel ordin la ora actuală, data de azi, când vorbim.

Mie mi se pare logic și normal să se fi atacat deoarece nu avea cum să fie emis acel titlu de proprietate atât timp cât terenul era ipotecat la un credit bancar către societatea Eltrans, era în domeniul public al municipiului, nicidecum privat, ca să poată fi înstrăinat, ca să nu mai vorbim de acele aspecte total neclare *vis-a-vis* de extrasele de carte funciară în care cel care a revendicat a prezentat certificat în care terenul este degrevat de orice construcție, Eltrans-ul are certificat, extras de carte funciară, în care scrie clar, ca și existentul. Dacă mergem acum, același lucru îl lămurește și extrasul de carte funciară: rampă, construcție, aici aș dori să fiu lămurit dacă titlul de proprietate a făcut obiectul unui proces în instanță.

Dacă este adevărat ce se aude cu ziua Porților deschise, domnule Primar, suntem invitați la Cornișa, aș dori să luăm măsuri preventive de protecție individuală, pentru că acolo încă se lucrează, nu știu dacă este indicat a intra vizitatorii în interior, se va da de grămezi de materiale, roabe, muncitori, cazmale, plus am văzut scara care urcă pe turnul pentru tobogan. Aceea e făcută, probabil, și pentru adrenalină. Și la urcare pe scară și unghiul joacă ușor, acolo vor urca, probabil, și copii, și nu știu cum se va întâmpla, sper să ne încadrăm și în termene, eu nu am auzit acum de începerea unui lucru la o comisie de recepție. Mă gândesc că la ce este acolo, o recepție durează cel puțin o lună. Probele care se vor face la acele aparate, ele trebuie să meargă în gol cel puțin o lună, sunt lucruri

care tot se duc, nu putem face recepția dacă nu supunem la o probă dată de cartea tehnică, dacă trece acea probă, acel test, ca și durată, numai ca ore de funcționare, nu mai vorbim de calitate, și de-abia atunci se poate face recepția, nu se face acolo, ad-hoc, într-o zi.

Ca să nu mai spunem de angajări, iarăși, presupune instruirea personalului, e un alt regim, e ceva nou, cu care noi, botoșănenii, nu ne-am mai întâlnit. Personalul angajat trebuie să cunoască tot ce înseamnă și pe prevenție, și de protecție, și de siguranță, să stăpânească aparaturile, utilajele, intervenția de prim-ajutor consider că e necesară să o cunoască acel angajat, să fie instruit pe linie de prim-ajutor. Acestea sunt de durată, și din acest motiv zic să mișcăm puțin.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – ați dat niște citate din presă, aș vrea să vă citesc și eu ceva din presă: 22 septembrie 2010 – Noi nu avem educatori în comisiile de licitație. Din 2004 și până acum în comisia de licitație de la Primărie de fiecare dată au făcut parte, pentru a evita orice discuție colegi de-ai mei, de la toate partidele politice. Și nu luați de la un partid politic cineva care e înafara domeniului. Știu eu, eventual educatori, cum văd pe la Consiliul Județean. Nu, un inginer constructor de la alt partid politic este în comisia de licitație de la Primărie ca să nu spună nimeni că vine unul – dacă punem noi, atâta te păcăleam, dar pe aceștia nu-i putem păcăli – Cătălin Flutur. Haideți să lăsăm specialiștii să facă lucrurile așa cum trebuie făcute, iar mai mult, așa cum ați putut tăia banii de la iluminat cu led pe Bulevardul Mihai Eminescu și alte investiții ale Primăriei, puteați face și lucruri pozitive, nu numai lucruri negative. Ați avut majoritatea în Consiliul Local.

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu** – majoritatea aparține, atâta timp cât ați dorit să vă spun că sunteți viceprimar, bănuiesc că aveți majoritate, de aia sunteți viceprimar la ora actuală, așadar o să vă rog frumos să vă asumați absolut tot ceea ce nu ați făcut în această perioadă. Declarația respectivă nu știu chiar, era în 2010. Eu mi-aș dori să vă uitați în declarațiile dumneavoastră și declarațiile domnului Ovidiu Portariuc fiindcă suntem astăzi în Consiliul Local al Municipiului Botoșani.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – văd că principala problemă la finalul acestui mandat este iluminatul cu led. La atâta minte, atâta cerințe. Noi am redimensionat sumele respective, le-am relocat către o zonă importantă pentru cetățenii Municipiului Botoșani, în speță, sistematizarea cartierului Luizoia. Și tot ce înseamnă acolo, Vâlcelele, Luizoia, Popăuți, toată zona aceea în care parcă suntem într-o comună limitrofă, și cele limitrofe sunt mai bine organizate decât noi, îmi cer scuze pentru cei din jurul nostru, a Botoșaniului. Dar nu se vorbește concret despre faptul că nu se face nimic în acest sens pe zona respectivă. Și tot plângem după stațiile de tramvai, după iluminatul cu led, care nu erau o prioritate. Eu nu am spus că nu sunt oportune, că nu avem nevoie de ele, dar avem totuși un iluminat făcut acum câțiva ani pe Bulevard și care funcționează, foarte bine chiar funcționează.

Am votat în acest Consiliu și l-am mandatat pe domnul Primar să rezolve părțile comune în ce privește Asociațiile. Le-a promis marea cu sarea celor de la asociații, face ședințe, le mai spune iar să nu-și plătească impozitele. Ați avut 4 ani să le rezolvați. Tot vă plângeți că nu aveți majoritate, dar aveți doi viceprimari pe care i-ați pus. Unuia i-ați cumpărat sufletul, celălalt se agață cu dinții de scaun, ce vreți mai mult de atât? Ce majoritate vreți cu doi viceprimari? Aveți Executivul în mână.



Noi putem să votăm aici cum am votat și acum, tot felul de proiecte de hotărâre, dar dacă dumneavoastră nu vreți să le puneți în aplicare și le blocați ca și modalitate de achiziție a unor lucrări, servicii, produse, nu faceți. În 2014 ați făcut la fel, acum ați făcut la fel, aveți puterea în mână, ce vreți mai mult de atât?

Vă lăudați cu nocturna, ce spune doamna Lupașcu. Dar să spun public că refuzați să semnați un act de conciliere cu firma EnergoBit, în care avem niște măsuri impuse de Curtea de Conturi și în care v-am făcut plângere și la Curtea de Conturi la București pentru că pe plan local se pare că ați rezolvat deja cu băieții de aici, că ei nu vor să audă. Dar în schimb ați pus panou cu nocturna dar refuzați să faceți lucrul acesta. Să conciliem o problemă, a noastră a tuturor, a acestui Consiliu, că am votat toți ce am făcut acolo. Nu vreți.

Ați făcut Parcul Curcubeului, foarte bine. Pe această cale, dacă băieții de la Suceava se uită, să ia aminte că au lucrat Cornell's Floor la Parcul Curcubeului. Mergeți vă rog și luați tot ce au făcut în Parcul Curcubeului Cornell's Floor, cum aproape e dărâmat și stricat tot, și veniți și strângeți puțin cu ușa pe aici. Că sigur o să aflați ce trebuie să aflați. Ca să vedeți în ce hal arată o investiție făcută de Cornell's Floor în Parcul Curcubeului.

Cum să vorbim despre Cornișa când noi vorbim despre stații de tramvai, că asta crapă în orașul acesta, nu că noi, cât de curând, vom suporta din bugetul local, integral, această lucrare. Nu vorbim despre Teatru, care nu apare nicăieri în discursul dumneavoastră, decât Colectiv, Colectiv, Colectiv. Colectiv, acolo erau probleme tehnice, care erau înainte de Colectiv, puteau fi rezolvate. Ați găsit o scuză perfectă. Mi-ați spus și de buncărul anti-atomic pe care l-ați descoperit și sunt probleme și le-ați rezolvat și acolo.

Despre lucrarea extraordinară și măreață de pe strada Primăverii, unde mereu se ceartă constructorii între ei și sunt subiect de presă. Felicitări și pentru asta, despre asta nu aveți nimic de precizat, că deja trebuie să reparăm noi unde s-a finalizat lucrarea acum un an. Foarte bine și asta.

V-ați pus panouri că ați rezolvat cu câinii. Primesc zilnic la servicii teancuri cu sesizări cu câini. Ați rezolvat sau nu? Ca să înțelegem ce vorbiți. Ați avut și firmă care toată ziua a stat la ușă și v-a spus ce vreți dumneavoastră și le-ați dat telefon și s-au dus ei pe firul scurt.

Centrul vechi. Ba ați pus poliție călare, ba ați pus post permanent de poliție și ne-a umilit un copil de 15-16 ani și s-a urcat pe mașina poliției și a făcut exhibiție pe mașină. Ba ați făcut post fix. Sunt niște spații acolo, ați vrut cu orice chip să le administreză Primăria. Am fost zilele trecute, sunt închise toate, cu hârtie în geam. Am un cunoscut care vrea să închirieze un spațiu. Întreb la noi jos, la municipalitate, dacă se poate închiria un spațiu. Nu, că toate sunt închiriate. Și toate stau cu ziare în geam, că sunt închise.

Ați avut un mandat plin de succes, după câte observăm, domnule Primar, fără să caut numai părțile greșite. La terenul de la sere, altă operă de artă, puneți și asta pe un banner. Suntem chemați într-un litigiu cu o societate care are pământ alături de noi, care vrea drept de acces. Am făcut construcția, v-a notificat înainte de a începe construcția că vrea cale de acces, și ați refuzat. Și acum în instanță, am găsit notificările acelea, și o să vrea să dărâmăm, să tăiem prin prin terenul de joacă, vrea cale de acces. Suntem chemați în instanță, acolo, la fața locului, judecătorul vrea să meargă acolo. Știați lucrurile acestea? Și că am găsit în instanță adrese în care v-a notificat că vrea cale de acces și ați refuzat să faceți lucrul acesta? Felicitări.

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu** – Domnule Portariuc, și noi am avut răbdare cu dumneavoastră, din nefericire pentru municipalitate, încă mai avem o perioadă scurtă și cine râde la urmă, râde mai bine.

**Domnul consilier Paul Onișa** – aș fi vrut să nu mai vorbesc ședința asta. Ce pot să vă spun? martor am fost la toate evenimentele în Consiliul Local. Am asistat la tot felul de dispute de o parte și de cealaltă. Rezultatele în schimb, a performanței manageriale, sau lipsa de performanță managerială administrativă ne-a adus astăzi aici, mai avem o lună de zile de mandat, este clar pentru toată lumea că acest mandat este ratat. Am ascultat de foarte multe ori cum a încercat domnul viceprimar să acopere toate nerealizările prin zâmbete, prin glume, prin nu știu ce. Oamenii în general în Botoșani sunt nemulțumiți.

Eu cred că orice ne-am propune acum în ultimul ceas, nu vom mai putea rezolva absolut nimic, având în vedere pierderile colosale în materie de proiecte mari, proiecte mici, realizări, viața oamenilor, plecatul lor din municipiu, părăsirea orașului de mii de locuitori în aceste interval de timp, deci n-ar trebui să fim mândri absolut deloc de acest mandat pentru că rezultatele noastre din punct de vedere al rezolvării problemelor sau problematicii vieților oamenilor din Municipiul Botoșani lasă foarte mult de dorit. Un oraș părăsit de locuitorii lui este un oraș pierdut, și aici ne regăsim, într-un oraș pierdut, un oraș fără speranțe, fără ca să le dăm oamenilor speranța zilei de mâine, copiii le pleacă, cei care sunt la facultăți la Cluj, la Timișoara, la București nu se mai întorc la Botoșani pentru că nu au aici un loc de muncă asigurat, tinerii și alți absolvenți de școli, de licee din Municipiul Botoșani pleacă din Botoșani în alte țări sau în alte județe să muncească. Este clar că peste tot s-a așezat o tristețe și o umbră cât se poate de urâtă în viața oamenilor.

Eu cel puțin, îmi aduc aminte, că din ce interpelări am avut, nu s-a realizat absolut nimic, oricât am discuta în acest Consiliu, mai departe, acolo unde trebuie să se ia decizia, nu se întâmplă nimic. Am observat și în ședința aceasta, atunci când doamna Cătălina Lupașcu a avut observații de făcut în istoricul celor 4 ani, din partea celor care ar fi trebuit să aibă un răspuns concret nu am văzut decât râsete, zâmbete, o distracție întreagă. Nimeni nu își asumă răspunderea pentru ceea ce a făcut ca și administrator sau ca și manager în materie de administrație publică.

Am putea vorbi mult despre nerealizări, căci despre realizări nu mai putem discuta absolut nimic pentru că nu le avem, înafară de câteva sensuri giratorii, la restul se dă vina pe povara mandatului de dinainte lăsat pe această perioadă. Datorii peste tot. Acum am asistat în perioada recentă la un credit de 12 milioane de lei a proiectului Cornișa. N-am făcut decât să împovărăm bugetul local, oamenii aceștia din ce în ce mai amărăți din Municipiul Botoșani n-au să mai poată să suporte toate costurile administrării Municipiului Botoșani. Avem o situație tristă, v-am mai spus, 50% din populația activă, calificată, au părăsit Municipiul Botoșani. Eu mă gândesc cu groază că în următorii 4 ani, chiar dacă ar fi în continuare același primar, domnul Portariuc, cu același viceprimar, eu nu văd nici o speranță ca lucrurile să se schimbe în bine, sub nici o formă, oricât aș fi de optimist, oricât m-aș îmbăta cu apă chioară, nu există nici o speranță. Nu știu cine ar putea să scoată Municipiul Botoșani din toate datoriile pe care le-a acumulat și să devină un oraș înfloritor. Vorbim de stații de tramvai dar nu avem tramvaie, le cade tabla de pe vagoane, șinele sunt varză, transport

inuman, mizerabil. Discutăm despre lucruri care ar trebui rase de pe fața Municipiului Botoșani, și să punem ceva în loc, să punem altceva, tot timpul, altceva, ca să îmbunătățim viața oamenilor. Nu se întâmplă nimic, nu știu, cred că am asistat în 4 ani la o doză mare de inconștiență, de nepricepere, de lipsă de abordare a problemelor importante în viața oamenilor, nu avem nimic realizat. Întrebați-i pe oameni pe stradă, cred că ați văzut și la corturile pentru strânsul semnăturilor că nu se înghesuie să semneze în spațiul acesta al nerezolvării problemelor curente ale oamenilor.

Dar schimb registrul acum și vă spun altceva, și rog pe colega mea, Tereza Nica, pe care o cunosc, o femeie plină de viață și atitudine. Trăiesc o nebuloasă și o neînțelegere cu privire la dumneaei. Este flancată în stânga și în dreapta de doi consilieri PSD, iar zilele trecute, cu plăcere am asistat, la depunerea mandatului pentru Primărie, din partea UNPR. O rog, cu politețe și cu un gram de curaj, baremi în ultima și penultima ședință ordinară de Consiliu, să ia cuvântul să nu mai stea sub amenințarea PSD, sub amenințarea faptului că nu are voie să vorbească, știu de la dumneaei, și o știu foarte bine de ani de zile și pe dumneaei și pe soțul dumneaei. A avut multe nemulțumiri și ar avea posibilitatea să își exprime un punct de vedere. În ultimul ceas, colega mea dragă Tereza Nica, luați cuvântul și spuneți ceva despre situația din Consiliul Local, despre acesta mandat. Nu taceți, că nu veți rezolva nimic dacă o să tăceți și în campanie cum tăceți în Consiliu, nu veți face nimic. Eu sunt convins că aveți de spus ceva, aș vrea să vă dau curaj, numai atât. Dacă vreți să îl primiți de la mine ca și prieten, vă stimulez ca să luați cuvântul și să spuneți 3 cuvinte. Foarte puțin ați vorbit și știu că aveți foarte multe de spus.

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu** – dacă tot am schimbat registrul discuțiilor, răspunsul domnului Primar a fost perfect: să stea acolo ca să fie sub control.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – mă provocați să citesc titlul de pe desktop, dar fac un efort și nu îl citesc. Aș vrea să dau un răspuns domnului Țurcanu pentru că Direcția la care lucrează dumnealui este în subordinea dumneavoastră, a Consiliului Local și am văzut că este foarte bun la critică dar nu își rezolvă sarcinile de serviciu pe care le are în mod direct. Și aici mă refer la parcul de joacă de pe terenul fostelor sere, dacă tot l-a adus în discuții, care are foarte multe obiecte defecte și s-a mulțumit prin a pune un semn cu "obiect de joacă defect", în loc să facă toate demersurile pentru a repara acele obiecte de joacă, cum, de altfel, este și Parcul Curcubeului pe care ni-l aduce în atenție și spune că este într-o stare de degradare, dar nu pune mâna să facă treabă, pentru că este în administrarea dumnealui. Adică demagogie din asta ieftină am mai văzut, stimați colegi, dar haideți să punem mâna să facem treabă. La Stadion sunteți ordonator principal de credite, ați semnat contractul, rezolvați problema cu Curtea de Conturi. Atunci când aveți interes să veniți fuga la Primărie, că sunteți în subordinea Primăriei și atunci când aveți de criticat, nu sunteți în subordinea Primăriei, sunteți în subordinea Consiliului Local.

Și aș vrea să îi dau un scurt răspuns domnului Onișa, pentru că a făcut referire la numele meu, am ascultat 4 ani de zile, domnule consilier, numai critici. Dar atunci când ați avut ocazia să faceți parte dintr-o comisie să ajutați Consiliul și Primăria, v-ați dat demisia de fiecare dată și ați fugit de răspundere. Ați fi fost de apreciat dacă ați fi venit într-un mod constructiv să faceți parte dintr-o

echipă, să cunoașteți problemele și să ajutați la rezolvarea lor. Așa, discurs demagogic, probabil că este campanie electorală și acum este puțin mai intens, de asta ați insistat.

**Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă** – intervenția mea se va referi la problemele astea vechi care trenează legate de reparații străzi. Am intervenit în cuvântul meu aici, am mai solicitat intervenția pe anumite tronsoane. Acum, recent, ca să mă fac purtătorul unor concetățeni de-ai mei care locuiesc în zona despre care voi face vorbire – este vorba despre o porțiune destul de mică de stradă – continuarea străzii Peneș Curcanul, din zona unde locuiesc, pe porțiunea dintre strada Călugăreni și ieșirea care ar fi trebuit să, este o alee pietonală care duce în Tudor Vladimirescu, este de ani de zile într-o stare rea, să îi spun așa, și am fost recent abordat de cei din zonă, pentru că mandatul meu, al dumneavoastră, al nostru, e pe cale să ia sfârșit, pe ultima sută de metri, m-au rugat, dacă pot interveni la Executiv, aici la Primărie, dacă se poate rezolva această problemă. Nu vă ascund faptul că și eu personal am avut o cerere legată de strada Alecsandri care, din păcate, a rămas acolo nefăcută, nedorind în mod special ca să încununez și eu într-un fel, cu voie sau fără voie, neajunsurile pe care dumneavoastră le-ați scos în evidență legat de administrația actualului Executiv.

Doresc doar atât să spun, că eu personal, dumneavoastră care sunteți de față aici știți odiseea intrării mele în Consiliul Local, oarecum cu mult efort am reușit să acced aici, mi-am dorit să intervin, să îmi pun și eu amprenta puțin în bunul mers al urbei acestea, să vin și eu cu un plus. Am încercat de multe ori, am intervenit atât cât m-am priceput, și trebuie să recunosc cu un gust amar că nu tot ce am propus și tot ce am cerut aici a avut și finalizare benefică. Repet, nu doresc să arăt cu degetul pe nimeni, mai ales că fac parte dintre cei care am susținut Executivul, să zic așa, m-am situat de partea stângă a politicii, dar nu pot nega faptul că am un sentiment de neîmplinire pentru că nu am reușit să rezolv anumite probleme care nu stăteau strict de condeiul meu sau de semnătura mea, nu-mi aparțin în totalitate aceste lucruri. Am cerut să se rezolve anumite probleme, nu s-au rezolvat. De aceea, probabil, am să închei acest mandat, probabil este capăt de linie pentru mine, că nu îmi doresc să mai continui să candidez, din mai multe motive, nu le fac publice, și vreau să vă mărturisesc că din păcate nu am satisfacții de pe urma acestei experiențe pe care mi-am dorit-o, pe care am cunoscut-o într-un final, și care, de fapt, a rămas în coadă de pește, pentru că sunt multe lucruri pe care noi, consilierii, le-am discutat, le-am propus și, din păcate, au rămas doar la stadiu de proiect de discuție și nu s-au finalizat. Mai trebuie să ținem cont și de faptul că nu întotdeauna Executivul s-a bucurat și de sprijinul nostru, acum dacă scoatem la iveală tot ce a fost neplăcut sub bagheta domnului Portariuc, înseamnă că alții au avut numai reușite. Trebuie să păstrăm proporția și să fim corecți vis-a-vis de noi, în primul rând, și de realități. De aceea, eu mai fac o intervenție în numele cetățenilor, tocmai pentru ce am spus aici, poate pe ultima sută se poate remedia puținul pe care l-am cerut. Cam atât am avut de spus și vă doresc succes celor care v-ați propus să continuați să depuneți candidaturile în poziția de consilieri.

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu** – mulțumim domnule consilier, aș vrea să vă atrag atenția că la un moment dat, la un amendament depus de consilierii locali ai PNL, strada Peneș Curcanul, alături de alte străzi din Municipiul Botoșani au beneficiat de alocarea unor sume, dar probabil au fost omorâte din fașă așa cum a fost și strada Maramureșului.

**Domnului consilier Eugen Cristian Țurcanu** – referitor la ultimul coleg care a vorbit, din păcate, până la urmă și dumnealui a trebuit să își vândă sufletul pentru un post la UrbanServ și după aia un an și ceva a fost în mașina de vot, așa că să lăsăm sfaturile.

Referitor la terenul de joacă de la fostele sere, la care domnul Cosmin Andrei ține să îmi facă admonestare publică, vreau să vă spun că am notificat constructorul de 5-6 ori, și refuză să facă lucrul acesta, obiectele sunt în garanție. Soluția ar fi să închidem tot terenul de joacă până când aceștia ar binevoi să vină să repare, să îi dăm în judecată, să recuperăm. Aceștia sunt constructorii din Botoșani, cu dâșii ați defilat.

La Stadion, eu aș semna fără probleme notificarea, dar cei de la Curtea de Conturi mi-au pus în vedere că nu eu sunt cel controlat, că dumneavoastră sunteți, și domnul secretar aici de față ar putea să vă lămurească, nu trebuia să ajungem în ședința de Consiliu. O să răspundeți pentru asta, vă garantez. Și să nu uitați că ați fost incompatibil, domnule Cosmin Andrei, în perioada 2012 – 2014, când erați membru AGA și la UrbanServ și la ElTrans. Eu nu vă urez mandat ușor pentru că bănuiesc că ANI o să vă dea unul foarte scurt.

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu** – aici tată lumea a știut, domnul Cosmin Andrei a fost în Consiliul de Administrație și în AGA prin votul nostru. Există hotărâri de Consiliu Local, așadar nu e o problemă.

**Doamna consilier Nica Tereza** – oricum aveam de gând astăzi să fac o interpelare, dar nu referitoare la ceea ce a zis bunul meu coleg, domnul Paul Onișa. Voiam să vă rog, dacă doriți să votați de pe Nota Anexă punctul nr. 7, am înțeles că a fost o neînțelegere, aici este vorba despre Corpul Medicilor Dentiști, de pe data de 23.03 stă această cerere. Nu știu, s-a rătăcit probabil prin Primărie, și din cauza asta, abia ieri a fost pus pe Nota Anexă acest proiect și să știți că au nevoie neapărat de un spațiu.

Și în legătură cu ce spunea bunul meu coleg, domnul Paul Onișa, chiar dacă sunt flancată de doi membri PSD, nu m-au obligat niciodată, dar niciodată să votez cum vor ei. Pe domnul Petrușcă îl cunosc de peste 20 de ani, iar eu nu sunt o fire războinică, iar dacă am avut ceva să fac în Consiliul Local, am considerat că nu trebuie să fac neapărat o interpelare, cetățenilor care au venit, le-am preluat problema, poate la unii am rezolvat-o, la unii nu, dar nu sunt adepta interpelărilor în Consiliul Local, mai ales războinice. Eu vă mulțumesc pentru lobby pe care mi l-ați făcut, poate m-ați pus rău cu unii, poate nu, dar eu știu că nu am nimic de ascuns și am fost o persoană corectă și totuși sunt privatizată de 17 ani și dacă există pe piață înseamnă că sunt un om onest.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – pentru sugestiile primite, au fost notate, sugestiile primite de la domnul Lazarovici, mi se pare o propunere pertinentă, la fel, cele venite de la domnul Luca.

Pentru doamna Lupașcu și domnul Onișa, care a încheiat într-o notă extrem de pesimistă, ca de obicei, o viziune deprimantă asupra a ceea ce înseamnă viitorul orașului, aș vrea puțin să îi schimb această viziune dacă se poate, cu niște date concrete, statistice, care arată exact contrariul, că în ultimii 4 ani situația în Botoșani merge pe un trend ascendent, vorbesc de situația economică iar

lucrurile sunt confirmate de cifre statistice la care dumneavoastră aveți acces la Direcția Județeană de Statistică și la celelalte instituții deconcentrate. Vă dau un singur exemplu, în ultimii 4 ani s-au creat peste 5000 de locuri de muncă în Municipiul Botoșani. Date oficiale pe care le puteți lua de la AJOFM. Sigur, pot vorbi și de nivelul salariului mediu, de nivelul veniturilor agenților economici, etc. Toate aceste cifre arată dezvoltare economică, cifrele demografice, la fel, arată bine, deci trendul dezvoltării economico-sociale a municipiului este unul pozitiv.

Am ținut cont de ce a prezentat aici doamna viceprimar în declarații, extrase din presă, nu am să le analizez pe fiecare punctual, vreau doar, într-o scurtă paranteză de 3 minute, să vă reamintesc că în acest mandat s-au achitat datoriile la bănci de peste 500 miliarde lei vechi și s-a obținut echilibrarea financiară a bugetului municipiului, în anul 2012 eram într-o situație extrem de fragilă, la finalul anului, dovadă o fac adresele primite de la băncile comerciale atunci când am vrut să ne împrumutăm pentru a finanța proiectul de termoficare care se afla într-un mare impas.

A fost nevoie, știți foarte bine, de sprijinul Băncii Mondiale pentru a putea trece peste acest impas. Între timp, situația a fost echilibrată, chiar în aceste zile avem un control de monitorizare a parametrilor economico-financiari, rezultatele arată bine, ca atare putem continua dezvoltarea altor proiecte.

Au fost finalizate cele două mari proiecte: termoficarea și Cornișa. Pentru cei care poate nu își amintesc, în ultimii 3 ani, am încheiat proiectul de termoficare, realizând lucrări și decontări de aproape de 30 milioane de euro.

S-a realizat în 3 ani proiectul Cornișa, care la ora actuală depășește valoarea de 800 de miliarde lei. Și pentru cei care continuă la proiectul Cornișa să introducă o serie de informații false, vreau să vă anunț că în urma discuțiilor avute cu constructorul, vom avea inclusiv economii pentru că în momentul când se finalizează lucrările vom începe recepția, urmează și recepția pe obiective. Pentru că așa cum a spus și domnul Luca, durează această recepție, și în cel mai scurt timp va începe recepția pe obiective, astfel să îndeplinim obiectivul de deschidere a acestui parc în luna iulie. Modul în care s-a lucrat acolo, respectând caietul de sarcini și calitatea materialelor, prin încadrarea în acele fișe de cantități, s-a reușit realizarea unor economii de câteva milioane lei. La momentul recepției, vom prezenta exact situația economiilor realizate la acest proiect. Nu mai reamintesc economia realizată la licitație de aproximativ 4 milioane de euro.

Trec în revistă, dacă vreți, toate celelalte investiții începând de la Parcul Curcubeului, Parcul Mihai Eminescu, Piața Viilor reabilitată complet cu toată zona Primăverii, Vârnav și parcare de la Piața Viilor, lucrările de reabilitare a Stadionului, reabilitarea și modernizarea străzilor inventariate în această perioadă, vorbim de peste 45 de străzi reabilite complet, terenul de la Armată, pentru că spuneți aici, doamna Lupașcu, de o declarație în care în urmă cu câțiva ani discutăm de acele apartamente ANL. A durat aproape 2 ani. Fosta administrație a încercat aproape 6 ani să transfere terenul de la Armată, noi am reușit în 2 ani să transferăm acel teren de 44 ha și acum suntem pe cale să mai transferăm încă 30 ha pentru a reîntregi acea zonă. A fost semnat și contractul pentru realizarea a 600 de locuințe, 132 în primă tranșă, proiectul tehnic a fost trimis la București, domnul arhitect șef este în sală, poate să vă confirme, urmează licitația pentru construcția cartierului de locuințe. A fost obținută finanțarea pentru un spital nou în Botoșani după aproape 30 de ani, licitația este în desfășurare, pe data de 11.05 se vor depune ofertele pentru construcția acestui spital.

Sigur, aș putea continua cu investițiile în școli și grădinițe, în acest mandat, practic s-a atins cea mai mare valoare a investițiilor în sistemul de învățământ de peste 120 miliarde de lei vechi, fiind reabilitate sistemele electrice, mansarde, tot ce a însemnat tâmplărie, dar în primul rând ne-a interesat această siguranță a elevilor și am mers acolo unde lucrurile au necesitat o intervenție urgentă.

Sigur, spații verzi, trotuare, bănci, coșuri, indicatoare rutiere, tot ceea ce înseamnă siguranța și estetica acestui oraș a avut o prioritate în acest mandat, și atunci când vom prezenta raportul acestui mandat de 4 ani, toate aceste lucruri vom avea grijă să fie prezentate cetățenilor.

Am înțeles că ați făcut amendamente către reparații de străzi, sigur, în măsura în care bugetul ne-a permis, am încercat să atingem și aceste zone. Bun, știți foarte bine, se poate face un amendament și a propune o poziție bugetară la fel cum propusese și Guvernul Boc terminarea drumului Botoșani-Suceava și a stat așa câțiva ani până a venit cineva și a alocat banii, pentru că trebuie să existe și resursa financiară. Problema noastră a fost achitarea datoriilor și în momentul în care vom avea disponibilități financiare vom aborda punctual toate aceste investiții.

Ca să închei, aș spune că dincolo de toate aceste obiective materiale, investiții, poate cea mai mare mulțumire în acest mandat, a mea și a colegilor mei, este că nu trenează nici cea mai mică suspiciune asupra tuturor contractelor gestionate de noi, deși au fost valori de milioane și zeci de milioane de euro, spre deosebire de alte perioade în care vedem acum că încep să apară zilnic semne de întrebare, suspiciuni la modul de cum au fost gestionați banii. Unele dintre ele, sigur, sunt trimise deja în judecată iar altele sunt în cercetare. Deci nu aș neglija nici acest lucru, un mod transparent, corect și fără a ridica nici un semn de întrebare asupra gestiunii banului public.

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu** - țin să vă felicit, domnule Primar, că v-ați ocupat de redresarea demografică a Municipiului Botoșani, poate ne spuneți și nouă cum ați făcut-o, cum ați realizat. Dumneavoastră ați afirmat, eu voiam doar să vă întreb cum ați reușit să o faceți. Că ați rezolvat problema locurilor de muncă, este apanajul agenților economici, domnule Primar, și aduceți-vă aminte că pentru acești agenți economici, la un moment dat, ați votat împotriva proiectului de hotărâre prin care am diminuat impozitul la persoanele juridice. În același timp, știu că ați echilibrat financiar municipiul prin noi împrumuturi.

Procesele verbale de la **punctul 1** al ordinii de zi au fost aprobate pe bază de semnături.

**Punctul 2** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Cătălin Virgil Alexa, prin demisie* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

**Punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local a domnului Vicențiu Corneliu Daniliuc* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5 și de comisia de validare, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Domnul Vicențiu Corneliu Daniliuc depune jurământul.

**Punctul 4** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” doamnei Sanda Toma Urichianu* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

**Punctul 5** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței unor comisii organizate de Consiliul Local, precum și pentru înlocuirea reprezentanților Consiliului Local în unele colective de conducere* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – în anexă la S.C. Locativa S.A. a rămas domnul Florin Ghiorghită și nu am modificat la precedenta ședință. Trebuie să trimitem pe altcineva, pentru că sunt eu cu domnul Tincu, domnul Pleșca.

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu** – faceți o propunere. Domnul Brumă? Perfect.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu propunerea de mai sus, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Mihai Cristinel Brumă).

**Punctul 6** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 61 din 29 martie 2012 privind aprobarea asocierii, a actului constitutiv, precum și a statutului ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ „ZONA METROPOLITANĂ BOTOȘANI”* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – am aflat de prin presă de altă realizare a domnului Primar, prin care a semnat contractul de management a juristului de la Zona Metropolitană, fără a avea studii de specialitate. Acesta este un lucru foarte grav și, din păcate, nu mai avem timpul necesar pentru a constitui comisia din partea consiliului local pentru a verifica activitatea și managementul celor de acolo, măcar din punct de vedere al actelor emise.

În ce speță suntem, în condițiile în care respectivul jurist sau, mă rog, pseudojurist, a semnat acele documente, înfrățiri, tot felul de parafe pe care le-a pus și se pare că sunt nule de drept. Știe cineva să ne spună din sală? De la resurse umane?

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu** – stimați colegi, pentru a clarifica această situație pe care o aflăm, iată, din presă, cred că este bine ca la ultima ședință de consiliu local domnul director al Zonei Metropolitane să ne prezinte dosarul acestei persoane care a fost angajată, eventual o copie, în care să fie stipulat „conform cu originalul”, în sensul în care directorul să fi văzut originalul diplomei, și să ne-o prezinte în cadrul consiliului local.

Este trist că aflăm din presă, dar Zona Metropolitană, de altfel, a fost des criticată de noi. Poate că era bine ca, la un moment dat, să ne fi dat demisia din ceea ce înseamnă consiliu de administrație. Nu am făcut-o din respect pentru domnul primar Ovidiu Portariuc.

**Domnul consilier Paul Onișa** – propunerea mea este să sistăm orice aprobări *vis-a-vis* de Zona Metropolitană, având în vedere situația nou creată, s-ar părea că ne aflăm în fața unei situații extraordinar de grave, toate hotărârile luate în cadrul Zonei Metropolitane pot fi lovite de nulitate absolută, având în vedere că juristul Zonei Metropolitane pune apostila acolo fără să aibă studiile adecvate, încadrarea a fost făcută ilegal, acolo v-a ieși o întreagă poveste din treaba asta și să ne



abținem să mai aprobăm alte documente, comisii și altele pe care ni le propunem noi aici *vis-a-vis* de Zona Metropolitană, până la soluționarea situației.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 11 voturi pentru, 3 voturi împotriva (domnii consilieri Lucel Butnariuc, Vicențiu Corneliu Daniliuc și Paul Onișa) și 8 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Elena Lazarec și domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Mihai Cristinel Brumă, Cristian Laurențiu Lazarovici, Ovidiu Daniel Luca, Gheorghe Gabriel Murariu și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 7** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea în principiu a achiziției unor imobile necesare dezvoltării unor investiții de interes local* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 3 și nr. 5 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 1, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Elena Lazarec și domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Mihai Cristinel Brumă, Cristian Laurențiu Lazarovici, Radu Lebădă și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 8** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării celui de-al doilea an de management din mandatul 2014-2017 la Filarmonica de Stat Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Paul Onișa).

**Punctul 9** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării celui de-al doilea an de management din mandatul 2014-2017 la Teatrul “Mihai Eminescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 10** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCL nr. 307/2015 privind aprobarea numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani pentru anul școlar 2015-2016* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 11** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Elena Lazarec).

**Punctul 12** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – am observat că domnul Prefect ne-a anulat această hotărâre din 24 martie „Se aprobă completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat...” și sunt enumerate trei adrese care au fost refuzate de către Prefectură: Ion Creangă 31, Vârnab 22 și Bucovina 11. În lista aceasta nouă pe care a-ți pus-o astăzi, le-ați inserat din nou acestea trei.

**Domnul Secretar Ioan Apostu** – cred că în adresa Instituției Prefectului este o eroare. Cererea de revocare privește numai articolul 3 al hotărârii. Ei apreciază, nici eu nu am înțeles, am avut niște discuții și cu juriștii prefecturii, unde ar trebui inventariate aceste drumuri de exploatare: în domeniul public sau în domeniul privat. Citind legea proprietății publice și normele de aplicare, nu găsim nicăieri încadrate ca făcând parte din domeniul public drumurile de exploatare. Avem o singură referire în legislația română, în prezent, la drumurile de exploatare, este cea din Legea fondului funciar, potrivit căreia drumurile de exploatare fac parte din fondul agricol, din terenul de exploatare agricolă.

Nu avem nicăieri o calificare juridică a acestor drumuri, dacă aparțin domeniului public sau domeniului privat. Nici solicitarea de revocare nu este foarte clară și nu realizează această distincție. Eu am avut o discuție cu juriștii prefecturii, urmează să ne lămurim în continuare, să vedem unde le încadrăm.

Am discutat problema aceasta cu juriștii prefecturii, ne-au spus să revocăm hotărârea în întregime, deși motivele sunt numai pe articolul 3, cererea este pe întreaga hotărâre, și am prins din nou pozițiile care au fost aprobate în martie în hotărârea de astăzi, pozițiile care se referă numai la inventarul terenurilor concesionate, nu cel al drumurilor de exploatare.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 4 abțineri (doamna consilier Elena Lazarec și domniile consilieri Cristian Laurențiu Lazarovici, Vicențiu Corneliu Daniliuc și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 13** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitației publice a unui teren proprietate privată a municipiului situat în str. Cornișa nr. 27 – fost Manolești* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – întâmplarea face că fâșia respectivă de teren este undeva în apropierea bazei sportive „Mecanex”, am fost astăzi acolo să mă edific despre ce e vorba, pentru că din această planșă rezultă, după cum vedeți, că se învecinează cu baza sportivă „Mecanex”. Complex fals, nu este nici o bază sportivă acolo. Este grădina unui cetățean. Întâlnindu-l acolo, l-am rugat să ne dea câteva date, este unul dintre cetățenii care are aici un punct de vedere.

Mi se pare destul de superficial făcut acest proiect, și cred că ar trebui reexaminat și să se vină cu niște date mai edificatoare. Dacă nu aveți nimic împotriva, doamna președinte, ar trebui să îl lăsăm și pe domnul Frunzeti să ne spună câteva cuvinte, dacă tot a făcut un efort să vină aici, și să ne formăm o părere completă, atât timp cât baza sportivă „Mecanex” este ceva mai departe, și este o

grădină interpusă între acel stadion și respectiva fâșie de pământ, plus că mai știe domnul ceva legat de niște drumuri de acolo. Îi permiteți să ia cuvântul?

Domnul Ion Frunzeti – ca să vă spun pe scurt de unde vine conflictul acesta dintre mine și BAD, acea societate, BAD, a fost adusă de mine, datorită mie este acolo, pe terenul nostru. Între BAD și terenul de sport este lăsată cale de acces. Terenul de sport este făcut și pe terenul nostru, al socrilor mei, și, în compensare, ne-a dat de la Primărie 250 metri lângă stadion. Am cerut ca cei 250 metri să fie până în gardul societății, și nu ni s-a dat, pentru că în registrul cadastral al orașului este cale de acces, acestea nu se concesionează, nu se închiriază, rămâne cale de acces. Eu dețin și acte doveditoare. Discuția a venit după aproximativ 12 ani, când calea de acces a fost obstrucționată de Petraru, în 1990, și, neavând cale de acces, a venit Primăria Botoșani, care a impus fostului IJTL să îmi dea cale de acces la strada principală. mi-au lăsat 6 metri cale de acces și am făcut gard. După ce l-am adus pe domnul Bonceag, iam dat tone de apă să facă gardul, 3000 metri de gard, a venit să facă fosă, la 20 de metri de fântână, cu gândul că o betonează, nu a betonat-o, au început să îmi moară copacii.

După ce s-a văzut cu sacii în căruță, mi-a luat jumătate din drum, mi-a luat 1100 de euro, iar când i-am solicitat să facem actul prin notariat, pentru că sunt singura persoană din zonă care nu are gaz, suntem trei familii sub acel acoperiș, nu am gaz, nu am apă, la etaj apa curge ca creionul. De 10 ani mă rog de el să facem actele prin notariat ca să pot beneficia de gaz și de apă. Acum dumnealui vrea să concesioneze calea de acces. Solicit să trimiteti o comisie la fața locului, domnule primar, acolo, pe bucată.

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu** – Proiectul a fost retras de pe ordinea de zi de inițiator pentru cercetare la fața locului.

**Punctul 14** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind suplimentarea suprafeței concesionate de S.C. Molecular Imaging S.R.L. din incinta Spitalului de Recuperare „Sf. Gheorghe” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – s-a emis o autorizație de construire să se construiască în incinta Spitalului „Sf. Gheorghe” un Centru de imagistică RMN. Până aici totul bine și frumos, numai că băieții s-au apucat de construit, nu știu ce au păzit managerii, și au depășit suprafața construită. În proiectul de hotărâre scrieți la rândul 2, 50 mp, se aprobă suplimentarea suprafeței, în raportul de specialitate, scrieți prin cerere „cu o suprafață de 30 mp”. Și 50, și 30. Până la urmă dăm 50, dăm 30?

În al doilea rând: cine a semnat autorizația de construire, ce au păzit acolo, de ce nu s-a dat amendă celor care nu au respectat și au construit în plus? Pun și eu o întrebare pertinentă, să știm ce votăm aici.

Domnul Cezar Puiu – suprafața este de 30 de metri, este o eroare de redactare.

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu** – să înțelegem că este o intrare în legalitate?

Domnul Cezar Puiu – și o suprafață suplimentară.

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu** – s-au dat amenzi pentru nerespectarea autorizației?

Domnul Cezar Puiu – nu am partea de urbanistică eu.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – proiecte cu acest subiect au mai fost pe ordinea de zi, și la momentul respectiv am atras atenția, dar ați votat pentru. V-am atras atenția că va veni proiectul în ședința de consiliu local cu o suplimentare, chiar dacă nu s-a respectat autorizația inițială. S-au dat amenzi pentru nerespectare, dar cetățeanul care a făcut investiția acolo a venit și ne-a rugat să punem proiectul pe ordinea de zi. Nu am făcut decât să punem proiectul pe ordinea de zi.

Personal, mă voi abține sau voi vota împotriva, pentru că sunt în cunoștință de cauză, iar dumneavoastră ați votat pentru la momentul respectiv. Acum nu putem să-i împiedicăm cetățeanului dreptul de a fi supus la vot acest proiect. Dacă dumneavoastră sunteți de acord sau nu, depinde de dumneavoastră. Situația stă în felul următor: s-a depășit suprafața, și acum dorește și ceva în plus.

**Domnul consilier Paul Onișa** – rețin și prima ședință de consiliu, în care s-a discutat despre această inițiativă privată din curtea Spitalului de Recuperare. Îmi aduc aminte de o vorbă veche: orice faptă bună trebuie neapărat pedepsită. Acolo avem de-a face cu o investiție pe zona de sănătate, iar tot ce se aduce în dotarea acestui laborator este exact ceea ce nu avem noi în spitalele din municipiul Botoșani. Nu mai trebuie să trimitem oamenii la Iași sau în alte județe ca să își facă un RMN de performanță, să vadă doctorii exact ce are bolnavul.

Referitor la spațiu, să vă spun despre ce este vorba: această extindere de teren, și este ultima, pentru că nu mai este loc, și ne legăm acum de 50 mp de investiție, mi se pare că chiar nu vrem să fie nimic bun în acest municipiu. El vrea să aducă, pe cei 50 mp, cel mai performant computer tomograf, pe care Botoșaniul nu îl are, ceea ce avem în curtea Spitalului Județean este un hârb de computer tomograf care nu merge de fiecare dată atunci când ai nevoie, și puteți să vorbiți cu doctorii din Spitalul Județean să vă spună același lucru, pentru că am vorbit cu ei. Mai există unul, fac reclamp neplătită acum, la LuxRo, iarăși, de performanță îndoielnică, de 16 unități de performanță, iar omul acesta vrea să aducă un computer tomograf, așa, ca și comparație, de la ce avem în Spitalul Județean și la LuxRo, de cel puțin 10 ori valori superioare ca și performanță în computerul tomograf pe care îl aduce acum, de mare rezoluție, în care medicii își vor putea pune un diagnostic, de mare precizie pentru bolnavii din municipiul Botoșani.

De aceea, v-aș ruga, dragi colegi, să înțelegem că atunci când există o inițiativă privată pe domeniul sănătății, să ajutăm, să construim, nu să demolăm. Mie îmi pare rău că se trenează în materie de sănătate, acolo unde stăm foarte prost.

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu** – Proiectul a fost retras de pe ordinea de zi de inițiator fiindcă sunt niște neconcordanțe.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – vreau să vă reamintesc că am mai discutat acest proiect, și, la fel, atunci au fost poziții divergente. Am căzut de acord atunci să îi acordăm această extindere, pentru a putea funcționa. Ținând cont că acel spital va avea un RMN de ultimă generație, dar durează aproximativ 2-2.5 ani până cetățenii vor beneficia de aceste facilități. În ultima ședință, atunci am căzut de acord să îi dăm această extindere, să poată funcționa. Acum văd că mai urmează încă altă suprafață. Pe de altă parte, poate bloca circuitul de funcționare în actuala formulă a Spitalului de Recuperare.

Se pare că acum, așa cum am discutat și cu domnul secretar, nu există o imagine concretă, cât au nevoie pentru a funcționa, fără alte extinderi, pentru că vom ajunge acolo cu două unități care funcționează în paralel. Noi am fost de acord atunci să le acordăm dreptul de a funcționa în această perioadă, până va fi deschis noul spital cu aparatul RMN, fără a pune în dificultate funcționarea și fluxul necesar la Spitalul de Recuperare.

Ca atare, propun să retragem, să analizăm, să discutăm cu investitorul, să vedem exact care este suprafața necesară, pentru a fi suplimentată spre a putea funcționa. și, în ședința următoare, în câteva săptămâni, rediscutăm cu aceste amănunte, pentru că el poate funcționa și în prezent funcționează și fără această extindere. Este vorba de alte facilități.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – în sfârșit, după nu știu câți ani, am ceva în comun cu domnul primar. La fel, la Spitalul Județean avem computer tomograf destul de performant, domnul Onișa face publicitate, dar nu sunt chiar de ultimă generație. Haideți să nu încurajăm să construiască fiecare după cum vrea. Despre asta este vorba.

Proiectul a fost retras de pe ordinea de zi.

**Punctul 15** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea avizului pentru înființarea Consorțiului Centrelor de Studii Europene „Ștefan cel Mare și Sfânt”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 6 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu, Cătălina Camelia Lupașcu și Elena Lazarec și domniile consilieri Marius Buliga, Radu Lebădă și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 16** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Armeană f.nr. – Complex Big” în vederea realizării obiectivului “construire extindere P+1 clădire existentă pentru acces aprovizionare”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – construcția este intrare în legalitate sau... nu există?  
Da, mulțumesc.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – voiam să ținem totuși cont că este în centrul orașului, o zonă foarte aglomerată, dacă își va pune azi un bob, la anul își va mai ridica un etaj, și se va mai extinde cu încă 1-2-3 mp și o să ajungem să facem iar maghernițe.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Elena Lazarec și domnii consilieri Marius Buliga, Vicențiu Corneliu Daniliuc, Cristian Laurențiu Lazarovici, Gheorghe Gabriel Murariu și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 17** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – B-dul Mihai Eminescu nr. 108 A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P, anexă gospodărească P și împrejmuire teren pe o latură”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Cristian Laurențiu Lazarovici și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 18** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local pentru lunile mai-iunie 2016.* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – eu aș propune pe doamna Lupașcu, să avem continuitate, stabilitate.

**Domnul consilier Marius Buliga** – îl propun pe domnul Onișa, având în vedere că e independent și e perioada de campanie.

**Domnul consilier Cristian Laurențiu Lazarovici** – îl propun pe domnul Lucel Butnariuc.  
Domnul Butnariuc nu este de acord, la fel și domnul Onișa.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu propunerea aferentă (doamna Cătălina Camelia Lupașcu), acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei).

**Punctul 19** de pe ordinea de zi – Probleme diverse:

1. Prezentarea Deciziei Camerei de Conturi Botoșani nr. 13/2016 și a Raportului de control înregistrat la nr.14.391/2015 la S.C. Urban Serv S.A.
2. Raport de activitate administrator S.C. Termica S.A. în perioada ianuarie – martie 2016.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – și acolo s-au făcut dezăpeziri de zeci de miliarde și nu s-a respectat nicio regulă, s-au făcut pur și simplu pe încredințări directe, nu s-au cerut oferte, nu s-a făcut nimic. Încă o bilă albă pentru domnul primar, felicitări că l-ați presat pe domnul director și l-ați aranjat bine. Țin să vă reamintesc, domnule Cosmin Andrei, că și DSPSA a dezăpezit la ordinele dumneavoastră, și chiar am să trimit zilele astea, acolo unde trebuie, copiile la documentele și la semnătura dumneavoastră, ca să scoatem din situația de lucrări de la Urban Serv.

**Punctul 1** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne și externe la 31 martie 2016* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu, Cătălina Camelia Lupașcu și Elena Lazarec și domnul consilier Cristian Laurențiu Lazarovici).

**Punctul 2** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Botoșani a obiectivului – semaforizare intersecție Bd. M. Eminescu – Bd. G. Enescu, scoaterea din funcțiune și valorificarea materialelor rezultate din dezafectarea acestuia* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 3** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Iuliu Maniu nr. 21" în vederea realizării obiectivului "construire bucătărie de vară și aprobarea concesionării terenului în suprafață de 30,00 mp prin încredințare directă"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 4 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Elena Lazarec și domniile consilieri Cristian Laurențiu Lazarovici și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 4** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a concursului de educație ecologică „ȘCOALA MEA PROTEJEAZĂ MEDIUL!” – ediția a IX-a, promovat de Agenția pentru Protecția Mediului Botoșani în parteneriat cu Consiliul Local Botoșani și Inspectoratul Școlar Județean Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domniile consilieri Gheorghe Gabriel Murariu și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 5** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Colegiul Național "A.T. Laurian" Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – noi plătim chirie la o companie privată pentru grădinița de pe Kogălniceanu, de asemenea, ne chinuim și mutăm acea grădiniță la Școala nr. 16, revoluție și reformă, în fine. Aici, în schimb, închiriem la unul sau la altul, și aproape tot acolo ajungem. Am venit cu propunerea, de doi ani și ceva, să venim la parterul respectivelor spații și să facem o grădiniță, era cel mai corect și cel mai simplu pentru noi, aveam și cantina apropiată care să poată face hrană pentru copii, nu s-a găsit absolut deloc înțelegere. Și votăm acum pe repede înainte și cu ochii închiși să închiriem aceste spații.

Eu unul nu sunt de acord și vă propun și dumneavoastră să nu fiți de acord. Haideți să redăm spațiul respectiv spre învățământ. ori cămin, ori să încercăm să ducem niște unități de-ale noastre acolo, rezolvăm alte probleme. Sunt atâtea spații în oraș la agenți privați. Noi avem un spațiu public acolo, să facem ceva cu destinație publică. Este în centrul orașului.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – stimați colegi, subiectul acesta s-a mai discutat, cu Laurianul și cu grădinița- Pur și simplu acele spații sunt improprii pentru a funcționa o grădiniță, și cred că poate să confirme acest lucru și doamna viceprimar Lupașcu, care a fost acolo.

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu** – am fost, și vă spun încă o dată, nu sunt improprii, inclusiv Liceul Pedagogic a dezvoltat în internat grădiniță. Votul meu este împotriva.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – sunt improprii, și vă spun acest lucru în una discuțiilor cu mai multe persoane, care sunt abilitate să dea un punct de vedere asupra funcționării unei grădinițe, și nu este părerea mea personală. Nu vreau să mă transform în avocatul celor de la Laurian, care vor să închirieze, dar vă spun că nu se pretează înființarea unei grădinițe în acest internat, putem discuta despre alte spații, dar nu acolo.

**Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu** – m-ați întrebat, și nu pot să vă răspund, domnule consilier și știți că și atunci când am fost viceprimar chiar am mers și am vizitat spațiile respective. În schimb, imediat după aceea, o comisie formată din cei doi directori s-au prezentat la inspectoratul școlar și au susținut sus și tare că spațiile respective sunt închiriate. Iată, am ajuns la momentul la care aceste contracte de închiriere expiră, și eu cred că trebuie să gândim foarte bine și să reanalizați spațiul de acolo, dincolo de a-mi da eu sau dumneavoastră cu părerea, ci ar trebui discutat cu specialiști în domeniu de așa manieră încât să rezolvăm problema Grădiniței Nr. 24. De ce? Plătim 12 mii de euro pe an, dacă nu mă înșel, chiar mai mult, că am înțeles că e 1500 euro chiria pe lună pentru grădinița respectivă, iar aici închiriem spațiile cu 2 lei.

Da, sunt de acord, închiriem aceste spații, dar să putem lua din chiria lor măcar contravaloarea chiriei pe care noi o dăm pentru Grădinița Nr. 24. Eu sunt convinsă că un constructor care își dorește cu adevărat să rezolve problema Grădiniței Nr. 24 în incinta Colegiului A.T. Laurian, o va face.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – propun retragerea proiectului, și, până în ședința următoare, vom aduce informații suplimentare.

**Punctul 6** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 289 din 29 octombrie 2015 privind unele măsuri de administrare a cimitirelor proprietate publică a municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cristian Laurențiu Lazarovici și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 7** de pe Nota Anexă – *Proiect hotărâre privind repartizarea unui spațiu amplasat în imobilul proprietatea municipiului din str. Săvenilor 2-8, administrat* – este avizat favorabil de comisiile de de S.C. Locativa S.A. – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 3, nu



prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 8** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre pentru completarea anexei la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 30 din 24 martie 2016 privind modificarea tarifelor practicate pentru activitățile de administrare a piețelor și târgurilor (obor)* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 3, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat 19 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cristian Laurențiu Lazarovici și Eugen Cristian Țurcanu).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, doamna președinte de ședință – consilier Cătălina Camelia Lupașcu – declară lucrările ședinței ordinare închise.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Consilier,**

**Cătălina Camelia Lupașcu**

**SECRETAR,**

**Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,  
Alina Ecaterina Manolache