

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 08 noiembrie 2016**

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul local al municipiului Botoșani a fost convocat în ședință extraordinară în data de 08 noiembrie 2016, orele 12,00, în sala de ședințe a Primăriei municipiului Botoșani, cu următoarea ordine de zi:

“1. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 245/27.10.2016 pentru stabilirea modului de exercitare a competențelor Consiliului Local reglementate de art. 36 alin. {3} lit. c din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 față de societățile comerciale de sub autoritatea acestuia.

2. Proiect de hotărâre pentru numirea și aprobarea mandatelor reprezentanților Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Eltrans S.A. Botoșani, S.C. Locativa S.A. Botoșani, S.C. Modern Calor S.A. Botoșani și S.C.Urban Serv S.A, Botoșani aflate sub autoritatea Consiliului Local Botoșani.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea de servicii juridice pentru consultanță, asistare și reprezentare, pentru contestarea somației de executare din 19 octombrie 2016, emisă în dosarul de executare nr. 83/2015.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii de către municipiul Botoșani în calitate de Solicitant al proiectului “Un nou început – GAL Botoșani – Sprijin pentru realizarea unei Strategii de dezvoltare locală durabilă” în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, Axa Prioritară 5- Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunităților. obiectiv Specific 5.1.”,

la solicitarea unui număr de 11 consilieri locali, Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Buiuc Andreea, Vasile Chiru, Silvia Carmen Diaconu, Marian Murariu, Ovidiu Iulian Portariuc, Mihail Gabriel Tanasă, Mihai Tincu și Daniela Vicol, prin adresa nr. 591/28.09.2016.

La lucrările ședinței participă toți consilierii locali în funcție.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – aș dori, înainte să încep lucrările ședinței de astăzi, să urez celor care își sărbătoresc astăzi onomastica, la mulți ani, sănătate, fericire, și tot ce vă doriți să se îndeplinească.

Fiind supusă la vot ordinea de zi, aceasta a fost aprobată cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Cătălin Boboc).

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 245/27.10.2016 pentru stabilirea modului de exercitare a competențelor Consiliului Local reglementate de art. 36 alin. (3) lit. c din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 față de societățile comerciale de sub autoritatea acestuia.*

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – aș dori ca inițiatorul să precizeze dacă este vorba de o problemă de legalitate, și apreciază că trebuie revocat pentru legalitate, sau o problemă de oportunitate, și apreciază că, din punct de vedere al oportunității, este mai bine o reorganizare a structurii AGA. Din câte cunosc, până la ora actuală nu a venit un răspuns de la Instituția Prefectului referitor la viza de legalitate, dar aș vrea să știu ca motivare dacă este o problemă de legalitate sau strict de oportunitate, în opinia grupului PSD.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domnule Oroșanu, este vorba de un proiect de hotărâre pe care l-am inițiat, pentru că este atributul Consiliului Local să revoce o hotărâre, dacă dorește, iar argumentația pentru revocarea acestei hotărâri am explicat-o în expunerea de motive, este vorba despre articolul din Legea administrației publice locale, art. 57, alin. 7, care spune că viceprimarii își păstrează calitatea de consilieri locali pe toată durata mandatului.

Nu aveam așteptări foarte mari să primesc un răspuns cu celeritate de la domnul Prefect, dar, chiar dacă revocăm astăzi această hotărâre, eu aștept în continuare răspunsul domnului Prefect, care a fost investit în această funcție, unde nu se face politică, deci este o personalitate apolitică a județului Botoșani, într-un termen foarte scurt, așa cum a venit și altele când au discutat despre membrii consiliului de administrație, și, ținând cont că suntem vecini aici, hârtia ar trebui să ajungă foarte repede pe traseul cel mai scurt, să nu ajungă pe la sediul PNL sau prin altă parte.

Aștept în continuare acest răspuns, proiectul este în fața dumneavoastră, și argumentația v-am expus-o.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – domnule viceprimar Cosmin Andrei, eu vă înțeleg pe dumneavoastră că faceți referire la un articol din Legea administrației publice locale, care spune că viceprimarul nu își pierde calitatea de consilier local, și vă înțeleg că faceți acest lucru, având în vedere că, pe aceeași speță, domnul Iliuță a fost declarat incompatibil, iar dosarul dumneavoastră la ANI stă undeva pitit, fiindcă și dumneavoastră ați făcut parte din consiliile de administrație ale școlii, așa că vă rog frumos, domnule viceprimar, dacă tot invocați

acest text de lege, veniți în consiliile de administrație ale liceelor și școlilor din Botoșani, astfel încât să vă păstrați în totalitate calitatea de viceprimar.

Ideal ar fi fost ca dumneavoastră să fi invocate un alt text de lege, sau măcar să fi pus totul pe seama majorității pe care o dețineți, fiindcă da, vă doriți să politizați, și nu e nimic nou în România ultimilor 28 de ani.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – vă voi da un răspuns foarte scurt, ca să nu mai prelungim această ședință, este diferență între membru în consiliul de administrație al școlilor și calitatea de consilier local, membru în Consiliul Local, consiliu care este acționar la cele patru societăți comerciale pe care le are Consiliul Local în subordine.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta a fost aprobat cu 12 voturi pentru și 11 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Maricel Maxim Corneliu, Ștefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru numirea și aprobarea mandatelor reprezentanților Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Eltrans S.A. Botoșani, S.C. Locativa S.A. Botoșani, S.C. Modern Calor S.A. Botoșani și S.C. Urban Serv S.A. Botoșani aflate sub autoritatea Consiliului Local Botoșani.*

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – fac următoarele propuneri pentru reprezentanții în Adunarea Generală a Acționarilor: pentru societatea Urban Serv îi propun pe domnul Chiru și pe domnul Brânzei, pentru societatea Modern Calor pe domnul Petrușcă și pe domnul Tănăsă, pentru societatea Eltrans S.A. pe domnul Bosovici și pe domnișoara Buiuc, pentru societatea Locativa S.A. pe doamna Vicol și pe doamna Diaconu.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – vreau și să felicit colegii cu ocazia onomasticii, să le urez toate cele bune, la mulți ani. În ce privește propunerile pe care le faceți, poate că ar fi fost bine să ne gândim la binele orașului, la necesitatea de a reforma aceste societăți, care necesită o amplă reformă, indiferent de cine face parte din consiliile de administrație sau nu, indiferent cine este director sau nu.

Mă uit la domnul Petrușcă, domnul Petrușcă are o povară mare pe umeri, să conducă operatorul de apă din județ, și nu cred că trebuia împovărat domnul Petrușcă să se ducă la Modern Calor, unde și acolo sunt alte și alte probleme, era doar un sfat, și domnul Petrușcă ar trebui să aibă înțelepciunea să se retragă din această propunere, tocmai pentru a avea timp să se ocupe de tot ce se întâmplă cu apa și cu salariul acela mic pe care îl are el, și pe care domnul Macaleți spunea în timpul campaniei că domnul Cărlan stă pe un sac de bani și nu face nimic.

La fel, domnul Bosovici, este un tip foarte ocupat la Modern Calor, de ce să îl trimitem la Eltrans? La fel, și nu se duce domnul viceprimar Cosmin Andrei, sau domnul Murariu, care, într-adevăr, lucrează în partea administrației, și au și în Executivul primăriei, ați fi incompatibili.

Încercăm, atunci, să facem niște propuneri, de ce nu trimitem niște persoane, pentru că am înțeles că pe lege avem voie, domnule Oroșanu, nu, să trimitem niște persoane care să nu fie consilieri locali. Mă așteptam din partea dumneavoastră să veniți cu persoane care sunt profesional abilitate, care nu fac parte din niciun partid politic, *a-pro-pos* de toată tehnocrația

aceasta pe care o blamați la nivel național și pe plan local. Domnul Petrușcă chiar cred că are alte probleme de făcut la apă, nu să meargă la Modern Calor, părerea mea.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – nu vreau să spun decât atât: haideți să spunem lucrurilor pe nume: nu este vorba nici de responsabilitate nici de dorință de a reglementa, este vorba de a deține controlul asupra societăților comerciale prin reprezentanți. Nu mi-a trebuit mie, am citat din Cosmin Andrei, ședința trecută, avem dovada astăzi, exact ceea ce se întâmplă.

Domnul consilier Mihai Tincu – aveți dreptate. Dumneavoastră ați pornit treaba asta, o continuăm, o finalizăm astăzi. În aprilie, când ați organizat concursul pentru consiliile de administrație de la Eltrans și de la Locativa, și când erați majoritari în Consiliul Local nici nu ne-ați anunțat sau nu ne-ați făcut un semn, vedeți că peste două luni vin alegerile.

Aveți dreptate, dar vreau, în același timp, să vă asigur, că aici, astăzi, de față și pe 8 noiembrie, că oricum hotărârile importante, de bază, fundamentale, de la cele patru societăți subordonate Consiliului Local vor fi luate în Consiliul Local, vor fi luate în urma unor dezbate, a unor puncte de vedere pertinente, avem și noi, și dumneavoastră specialiști, deci să nu vă fie în grijă că Petrușcă va fi prea înghesuit de probleme, și că noi, partidul, avem ceva cu el și vrem neapărat să îl împovăram.

Avem grijă de toată lumea și credem că este corect ca Consiliul Local să aibă doi reprezentanți acolo, vă rog să îi propuneți și dumneavoastră, sau, dacă nu îi propuneți, înseamnă că sunteți de acord, sau trecem la vot, dar hotărârile fundamentale, hotărârile de bază în ceea ce privește legalitatea, funcționarea, partea contabilă, partea economică a acestor patru societăți subordonate Consiliului Local vor fi luate în AGA mare a acestor societăți, adică în Consiliul Local al municipiului Botoșani.

Domnul consilier Ady Petrușcă – domnul Eugen Țurcanu chiar știe despre ce vorbește. Într-adevăr, domnule Eugen Țurcanu, societatea NovaApaServ a fost împovărată cu o grămadă de probleme din perioada când erați la putere dumneavoastră, PD-L-ul, ați uitat asta cred. Nnoi acum încercăm să rezolvăm problemele acestea și nu aveți grijă, eu, când îmi asum un lucru, încerc să îl duc până la capăt, și nu aveți grijă de mine. Aveți grijă de problemele dumneavoastră, și vă asigur că pot să fac față. Încă o dată, vedeți în urmă cu vreo 5 ani, erați în PD-L, știți bine ce ați făcut atunci, știți bine ce proiecte, știți bine ce ducem în spate acum, domnule Țurcanu.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – cum se spune pe românește: gura păcătosului adevăr grăiește, și dacă declarația domnului Oroșanu privitoare la control trebuia să fie întărită de cineva, a întărit-o liderul de grup, domnul Mihai Tincu, căruia îi urez la mulți ani, și care s-a arătat foarte necăjit că nu a fost invitat să participe pentru ca un coleg de-al domniei sale, din PSD, să ocupe un loc în consiliul de administrație.

Asta arată încă o dată mentalitatea căreia dumneavoastră îi sunteți încă tributar, și nu cunoașteți legislația în vigoare. Legislația prevede foarte clar că membrii consiliului de administrație sunt aleși conform legislației în vigoare, Legea nr. 109, și anunțul a fost dat în presa națională.

Mă uit aici la colegul meu Ady Petrușcă, care spunea că el conduce foarte bine apa, și că e împovărat, sau mai puțin împovărat de problemele apei, domnule director, vă rog frumos să mă anunțați și pe mine când aveți concursul pentru ocuparea posturilor la consiliul de administrație, că poate mă prezint și eu, dacă merge așa cum spune liderul dumneavoastră de grup.

Așadar, succes în politizare, sperăm din tot sufletul, chiar dacă nu au experiență foarte multă colegii care au fost nominalizați în aceste consilii de administrație, să reprezinte cetățenii. Aici mă gândesc, în primul rând, la Modern Calor, acolo unde cei doi colegi care sunt numiți nu știu dacă se doresc a fi reprezentanții noștri la Modern Calor, locuiesc măcar l bloc, ca să înțeleagă ce înseamnă sistemul centralizat de încălzire. Anul trecut tot din partea dumneavoastră, dacă nu mă înșel, dumneavoastră, domnule Tincu ați fost ca reprezentant la Modern Calor și cam toată echipa locuia la case, habar nu aveau de sistemul centralizat, de-aia l-ați reprezentat foarte bine.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – încerc acum o parte, dacă vreți, chiar constructivă, practica, și aș ruga inițiatorul, să încerce să ne prezinte, dar foarte succint, cum ar urma să funcționeze AGA formată din doi reprezentanți la cele două societăți. Fac o precizare, nu mai vorbim de AGA mare, s-a folosit mai devreme acest termen, teoretic nu mai există AGA mare, după legislație, o legislație oarecum ambiguă, și așteptăm precizări deoarece normele metodologice nu au clarificat acest aspect, nu mai există AGA mare, există doar cei doi care formează AGA și atât.

Cum vor avea ei acel mandat? Aș propune, dacă este cazul, eventual, și dacă înțeleg, din ceea ce a spus domnul Tincu, că ar urma ca cei doi să primească din partea Consiliului Local mandat, de exemplu, pentru anumite hotărâri. La care? În ce situații? În ce decizii? Anterior? Ne fac doar o informare ulterioară?

Poate ar fi mai bine dacă am prinde în această hotărâre, cu siguranță va trece hotărârea dumneavoastră, aveți majoritate, și sunteți disciplinați la vot, dar poate prindem ca acești reprezentanți să lucreze pe baza unui contract de mandat, contract-cadru, pe care îl veți face tot dumneavoastră, că aveți majoritate, la ședința următoare, și să reușim să stabilim, totuși, niște lucruri foarte clare, să nu aibă voie să iasă din acele obligații pe care le dăm prin contractul de mandat, și, în plus, să aibă niște obligații măcar minime către noi, după fiecare ședință.

Rețineți că doi oameni care să conducă o societate atât de mare, și cu un volum atât de mare de lucru este destul de delicat și destul de riscant. Pot fi doi oameni de bună-credință, și care să acționeze absolut onest, și să ne facă și informările necesare, și tot, pot fi și doi oameni de bună-credință care să nu aibă pregătirea profesională care să cuprindă toate aspecte, și, trecând peste declarațiile că îi vom ajuta noi, amical, ei să își asume o responsabilitate mult prea mare și, de aceea, aș vrea să știu: vor lucra pe bază de contract de mandat? Vor avea mandat înainte de fiecare AGA, cum se va proceda la modul concret? Și este fără nicio urmă, chiar nu vreau să înțelegeți, este strict o întrebare tehnică, dacă vreți, nicio urmă de ironie sau de răutate în ceea ce întreb.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – domnului Petrușcă voiam să îi pun o întrebare, nu am să mă leg de competențe și de faptul că e ocupat, se văd câte șanțuri sunt rin oraș și gropi neastupate, domnule Petrușcă, mă uit în ochii dumneavoastră, că tot suntem în campanie electorală: cum puteți să aveți 140 de milioane lei vechi pe lună salariu și să spuneți că sunteți PSD-ist și consilier local, și îi reprezentați pe cei mulți și amărâți și care cred în dumneavoastră. Cum se poate, cu un salariu de 140 de milioane lei vechi pe lună să fiți PSD-ist? Eu nu înțeleg.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – mă simt nevoit să aduc câteva precizări în ceea ce privește proiectul pe care l-am inițiat astăzi. Domnule Oroșanu, îmi pare rău că trebuie să vă atrag atenția că nu ați citit proiectul de hotărâre de consiliu local supus dezbaterii astăzi. În

proiectul pe care l-am propus, la art. 2, scrie foarte clar că se mandatează consiliul local să exercite atribuțiile adunării generale a acționarilor prevăzute de lege și actele constitutive ale societăților comerciale, cu excepția numirii și revocării administratorilor, a cenzorilor, precum și ale problemelor de patrimoniu.

Sunt detaliate aceste aspecte într-o formă în care, dacă doriți, putem s-o considerăm similară cu cea a primirii unui mandat, și lucrurile sunt foarte clare. În ceea ce privește guvernanta corporativă, dacă ați fi citit Ordonanța nr. 109, și unele precizări în ceea ce privește funcționarea societăților comerciale, unde consiliul local este acționar și reprezintă cetățenii acestei societăți, lucrurile sunt foarte clare.

Este ca într-o societate privată pe acțiuni în care cel care are 51% din acțiuni decide asupra a ceea ce se întâmplă în acea societate comercială, prin reprezentanți, se întâmplă acest lucru de sute de ani. Nu am inventat noi roata, noi pur și simplu respectăm dorința cetățenilor acestui oraș, care ne-a trimis aici într-o majoritate, iar această majoritate respectă prevederile Ordonanței nr. 109, care spune foarte clar: trebuie desemnați doi reprezentanți.

Pentru că acest lucru nu s-a făcut până acum, am luat decizia inițierii acestui proiect, pentru că dumneavoastră ați încercat, atunci când ne-ați exclus pe noi, cei doi viceprimari, să dețineți controlul asupra societăților comerciale, împotriva dorinței celor care și-au exprimat votul la alegerile locale. Deci suntem în perfectă concordanță cu dorința cetățenilor și cu legea și eu aștept în continuare răspunsul domnului Prefect ca să vă arăt că prima hotărâre de consiliu local pe care ați inițiat-o în calitate de consilier local, având studii juridice, a fost nelegală.

Domnul consilier Ady Petrușcă – îmi cer scuze că duc mai departe polemica asta total nepotrivită și nu mă caracterizează să vorbesc urât, dar mă opresc. Trebuie să vă spun, domnule Țurcanu. Ca de obicei, dânsul vine cu bombe, 140 de milioane de lei vechi. Vorbiți așa de ușor, domnule Țurcanu, despre niște lucruri pe care nu le cunoașteți, și în spatele dumneavoastră este domnișoara Gabriela Erdic, care a scris suma. Și vreau să vă mai spun un lucru, îmi cer scuze față de colegii dumneavoastră de aici: aveți atitudinea aia PD-L-istă a lui Băsescu de a tăia și pensii, și salarii, și așa mai departe. Salariul acesta pe care eu l-am preluat acum l-au dat colegului dumneavoastră, domnului Cărlan, cei de la PNL.

Eu, pur și simplu, sunt pentru o perioadă determinată, director general al operatorului, vă asigur că încerc să fac tot ce este posibil fără a ieși prea tare în evidență, pentru a rezolva problemele care sunt acolo. Am auzit de șanțuri, altfel nu se poate repara, domnule Țurcanu. Dacă erați așa de puternic, pe vremea răposatului, care a făcut aceste rețele în oraș, trebuia să mergeți și să îi spuneți dânsului.

La NovaApaServ, am colegi competenți, colegi care știu ce fac, așa se lucrează, săpăm, găsim unde este avaria, și intervenim, și după reparăm. Cu asta, îmi cer scuze, poate v-am atins latura sensibilă politică, îmi cer scuze că am făcut-o, dar vă spun: când ești puternic, dai oamenilor și salarii, dai și pensii, îi și ajuți, nu tai. Stimată colegă, vă apreciez extraordinar de mult, dar nu am ajuns să dau justificări, explicații domnului Țurcanu, sunt bombe. Îmi cer scuze față de colegii dumneavoastră, dar trebuia să o spun, pentru că ați sărit la mine, și îmi pare rău.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – eu să înțeleg că sunteți forțat să primiți acești bani, și dumneavoastră nu vreți, și vine un PD-L-ist nenorocit acum, care vrea să vă taie cele 140 de milioane lei vechi care ar face un mare bine, totuși, județului și Botoșaniului. Deci să înțeleg că primiți cu forța acei bani, nici nu vreți să vă uitați la ei, dar, totuși, îi acceptați.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – legat de mandat, eu revin, punctual, la partea constructivă a discuțiilor, ce a spus domnul Cosmin Andrei, vreau să fie înțeles foarte clar, este vorba de un mandat general, practic, și în alb, dacă vreți, pe care îl dăm acestor doi reprezentanți, pentru fiecare societate, acele excepții, cnd mai trec prin Consiliul Local, fiind rarissime, sunt 2-3 situații, și atât. În rest, este un mandat în alb.

Diferit de ceea ce a spus domnul Tincu, că vor trece tot prin Consiliul Local, vom avea vom ști, vom hotărî, deci, împreună. Prin Consiliul Local vor trece doar cele 2-3 excepții și atât. Este periculos, și, din punctul meu de vedere, prevăd o catastrofă pentru societățile respective. Vom vedea dacă am dreptate sau nu, peste câteva luni, vom vedea dacă doi oameni în AGA, fără să treacă prin Consiliul Local înainte, pot ca să gestioneze societăți cu o asemenea activitate.

În ceea ce privește partea de abilități sau calități de jurist, haideți să lăsăm timpul ca să vorbească, deocamdată, singurul lucru care este dovedit, este faptul că acea hotărâre pe care ați dat-o cu reprezentanții în comisiile de concurs din școli a fost revocată pentru nelegalitate, lucru pe care vi l-am spus în timpul ședinței, ca și jurist, lucru pe care nu ați vrut să îl ascultați și ați încercat să îmi spuneți că nu e tot una deliberativ, executiv, și așa mai departe, încercați să-mi spuneți care sunt autoritățile și care nu, ori am spus la momentul respectiv că este o greșeală ceea ce faceți și nu este legal, și s-a dovedit că am avut dreptate.

Haideți să vedem, atunci când veți avea dreptate, concret, atunci să reluăm discuția cu privire la calitățile mele de jurist, deocamdată nu aveți absolut nicio dovadă în acest sens.

Domnul consilier Gabriel Augustin Alecsandru – mulțumesc, în primul rând, pentru urările cu ocazia zilei onomastice, haideți să finalizăm discuțiile, pentru că stăm de 20 de minute și discutăm, probabil se apropie și campania electorală, și miza pe acest proiect este foarte mare, și toată lumea vrea să punteze că are dreptate.

Haideți să fim clari: discuții pompoase precum voința cetățenilor și noi repreentăm interesul alegătorilor și celor care ne-au ales, acestea sunt povești și sunt discuții doar puse la microfon. Haideți să fim conștienți: profitați de majoritatea pe care o aveți pentru a controla instituțiile din subordinea consiliului local.

Dacă ați fi mers pe ceea ce spuneți în discurs, pe voința cetățenilor, și, pentru o transparență mult mai mare, cred că sunteți și dumneavoastră de acord și toți cei din sală sunt de acord că, cel mai corect ar fi fost, diferența fiind de 170 de voturi, ar trebui ca dumneavoastră să puneți un reprezentant și Partidul Național Liberal un reprezentant, pentru un echilibru și pentru o transparență în actul decizional.

Sau, ar mai fi varianta, după ce stabilim cei doi reprezentanți, să stabilim clar, înainte de fiecare ședință AGA, noi să îi mandatăm, cu mandat special, să ne prezinte ordinea de zi, și noi, Consiliul Local, să stabilim, cum ar trebui să voteze la fiecare punct de pe ordinea de zi de la fiecare ședință AGA. Dacă ați vrea transparență și corectitudine, eu aș aprecia dacă ați face asta.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru și 10 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domniile consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Ștefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Maricel Corneliu Maxim).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea de servicii juridice pentru consultanță, asistare și reprezentare, pentru contestarea somației de executare din 19 octombrie 2016, emisă în dosarul de executare nr. 83/2015* – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii de către municipiul Botoșani în calitate de Solicitant al proiectului “Un nou început – GAL Botoșani – Sprijin pentru realizarea unei Strategii de dezvoltare locală durabilă” în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, Axa Prioritară 5- Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunităților. obiectiv Specific 5.1.* – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Călin George Bosovici – declară lucrările ședinței extraordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,

Călin George Bosovici



SECRETAR,

Ioan Apostu