

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 27 octombrie 2016**

Prin dispoziția nr. 1816 din 19.10.2016, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 27 octombrie 2016, orele 11⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 1816 din 19.10.2016 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani”, precum și la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea proceselor verbale al ședințelor Consiliului Local al municipiului Botoșani din data de 28.09 și 10.10.2016.
3. Analiza activității Poliției locale a municipiului Botoșani în trimestrul III 2016.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 30.09.2016.
5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2016.
6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C.Urban Serv S.A. pentru anul 2016.
7. Proiect de hotărâre privind constituirea, alimentarea și utilizarea Fondului de întreținere, înlocuire și dezvoltare pe anul 2016 pentru proiectul „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Botoșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu”.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Hărților strategice de zgomot la nivelul municipiului Botoșani și a Planurilor de acțiune (PA) pentru reducerea zgomotului la nivelul Municipiului Botoșani”.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local de publicitate.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciul comunitar de utilitate publică de colectare, transport și eliminare finală a deșeurilor municipale.

11. Proiect de hotărâre privind stabilirea modului de exercitare a competențelor Consiliului Local, reglementate de art. 36 alin. (3) lit. c) din Legea administrației publice locale, față de societățile comerciale de sub autoritatea acestuia.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Filarmonicii de Stat.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Serviciului Public Local de Asistență Socială.
14. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani.
15. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta punctelor termice, proprietatea municipiului Botoșani.
16. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani.
18. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile noiembrie - decembrie 2016
19. Diverse.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 5.000 lei în vederea I achiziționării unui număr de 200 exemplare din cartea Poetului Laureat al Premiului Național de Poezie "Mihai Eminescu" - Opera Omnia, pe anul 2015, Gheorghe Grigurcu
2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 211 din 28 septembrie 2016 privind completarea listei bunurilor concesionate către S.C. Urban Serv S.A. prin contractul nr.7 din 1998 și a actelor adiționale ulterioare.
3. Proiect de hotărâre privind repartizarea unui spațiu către Partidul România Unită - Filiala Botoșani.
4. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.Z. și Regulament Local de Urbanism aferent - Aleea Liceului nr 19 A" și aprobarea concesionării prin încredințare directă a terenului în suprafață de 10,00 mp. în vederea realizării obiectivului "Recompartimentări și schimbare destinație spațiu din subsol tehnic în spațiu birouri; compartimentări etaj 1 și etaj 2; amenajare două apartamente în spațiul existent în pod".

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 20 de consilieri locali în funcție, fiind învoiți domnii consilieri Ioan Brânzei, Ady Petrușcă și Ipsind domnul consilier Ovidiu Iulian Portariuc.

Fiind supusă la vot ordinea de zi împreună cu nota anexă, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Fiind supuse la vot cererile de învoire ale domnilor consilieri Ioan Brânzei și Ady Petrușcă, acestea au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru prezentarea de interpelări de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – pe data de 20 octombrie am susținut prima audiență în calitate de consilier local, și, conform legislației în vigoare și a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local, o să vă rog să îmi permiteți să punctez doar 2-3 aspecte sesizate de către cetățenii din municipiul Botoșani, rugând executivul primăriei, respectiv viceprimarii de resort care răspund să încerce verificarea și soluționarea aspectelor respective.

În primul rând, o problemă care e posibil să se rezolve prin trecerea la ora de iarnă, dar trebuie să o sesizez, este faptul că iluminatul public, între orele 7 și 8, în prezent nu este asigurat, ceea ce face ca, la deplasarea copiilor la școală și în special este vorba de copiii mici, care merg singuri la școală, să se facă cu greutate. Poate, cu trecerea la ora de iarnă se soluționează singură această problemă, dar, în cazul în care firma care asigură iluminatul observă că în perioada în care se merge la școală nu este vizibilitatea necesară, rugămintea ar fi să modifice acest program, astfel încât între orele 7 și 8 acești copii să meargă în siguranță la unitatea de învățământ.

A doua problemă, foarte importantă, în opinia mea, a fost sesizată de o persoană cu deficiențe locomotorii, care este nevoită să se deplaseze cu greutate și care, pe tronsonul de la Biserica „Trei Ierarhi” până pe Primăverii, pe strada Mihail Kogălniceanu, este practic în imposibilitatea de deplasare.

Am trecut, am văzut zona respectivă, trotuarul respectiv, datorită faptului că era necesară lărgirea căii de acces, s-a îngustat foarte mult trotuarul, trotuarul este într-o stare jalnică, un căruț cu roțile sau un landou nu poate să treacă pe acolo, ar trebui prins, poate cu prioritate într-un plan de reabilitate a trotuarului respectiv.

Situație similară este și pe strada Nicolae Iorga, în colț cu Liceul Economic.

O a treia problemă, reprezentanții de la Asociația Nr. 32 au sesizat din nou nerespectarea unor prevederi din Regulamentul pe care noi îl avem aprobat pentru zona George Enescu, la Profi. Cât a existat Pita acolo, nu au avut nici un fel de probleme, Pita făcea aprovizionarea cu mașinile mai mici, de dimensiuni mai mici, capacitate mai mică, de când este Profi se face aprovizionarea doar cu tiruri foarte mari.

Există o restricție făcută prin Comisia de sistematizare de acum câțiva ani, pentru 7,5 metri, în schimb, aș ruga Poliția Locală, pe cât posibil să urmărească dacă reprezentanții de la Profi respectă această cerință de 7,5 metri pentru mijloacele de transport, deoarece am văzut și personal tiruri mult mai mari decât cei 7,5 la ore care nu se încadrează pe regulamentul nostru, regulamentul aprobat de către Consiliul Local.

Pe scurt, doar despre cele trei probleme vă sesizez astăzi, și, vă rog, în măsura în care este posibil, să dispuneți analizarea și soluționarea lor.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – vreau să vă informez, în calitate de reprezentant al dumneavoastră că în data de 20 octombrie am participat la constituirea clusterului bio-economic Botoșani-Suceava. Discuția a fost în această vară, pe acest subiect, a fost invitat să facă parte inclusiv Consiliul Județean, sperăm ca acest demers al nostru să îi fie învățătură de

mente și pentru dumnealor, și să accepte să facă parte din această formă de asociere. În calitate de reprezentant al Consiliului Local Botoșani, am fost ales în funcția de vicepreședinte, lucru care ne onorează și arată importanța Botoșaniului în acest cluster. Pe scurt, vreau să vă transmit că, în special din acest cluster inovativ fac parte Camera de Comerț, companii, persoane juridice din domeniul alimentar, în special, s-a decis ca principala formă de activitate a acestui cluster inovativ să fie în domeniul producerii, a procesării alimentelor, depozitării, deci pe această cale invit toți agenții economici interesați, mari procesatori, producători, să se alăture acestei forme asociative pentru a accesa fonduri europene în cercetarea ce le va ajuta să-și dezvolte și să-și consolideze afacerile.

În continuare, am de făcut câteva interpelări pentru bunul mers al orașului. Ținând cont că suntem într-un executiv „curcubeu”, în care avem și partea liberală, și partea socială în executiv, și o parte dintre ele se vor sesiza.

Aș dori, eu am mai spus-o aici, acum două luni, ca toate sensurile giratorii din municipiul Botoșani să fie marcate într-un mod unic. Aceasta este o interpelare către Comisia de sistematizare rutieră. Avem mai multe sensuri giratorii, peste 10, dar fiecare are marcaj diferit, ori, pentru a induce conducătorilor aflați în trafic un singur mesaj, pentru că acestea au fost făcute pe fonduri diferite, proiectanți diferiți, și fiecare a interpretat în alt mod Codul Rutier, prin signalistica specifică.

Nu aduc nici un reproș nimănui, ci doar să le uniformizăm și să fie toate la fel ca și semnalizare pentru șoferi.

O altă interpretare către Comisia de sistematizare rutieră, dacă se poate să restricționăm traficul greu pe tronsonul de intrare dinspre Iași: Bulevard-Petru Rareș-Maior Petru Ignat și mergem mai departe spre strada Mihail Kogălniceanu, să iasă prin spate, și să permitem doar 7,5 tone, deci traficul greu să fie tot dus spre Calea Națională, coboară pe Petru Rareș, pe urmă pe Tudor Vladimirescu și Împărat Traian și, pe acest tronson Bulevard-Petru Rareș-Maior Ignat, și, mai departe, cum iese spre Ocolitor Pacea, să fie doar traficul de 7,5 tone maxim admis, sau 7 tone, nu știu exact cât este reglementat de către ARR.

În continuare, aș avea o observație, nu mai știu cui să mă adresez aici, sunt niște chioșcuri părăsite de înghețată în Parcul Mihai Eminescu de vreo doi ani, vopsite cu verde, cu tot felul de culori din acestea atractive, nu se desfășoară nicio activitate acolo, poate se întreprind demersurile de a fi ridicate.

De altfel, și lângă statuia monumentului de la 1907 sunt două chioșcuri ale unei societăți, dintre care unul stă închis de vreun an de zile, ceea ce induce un aspect neplăcut în zonă, ținând cont că este parcul central și zona ultracentrală ca și promenadă, și, de asemenea, este un chioșc care nu mai desfășoară nicio activitate, și știu că era provizoriu, la vremea respectivă, în fața bibliotecii județene, într-o parcare desfășura niște activități de florărie. Între timp, mai sunt zeci de florării prin oraș, slavă Domnului, nu ducem lipsă de acest sector de activitate, și, poate, respectivele module se ridică.

Și, dacă tot am vorbit despre statuie, suntem în 2016, nu mai este mult și statuia nu mai rămâne în picioare, se desprind bucăți din soclu. Când eram viceprimar, în 2014, am întreprins un proiect de hotărâre în care am alocat fonduri și pentru proiectare, inițial pentru consolidare,

ulterior mi s-a spus că trebuie cu firme agreate, trebuie un proiect tehnic, am alocat bani pentru proiect tehnic, nu mai știu în ce stadiu, unde au rămas respectivele proiecte, ce s-a întâmplat, dacă ar trebui cei de la Edilitare să rezolve, dacă ar trebui cei de la Dezvoltare, știu că este un păienjeniș care nu mai poate fi ușor descâlcit, dar se prăbușește soclul respectiv, faceți ceva să îi dăm demnitatea și însemnătatea care se cuvine unui monument istoric.

Procesul verbal de la **punctul 2** al ordinii de zi a fost aprobat pe bază de semnături, cât și prin supunerea la vot a acestora, cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Analiza activității Poliției locale a municipiului Botoșani în trimestrul III 2016* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 1 vot împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 30.09.2016* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2016* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C.Urban Serv S.A. pentru anul 2016* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Iulian Blaga) și 3 abțineri (domnii consilieri Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind constituirea, alimentarea și utilizarea Fondului de întreținere, înlocuire și dezvoltare pe anul 2016 pentru proiectul „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Botoșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea „Hărților strategice de zgomot la nivelul municipiului Botoșani și a Planurilor de acțiune (PA) pentru reducerea zgomotului la nivelul Municipiului Botoșani”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local de publicitate* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 3 și nr. 5, iar comisia de specialitate nr. 2 nu se poate pronunța.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, eu nu voi vota acest proiect de hotărâre, deoarece am fi avut acum ocazia să restricționăm amplasarea panourilor publicitare într-un oraș care a primit titlul de „Cel mai verde oraș al României”, dar care este sufocat de panouri publicitare, vă pot da două exemple: este vorba de parcul ilateliei și Parcul APM, acolo unde nu se mai pot vedea arborii de panourile publicitare. Mai mult, la art. 44 sunt trecute zonele în care în acest moment există prisme și exact în acele zone se dorește păstrarea unor elemente de publicitate, nemaivorbind de anouri care sunt înclinate și prezintă pericol pentru cetățeni. Vă pot da aici două exemple: la Casa Cărții, un panou cu led care este înclinat, și, pe lângă asta, este inestetic, transmite un sentiment de nesiguranță; de asemenea, unul la intersecția bulevardului Mihai Eminescu cu strada Sucevei.

Mai mult, harta care a fost prezentată, lucru pe care l-am cerut într-o ședință ulterioară, de această dată este color, dar nu se poate delimita foarte clar și înțelege dacă pot fi amplasate panouri pe Pietonalul Unirii sau în alte zone, acolo unde orașul nostru, repet, este sufocat de panouri publicitare, și am fi avut ocazia acum să reglementăm acest lucru.

Voi fi împotriva acestui proiect de hotărâre, pentru că eu consider că respectă interesele discreționare ale unor firme care, poate, sunt apropiate de unele partide politice și mai puțin de interesul cetățenilor.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – cred că ajungem la discuția de la cealaltă ședință, în care s-a scos de pe ordinea de zi sau nu s-a votat. Încerc să vă explic că avem obligația, odată cu modificarea legii din 2013 să aprobăm un alt regulament. Nu vorbim despre un panou îndoit, din contra, cred că marea problemă este, pentru firmele de publicitate este faptul că se reduce numărul de locații și de amplasamente.

Eu pot să interpretez altfel: noi, prin acest regulament, reducem numărul acestor panouri, asta vrem să facem, plus că este o obligație legală, din 2013. Se termină și 2016 și noi nu putem să respectăm o lege dată în 2013, pentru că despre asta vorbim. Ce vrem prin acest regulament? Pentru că eu cred că marea problemă a operatorilor este că își vor pierde, mare parte din ei, niște poziții, pentru că asta se va întâmpla. Mai mult decât atât, dacă niște operatori își pierd niște poziții, logic, și la bugetul nostru, pierdem o parte din redevențele respective, niște bani pe care îi încasam, dar nu sunt atât de spectaculoși acești bani, vrem să facem ordine.

Prin regulamentul acesta, vrem să debarasăm orașul în zonele încîrcate și nu invers, am mai explicat și data trecută: vrem să intrăm în legalitate de fapt. Este un regulament care a fost supus dezbaterii publice, este un regulament care putea fi oricând discutat, atacat, completat, și absolut tot ce vrem. Acum, noi trebuie să facem altceva: ori veniți cu propuneri clare, în zona Marchian, pentru că și eu sunt indignat de câte panouri sunt acolo, și pe față, și pe spate, și într-o parte, păstrăm trei poziții, și nu șapte, dar propuneri concrete, nu ne împiedicăm de un lucru mic, când noi trebuie să dăm drumul la acest regulament. Și voi vrea ca cei de la Urbanism și cei de la

Patrimoniu să dea niște explicații, domnul Sandu și domnul Puiu, poate nu s-a înțeles bine. Domnule Sandu, vă rog.

Domnul arhitect șef Dan Sandu – primul efect al acestui regulament este că absolut toate panourile din oraș trebuie să dispară la un moment dat, prin efectul legii. Odată aprobat regulamentul, suntem obligați să trimitem ultima notificare către toții operatorii că toate panourile se desființează.

Zonarea pe care ați văzut-o în regulament e făcută, așa cum prevede și legea pe anumite trepte de exigență în amplasarea panourilor, deci panourile de genul celor de la Filatelie cu siguranță nu vor mai putea fi amplasate. Panourile care obturează vederea către parcuri cu siguranță nu vor mai exista ca amplasamente.

Iar regulamentul exact asta spune, numai că nu numește panourile, ci dă reguli matematice de amplasare, cele care, de fapt, rezolvă foarte clar, în fața fiecărui operator că un asemenea panou nu va mai putea să mai existe niciodată. Suma de bani care se pierde prin reducerea amplasamentelor probabil că, parțial, va fi recuperată prin faptul că fiecare amplasament va fi scos la licitație. Aceasta este esența regulamentului.

Domnul Cezar Puiu, șef serviciu Patrimoniu – acest regulament este necesar ca instrument de lucru, deci, în clipa aceasta, regulamentul vechi nu mai poate fi aplicat, legea ne impune să aplicăm un nou regulament, pentru ca de aici încolo să putem demara celelalte proceduri.

Fără acest instrument, nu avem cum proceda nici la dezafectare, nici la stabilirea amplasamentelor care mai pot exista, nici să dăm curs agenților economici pentru a participa la licitații, pentru a obține cele care vor rămâne. Deci, în clipa aceasta, nu avem instrumentul de lucru.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – punctual, aș dori ca la art. 44, pe care l-a invocat domnul Cosmin Andrei, la alin. I, să dispară litera a, să nu mai fie prisme publicitare în intersecția bulevardul Mihai Eminescu cu strada Sucevei, în scuarul giratoriu, pe partea stângă a străzii Sucevei, în direcția de mers sud-vest.

Există acolo o prismă care obturează circulația, uitați, și domnul Cosmin Andrei achiesează la idee, și așa pe Carrefour avem o grămadă de publicitate, acela încurcă acolo, pur și simplu, și obturează asigurarea. Vă dau un exemplu care mi se pare flagrant. Ați spus să facem propuneri punctuale, am făcut o propunere punctuală.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, înțeleg necesitatea reglementării acestui aspect al publicității în municipiul Botoșani, eu am semnalat faptul că hărțile care sunt rezentate nu sunt foarte clare și nu putem înțelege de pe aceste hărți zonele în care rămân sau dispar panouri publicitare, mai mult, domnul arhitect șef ne spune că dispar panourile, dar, pe de altă parte, se vor face licitații, deci dispar și apar altele, să înțeleg.

Acolo unde se pretează, eu am harta în față, am încercat să o măresc, am încercat să mă uit, nu înțeleg de pe această hartă. Avem, vă mai dau un exemplu: în dreptul Stadionului sunt panouri care împiedică vizibilitatea participanților la trafic. Eu nu am nimic cu, să zic, situații care pot fi interpretate, dar, de comun acord, ar trebui să stabilim zonele, astfel încât să ne putem mândri mai departe cu orașul acesta, că nu este sufocat de panouri.

Din această hartă nu înțeleg dacă mai pot fi amplasate sau nu panouri în parcurile pe care vi le-am semnalat anterior. Pe Calea Națională văd un singur tronson, publicitate restricționată, dar cred că cel mai important este tronsonul care se permite, în dreptul Stadionului, acolo unde v-am spus că sunt panouri pe scuarul care delimitează cele două semnsuri de mers, și mai sunt și alte situații punctuale prisma de care a spus domnul Țurcanu, sunt panouri inestetice, care nu sunt neapărat în zona Centrului Istoric, acolo unde este o situație de bun simț și înțelegem că nu pot fi amplasate astfel de elemente de publicitate.

Mai mult, cred că ar trebui să punem în balanță și veniturile pe care le pierde municipalitatea, și, în acest sens, solicit o detaliere a situației care va rezulta în urma aprobării acestui regulament de publicitate, ca să putem pune în balanță și veniturile pe care le pierde municipalitatea sau pe care le poate câștiga în urma aplicării regulamentului.

Eu consider că ar trebui o planșă la o scară mult mai mare și discutată foarte serios, dacă nu în comisie, într-un cadru mai larg, în care să putem deduce ce rămâne și ce se poate amplasa în municipiul Botoșani.

Domnul consilier Ștefan Mihai – eu aș propune să votăm astăzi regulamentul, iar comisiile nr. 2 și nr. 3, pentru că am văzut că depinde de competența noastră, ne întâlnim și cu cei de la Patrimoniu și de la Urbanism și venim punctual acolo unde a ridicat și domnul Țurcanu, unde ați ridicat și dumneavoastră. Părerea mea este să dăm drumul la regulament, iar după aceea să lucrăm punctual.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – trebuie să plecăm de la ideea că o reglementare, chiar și perfectibilă, este mai bună decât lipsa unei reglementări, să nu uităm, totuși, să recunoaștem, poate, și partea noastră de pasivitate, acest regulament l-am mai avut o dată în discuție, dacă exista o dorință mare din partea unei comisii sau a alteia, a unora sau a altora, se puteau, în această lună, face modificările respective, să nu uităm că acest regulament a stat în dezbateri publice o perioadă, cine dorea să facă modificări, avea posibilitatea aceasta, părerea mea este că nu mai putem să mai amânăm, să dăm instrumentul de lucru specialiștilor din cadrul instituției, și noi, în calitatea noastră de consilieri locali, avem oricând posibilitatea să inițiem un proiect de modificare, completare a acestui regulament.

Domnul Dan Sandu, arhitect șef – dacă ne gândim la procedura după care se poate aplica acest regulament, cred că toată lumea își dă seama că nu vom putea scoate 200 de amplasamente deodată la licitație, ele se vor face eșalonat, pe grupe. Normal că atunci când se stabilesc acele grupe se vor vedea și niște planuri de amplasament mai amănunțite. Dacă cineva dorește să se opună, se poate opune atunci, înainte de licitație, și acel amplasament dispare, deci eu nu văm

nicio problemă în aplicarea lui așa cum este el, mai ales că vor trebui scoase în loturi de câte 10, 20 de bucăți, nu le poți scoate pe toate odată, pentru că nicio instituție din țara aceasta nu ar fi în stare să facă o astfel de licitație.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – ca să ieșim un pic: una este să stabilim niște reguli care vin din lege, cum se face, ce se face, și alta este să vorbim de probleme punctuale, dacă în locația X de amplasament sunt 3, 4 sau 8.

Domnul Dan Sandu, arhitect șef – multe amplasamente dispar din relațiile metrice din regulament: trebuie să fie măcar atât până la bordură, a căzut, pentru că sunt o grămadă de astfel de amplasamente.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – deci e clar: regulamentul îmi păstrează o prevedere legală *vis-a-vis* de, vorba dumneavoastră, niște relații metrice, dar, prin regulament, de fapt, stabilim regula de amplasare și nu amplasamentele, discuția o reducem aici doar la regula de amplasare, și nu putem să votăm noi împotriva unei legi. Există posibilitatea, tehnic vă întreb acum, ca să ieșim din acest impas, să votăm regulamentul oarecum trunchiat, doar să ne legăm după aceea, într-o ședință ulterioară, printr-o anexă, doar de amplasamente? Ca să avem instrumentul de lucru, nouă ne trebuie regulamentul de lucru acum, nu mai putem, nici nu avem posibilitatea să încasăm niște bani, pe cât putem să încasăm, pentru că regulamentul nu mai este în vigoare, să dăm drumul la instrumentul de lucru, să reformulăm, să aprobăm regulamentul, și să aprobăm după aceea amplasamentele. Să facem un pas în plus.

Domnul Dan Sandu, arhitect șef – la fiecare amplasament trebuie să ajung să autorizez amplasamentul. Ca eu să ajung să fac astăzi toate amplasamentele din acest oraș, ar trebui să am 400 de ridicări topografice la dispoziție, ceea ce nu se poate, e imposibil, din acest motiv vor ieși la licitație pe pachete. Vor fi solicitate ridicările topografice pentru fiecare amplasament.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – ce vreți să scoatem? Să rămână un articol sau două prin care să constituim amplasamentele, haideți să ne treacă regulamentul pentru că stăm pe loc, nu ne putem mișca, nu putem lucra, e a treia lună. Vreți să scoatem vreun articol? Domnule Murariu, v-ați pus semnătura pe referatul de specialitate, ce ați făcut în comisie e treaba dumneavoastră. Așa se face: vom intra pe fiecare zonă să spunem: la Filatelie rămân trei panouri, din șapte, cam asta se va întâmpla. Din șapte poziții, spun, nu știu dacă sunt șapte, vor rămâne doar trei, și le scot la licitație, poate să vină orice firmă. Dacă vreți să scoatem ceva, domnule Cosmin Andrei, ce să scoatem de acolo?

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domnule Primar, soluția dumneavoastră este foarte bună, și, în acest sens fac o propunere, pentru a vota regulamentul fără anexe.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – haideți să ne înțelegem: la urma urmei, vom supune la vot această hotărâre, fiind o hotărâre de patrimoniu, trebuie 15 voturi, trece, bine, nu trece, la fel de bine, și o vom relua cu alte hărți.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 11 voturi pentru, 4 voturi împotriva (domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici și Mihai Gabriel Tanasă) și 5 abțineri (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Vasile Chiru, Marian Murariu și Mihai Tincu).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciul comunitar de utilitate publică de colectare, transport și eliminare finală a deșeurilor municipale* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Iulian Blaga) și 5 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea modului de exercitare a competențelor Consiliului Local, reglementate de art. 36 alin. (3) lit. c) din Legea administrației publice locale, față de societățile comerciale de sub autoritatea acestuia* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – după cum am menționat și într-o ședință anterioară, apreciez că este responsabil și necesar din partea noastră să asigurăm un cadru normal și legal de lucru pentru AGA de la societățile din subordinea Consiliului Local. din păcate, în cele câteva luni de când actualul Consiliu Local și-a început activitatea, am avut toate variantele posibile: Am avut prin iulie hotărâri AGA luate la Urban Serv cu 11 voturi pentru din 11 prezenți, am avut convocări la Modern Calor sau Eltrans sau Urban Serv făcute pentru 23 de persoane, respectiv toți cei 23 de consilieri, inclusiv cei doi viceprimari, am avut alte convocări făcute pentru 21 de persoane, deci mai puțin cei doi viceprimari, nu a existat până acum, sub nicio formă, o consecvență în tot ceea ce am decis.

De ce spun că e vorba de responsabilitate din partea noastră, pentru că, la urma urmei, noi punem într-o situație foarte delicată secretariatele din AGA, pentru că ei trebuie să facă aceste convocări, și, practic, au, să spunem așa, o presiune suplimentară, pentru că, dacă ei vor convoca 23 de oameni, nu știu dacă este corect sau legal, și nu știu dacă riscă ceva sau nu, dacă ei vor convoca 21, la fel se va pune problema, noi vom decide, așa mi se pare corect, noi să decidem dacă 21 de persoane sunt cele care formează AGA sau dacă trebuie să fie 23 sau alt număr. De aceea am spus că este vorba atât de legalitate, cât și de responsabilitate din partea noastră.

În ceea ce privește propunerea pe care am inițiat-o eu, cu 21 de persoane pentru convocare, vine din faptul că, în opinia mea, ca inițiator, cei doi viceprimari nu pot face parte din AGA, existând o incompatibilitate legală.

Nu e vorba numai de opinia mea, după cum, probabil, cunoașteți din mass-media națională, există un proiect de lege în Parlament, a trecut de o cameră, este acum transmis la camera decizională, pentru a reglementa și legal această problemă, a viceprimarilor. Practic, se încearcă să fie scoși din situația de incompatibilitate și să li se permită să poată face parte din AGA, dar, repet, această permisiune sau această întrerupere a incompatibilității va fi valabilă doar după ce actul normativ va fi adoptat de camera decizională va fi promulgat de către președinte, va fi promulgat, și de la momentul în care, deci, este prevăzut în actul respectiv.

Până atunci, poate să fie o lună, poate să fie un an, până atunci trebuie să reglementăm această situație la nivel local. Pentru aceasta, rog și colegii de la PSD să dea dovadă de responsabilitate și să reglementăm acest aspect.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – haideți să spunem lucrurilor pe nume: nu este vorba nici de responsabilitate, nici de dorința de a reglementa, este vorba de a deține controlul asupra societăților comerciale prin reprezentanți, lucru pe care cetățenii municipiului, atunci când au fost la vot, au decis. Majoritatea în Consiliul Local este a Partidului Social-Democrat. Dumneavoastră încercați acum să schimbați această decizie printr-o hotărâre prin care să scoateți doi membri ai Partidului Social-Democrat, astfel încât să aveți dumneavoastră majoritatea.

Cu tot respectul, domnule Oroșanu, aveți un proiect de hotărâre care, din punctul meu de vedere, nu este bine făcut. În preambul, invocați niște legi ale administrației publice locale, iar în articolul 1 invocați Legea incompatibilităților. Mai mult, legea de care vorbiți dumneavoastră, care în acest moment este la Camera Deputaților stabilește foarte clar și dreptul primarului de a face parte din adunările generale ale acționarilor și detaliază foarte clar că și viceprimarii pot face parte din adunările generale.

Dacă doreți să reglementați și să faceți un cadru corect pentru a funcționa adunările generale ale acționarilor la societățile subordonate din partea Consiliului Local, veneați cu un proiect de hotărâre în care să numim, conform Ordonanței nr. 109, cei doi reprezentanți legali, lucru pe care nu îl faceți, dumneavoastră doriți să scoateți doi membri, pentru a avea majoritatea dumneavoastră.

Eu vă pot spune în felul următor, dacă nu, voi convoca ședința extraordinară a Consiliului Local pentru revocarea ei, și, într-o perioadă imediat următoare, maxim o săptămână, voi iniția un proiect de hotărâre prin care voi stabili reprezentanții legali la societățile subordonate. Așa cum spune Ordonanța nr. 109, doi colegi ai noștri vor avea mandatul Consiliului Local pentru a stabili deciziile în Adunarea Generală a Acționarilor.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – trebuie să clarificăm un aspect: nu e vorba de o majoritate, cine are majoritate sau nu, și haideți să nu ducem discuția să respectăm dreptul cetățenilor prin majoritatea în AGA, pentru că atunci vă reamintesc că, dacă am fi să fim atât de corecți față de cetățeni, și atunci când s-a făcut alegerea viceprimarilor, poate, pentru faptul că a fost aproape o egalitate la alegeri, ar fi fost la fel de corect și ca acești cetățeni să aibă un viceprimar din partea unui partid și un viceprimar din partea altui partid, dacă discutăm de

voința cetățenilor și să încercăm să păstrăm acest echilibru la nivelul executivului, respectiv la nivelul legislativului din Consiliul Local de la nivelul Botoșaniului.

Deci, sub nicio formă să nu apelăm la votul cetățenilor când ne convine, și să uităm de votul cetățenilor, și, dacă vreți, de mandatul lor global atunci când nu ne mai convine acest lucru. Și numai faptul că doriți să inițiați un proiect de lege prin care să clarificați altfel, pentru mine este deci, un succes, pentru că asta înseamnă că, prin această inițiativă, nu am făcut altceva decât să activez din partea dumneavoastră dorința de clarificare.

Dacă o veți face, cu siguranță atunci când veți stabili cei doi reprezentanți, nu veți uita ce ați spus astăzi, să respectăm voința cetățenilor, respectiv cei doi reprezentanți să fie unul de la un partid și unul de la un partid, pentru că nu veți putea să vă deziceți în timp de o săptămână de ceea ce ați spus astăzi.

Domnul consilier Mihai Tincu – dumneavoastră veniți a treia sau a patra oară cu niște exemple, niște considerente, niște păreri personale *vis-a-vis* de componența actuală a Consiliului Local Botoșani, 12 la 11 și *vis-a-vis* de faptul că, în conducerea executivă există un primar de la dumneavoastră și doi viceprimari de la noi. Una e una și alta e alta. Aici lucrăm cu votul consilierilor și nimeni nu poate să ia dreptul viceprimarilor de a fi consilieri locali, ai au fost aleși aici în calitate de consilieri locali, iar noi, consilierii locali, am ales viceprimarii.

Puteți veni dumneavoastră cu oricăre speculație juridică, ca și data trecută, nu vom fi de acord cu acest lucru, și nu e normal. Aici lucrăm cu votul Consiliului Local, astăzi sunteți majoritari dumneavoastră din niște considerente care sunt numai pentru astăzi, mâine, într-o ședință extraordinară, o să fim noi, vom reveni, dacă e cazul, dar, vă rog foarte mult, haideți să terminăm o dată cu tema asta a speculației juridice *vis-a-vis* de calitatea viceprimarului de a fi sau nu în AGA, mai ales că ea este dezbătută la nivel național și în curs de finalizare, nu numai la Botoșani.

Domnul consilier Marian Murariu – domnule Oroșanu, în matematică nu există noțiunea de „aproape egalitate”, există egalitate sau nu. Un om în plus înseamnă majoritate, deci noțiunea de aproape egalitate nu există.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru și 8 voturi împotriva (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Marian Murariu, Mihai Gabriel Tanasă și Mihai Tincu).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statutului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Filarmonicii de Stat* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu solicită învoirea de la restul lucrărilor ședinței.

Domnul președinte de ședință Gabriel Augustin Alecsandru – încerc să fiu cât se poate de scurt.

Fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 1 abținere (domnișoara consilier Andreea Buiuc).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Serviciului Public Local de Asistență Socială* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, și nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, și nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta punctelor termice, proprietatea municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, și nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile noiembrie - decembrie 2016* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Călin George Bosovici).

Punctul 1 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 5.000 lei în vederea achiziționării unui număr de 200 exemplare din cartea Poetului Laureat al Premiului Național de Poezie "Mihai Eminescu" - Opera Omnia, pe anul 2015, Gheorghe Grigurcu* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă

discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 2 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 211 din 28 septembrie 2016 privind completarea listei bunurilor concesionate către S.C. Urban Serv S.A. prin contractul nr.7 din 1998 și a actelor adiționale ulterioare* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Iulian Blaga) și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 3 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind repartizarea unui spațiu către Partidul România Unită - Filiala Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

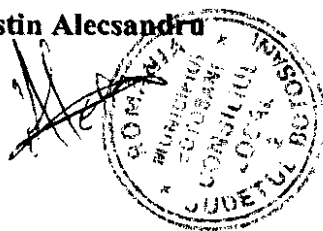
Punctul 4 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.Z. și Regulament Local de Urbanism aferent - Aleea Liceului nr 19 A" și aprobarea concesionării prin încredințare directă a terenului în suprafață de 10,00 mp. în vederea realizării obiectivului "Recompartimentări și schimbare destinație spațiu din subsol tehnic în spațiu birouri; compartimentări etaj 1 și etaj 2; amenajare două apartamente în spațiul existent în pod"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 19 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Gabriel Augustin Alecsandru – declară lucrările ședinței ordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,

Gabriel Augustin Alecsandru



SECRETAR,

Ioan Apostu