

ROMÂNIA  
JUDEȚUL BOTOȘANI  
MUNICIPIUL BOTOȘANI  
CONSILIUL LOCAL

---



**PROCES – VERBAL**  
**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al**  
**Municipiului Botoșani din data de 26 septembrie 2019**

Prin dispoziția nr. 1029 din 17.09.2019, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 26 septembrie 2019, ora 10<sup>00</sup>, în sala de ședințe "Mihai Eminescu" a Primăriei Botoșani.

Dispoziția nr. 1029 din 17.09.2019 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 7.08, 21.08, 29.08.2019 și 04.09.2019
3. Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Ady Petrușcă, prin demisie
4. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al doamnei Roșu Daniela Cristina
5. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de specialitate a Consiliului Local nr. 2 – comisia de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură
6. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de cetățean de onoare domnilor Sorin Ioan Ciobanu și Ionel Lucian Sandu – Veterani militari



7. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de cetățean de onoare elevului Tudor Darius Cardaș
8. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de cetățean de onoare domnului profesor Adrian Panaete
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a Premiului Național de Poezie „Mihai Eminescu” – Opera Omnia
10. Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii Filarmonicii de Stat Botoșani
11. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2019
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivelor de investiție: ”ÎMPREJMUIRE CORP B LICEUL PEDAGOGIC ”NICOLAE IORGA” BOTOȘANI” și ”ÎMPREJMUIRE SALĂ DE SPORT LICEUL PEDAGOGIC ”NICOLAE IORGA” BOTOȘANI”
13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 293/29.11.2018 privind „Regulamentul pentru efectuarea transportului public local, a studiului de oportunitate și a caietului de sarcini pentru efectuarea transportului public local și a contractului cadru de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane efectuat cu autobuze/tramvaie în municipiul Botoșani aliniat la prevederile Regulamentului (CE) nr. 1370/2007
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii acordului de parteneriat dintre Consiliul Local al Municipiului Botoșani și Asociația pentru copii “Il Girotondo“ Botoșani, pentru anul școlar 2019 – 2020
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale aparatului de specialitate al primarului municipiului Botoșani
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Direcției de Asistență Socială Botoșani
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Poliției Locale a municipiului Botoșani
18. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexelor nr. 1, 2 și 3 la H.C.L. nr. 118/24.04.2019 privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Botoșani și serviciilor publice din subordinea Consiliului Local al municipiului Botoșani, precum și pentru stabilirea acordării sporului pentru condiții de muncă
19. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCL nr. 11/2019 privind desemnarea reprezentanților administrației publice locale în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Botoșani



20. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCL nr. 152/2016 privind numirea în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar de stat a reprezentanților administrației publice locale
21. Proiect de hotărâre pentru acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Asociațiilor A.D.I "AQUA BOTOȘANI" pentru aprobarea prețului și tarifului la serviciile de alimentare cu apă și de canalizare pentru întreaga arie de operare
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Colegiul Național "A.T. Laurian" Botoșani
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Colegiul Național "Mihai Eminescu" Botoșani
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Liceul "Petru Rareș" Botoșani
25. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune.
26. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații - teren, situat în str. Neculai Sofian nr.6
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de terenuri între U.A.T. Municipiul Botoșani și S.C. Terra Property S.R.L.
28. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a unui teren cu destinație acces auto secundar în Aleea Trei Coline
29. Proiect de hotărâre pentru aprobarea listei cu firmele ce vor fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani
30. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.
31. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 218/29.07.2019 privind aprobarea Studiului de oportunitate și alegerea modalității de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate și dezapezire al municipiului Botoșani
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării în avans, până la rambursare și a cofinanțării proiectului „Digital Innovation 4 Cities – DI4C (Inovații Digitale pentru Orașe)” sub schema de finanțare a programului european URBACT, implementat de Municipiul Botoșani, în calitate de partener
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a vânzării către chiriași a unor locuințe proprietatea municipiului și administrate de S.C. Locativa S.A.
34. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "Plan Urbanistic de Detaliu – str. Calea Națională, nr. 9, sc. A, ap. 1, 2 și 8, et. 1 și parter, înscris în Cartea Funciară: CF 51735-C1-U5, nr. CF 51735-C1-U7 și nr. CF 51735-C1-U9", în vederea realizării obiectivului



„amenajări interioare în vederea alipirii ap.1 și 2 și extindere ap. 2 parter și extindere ap. 8, la fațada posterioară, cu destinația de locuință”.

35. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal – str. Transilvaniei, nr. 18, înscris în Cartea Funciară CF 52491“, în vederea realizării obiectivului „construire imobil cu destinația locuință și cabinet medical, anexă gospodărească și împrejmuire teren”.
36. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal – str. Ștefan Luchian, nr. 38, înscris în Cartea Funciară CF 58826“, în vederea realizării obiectivului „reabilitare, schimbare de destinație din școală în hotel, amenajare subsol parțial și mansardare în podul existent”.

Se completează ordinea de zi cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre pentru revocarea HCL nr. 218 din 29.07.2019 privind aprobarea Studiului de oportunitate și alegerea modalității de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate și deszăpezire al municipiului
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și alegerea modalității de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate și deszăpezire al municipiului Botoșani
3. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 13.000 lei în vederea organizării la Botoșani a festivalului ”Les Films de Cannes” în perioada 18 – 27 octombrie 2019
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 59 din 24.03.2016 privind acceptarea, de principiu, a unor donații cu sarcini.
5. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de lotizare a unui imobil proprietatea privată a Municipiului Botoșani
6. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații din partea domnului Luca Ioan
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de achiziție în vederea cumpărării de către Municipiul Botoșani a unui teren situat în str. Manolești Deal nr. 25A
8. Proiect de hotărâre privind desemnarea înlocuitorului de drept al Primarului municipiului Botoșani dl. Cătălin Mugurel Flutur
9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal – Aleea Maxim Gorki, nr. 9, înscris în Cartea Funciară CF 59067“, în vederea realizării obiectivului „construire imobil locuințe colective” P+5E (P+4E, P+3E retras) cu spații comerciale la parter, amenajare parcare, amenajări exterioare, împrejmuire teren, organizare de șantier
10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Vârnav, nr. 29, înscris în Cartea Funciară: CF58078 și CF 66253“, în vederea realizării



obiectivului „Construire locuință P+1E, anexe gospodărești, amenajări exterioare, împrejmuire teren privat, organizare de șantier”.

11. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării prevederilor Hotărârii Consiliului Local nr. 236/29.07.2019 privind aprobarea documentației de urbanism “Plan Urbanistic de Zonal și Regulament Local de Urbanism aferent – strada Ștefan cel Mare, nr. 1A, CF/NC 65480”, întocmită de către SC PROIECT BOTOȘANI SRL, sef proiect URB arh. Mihai G. Tulbure, în vederea realizării obiectivului “construire bloc locuințe P+2E+M”.
12. Proiect de hotărâre pentru stabilirea unei comisii speciale de verificare privind adresele nr.612/2019 și nr.349/2019 ale domnului Iacobiță Stelu
13. Prezentarea raportului privind activitatea administratorului special al SC Termica SA Botoșani în perioada aprilie – iunie 2019.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 22 de consilieri locali în funcție, lipsind domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu, având depusă cerere de învoire la mapa președintelui de ședință.

Se păstrează un moment de reculegere pentru domnul Gabriel Murariu, fost consilier local în legislatura 2012-2016.

Notă: Doamna Daniela Cristina Roșu nu participă la votul primelor 3 puncte de pe ordinea de zi.

Fiind supusă la vot învoirea domnului consilier Eugen Cristian Țurcanu, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind supusă la vot completarea ordinii de zi, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind supusă la vot ordinea de zi – cu retragerea punctelor nr. 28 și 31 de pe ordinea de zi, împreună cu completarea aprobată, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind ședință ordinară, se trece la **punctul 1** de pe ordinea de zi, prezentarea interpelărilor consilierilor locali ai municipiului Botoșani.



**Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim** – două lucruri vreau să aduc în fața dumneavoastră, și anume unul legat de acele marcaje care se execută pe străzile din municipiul Botoșani, zic eu, la ore nepotrivite, care creează ambuteiaje, am văzut că undeva pe la ora 12 se aplicau marcajele într-un sens giratoriu. Mai mult de atât, pe data de 9 septembrie, când a început școala, acea firmă realiza marcajele și a reușit să creeze ambuteiaje în toate zonele Botoșaniului. Aș sugera să se discute cu dumnealor să poată fi aplicate marcajele după amiază, sâmbăta sau chiar noaptea, dacă este posibil.

Un al doilea aspect pe care aș vrea să îl ridic este faptul în care se utilizează mașini ale instituțiilor din subordinea consiliului local pentru evenimente politice, și aici mă refer la mașina directorului Urban Serv care transporta și monta corturi pentru strângerea de semnături.

Eu nu cred că este în regulă ca din banii cetățenilor municipiului Botoșani să facem evenimente politice și să utilizăm aceste mașini în scopuri electorale. Eu îi rog aici pe cei care sunt în consiliul de administrație la Urban Serv să verifice aceste lucruri și să vin cu niște explicații în fața noastră.

**Domnul consilier Laurențiu Maftei** – vreau să informez Consiliul Local că pe data de 23 mai 2019 am participat la ședința AGA a Modern Calor, unde s-a dezbătut nemulțumirea tuturor membrilor consiliului de administrație, prin vocea domnului Zărnescu, care acuză Consiliul Local și pe cei responsabili că nu s-a acordat până în prezent cota variabilă pentru membrii consiliului de administrație de la Modern Calor.

Eu am făcut o intervenție la Consiliul Local în scris, în 03.06.2019, și am rugat Consiliul Local să pună pe ordinea de zi această dezbatere, pentru a da un răspuns domnului Zărnescu și consiliului de administrație. Rog, cred că în trei luni era cazul să dăm un răspuns consiliului de administrație de la Modern Calor, și, cu această ocazie, să putem lua în discuție, după lege, dacă într-adevăr domnii din consiliul de administrație pot primi această cotă variabilă, pentru că unii din consiliul de administrație de la Modern Calor spun că, conform textului de lege, în contractul pe care îl au în consiliul de administrație este prevăzută în mod expres ca această cotă variabilă să fie primită de membrii consiliului de administrație.

Pe 9 septembrie a avut loc din nou o adunare a consiliului de administrație, unde am fost și noi, reprezentanții Consiliului Local. De asemenea, s-a dezbătut un raport asupra activității desfășurate de Modern Calor în semestrul I 2019, s-a prezentat situația financiară și indicatorii de performanță pentru semestrul I 2019.

De asemenea, s-a făcut o informare privind pregătirea pentru sezonul de iarnă 2019-2020, pregătirea din punct de vedere tehnic și asigurarea combustibililor necesari. O problemă care s-a



ridicat și se spune că trenează de ceva timp, de ani de zile, o informare privind situația cazanelor de aburi GX3500 și, în documentele pe care le-am studiat eu din informările care s-au prezentat în consiliile de administrație și în ședința din 9 septembrie, se trage concluzia că s-a făcut recepție la cazan fără anumite conformități, fără respectarea anumitor tehnologii, și se trage un semnal de alarmă asupra acestei probleme, întrucât situația a rămas nerezolvată, am văzut și eu că cei care au semnat recepția acestui cazan de abur, unii au semnat, chiar președintele comisiei nu a semnat această recepție, și este o problemă care, spun cei din consiliul de administrație, vor atrage responsabilități asupra Consiliului Local și, eventual, a serviciilor din cadrul Primăriei, așa s-a informat acolo.

Eu rog, în final, să luăm în considerare ceea ce s-a ridicat cu privire la cota variabilă și să dăm un răspuns în mod expres consiliului de administrație și domnului Zărnescu, pentru că toate ședințele care au loc acolo, cred că mai mult de 25 de minute se discută despre cota variabilă. Eu vă spun că domnul președinte Doru Constantin, în deschiderea ședinței din 9 septembrie, ne-a informat că a dat în judecată Consiliul Local pentru această problemă, și să vedem unde suntem pe lege, dacă au dreptate sau nu.

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – domnule consilier, am o singură întrebare: spuneți-mi dacă la ultima ședință cumva consiliul de administrație și reprezentanții AGA au luat în calcul și solicitarea care a fost făcută de sindicatul de la Modern Calor, de inginerul de la Modern Calor, care a venit aici și ne-a spus că nu li s-au mai mărit salariile salariaților de acolo de nu știu cât timp, că au salarii foarte mici comparativ cu munca pe care o depun, în ture.

S-a luat în discuție cumva, în afară de cota variabilă a membrilor CA și mărirea de salarii, ceea ce s-a cerut? Deci nu.

**Domnul consilier Laurențiu Maftei** – nu s-a discutat. Noi știm că atunci când s-a împărțit profitul, muncitorii au primit o parte, așa cum prevede legea, au primit din profit cota respectivă, cu excepția...

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – nu, discutăm de situația în care a intervenit Consiliul Local și, dumneavoastră, cu bună credință, ați împărțit, când s-au dus mai mulți bani la salariați și nu la conducere. Voiam să știu dacă s-a discutat ceva și despre salarii.

**Domnul consilier Laurențiu Maftei** – despre salarii, nu s-a ridicat nicio problemă.



**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – domnule Maftעי, la mapă există, nu știu dacă a ajuns și la dumneavoastră, un punct de vedere asumat de către directorul economic Mirela Gheorghită și de către reprezentantul Unității Locale de Monitorizare, ca răspuns, înțeleg, exact la adresa dumneavoastră 548/03.06.2019, dacă este vorba despre această adresă.

**Domnul consilier Laurențiu Maftעי** – da.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – este un punct de vedere care va intra în posesia dumneavoastră. Ideea de bază este că a intrat o dată în ședința Consiliului Local cu acest proiect de hotărâre pentru cotă variabilă și a fost respins. Urmează de-acum, dacă un inițiator, fie el consilier local sau altcineva, cu drept de inițiativă va veni cu un alt proiect, este de competență Consiliului Local să reia. Dar punctul de vedere va intra în posesia dumneavoastră.

**Domnul consilier Laurențiu Maftעי** – noi așteptăm un răspuns și din partea compartimentului ULM.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – dar este, este semnat de către ULM și de către directorul economic, am răspuns, într-un minut ați avut și răspunsul.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21), precum și pe bază de semnături.

**Punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Ady Petrușcă, prin demisie* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

**Punctul 4 de pe ordinea de zi** – *Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al doamnei Roșu Daniela Cristina* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).





**Doamna Daniela Cristina Roșu** – Subsemnata Roșu Daniela Cristina, consilier al Consiliului municipal Botoșani, în conformitate cu prevederile art. 32 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, depun în fața consiliului următorul jurământ: ”Jur să respect Constituția și legile țării, să fac cu bună-credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Botoșani. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

Se ia o pauză de 5 minute pentru actualizarea sistemului de vot electronic pentru introducerea doamnei consilier Daniela Cristina Roșu.

După terminarea pauzei, se trece la **punctul 5 de pe ordinea de zi** – *Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de specialitate a Consiliului Local nr. 2 - comisia de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 6** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de cetățean de onoare domnilor Sorin Ioan Ciobanu și Ionel Lucian Sandu – Veterani militari* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, aceasta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 7** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de cetățean de onoare elevului Tudor Darius Cardaș* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, aceasta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 8** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de cetățean de onoare domnului profesor Adrian Panaete* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, aceasta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 9** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a Premiului Național de Poezie „Mihai Eminescu” – Opera Omnia* – este avizat



favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 10** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii Filarmonicii de Stat Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

**Domnul Ștefan Mihai** – aș vrea ca după art. 1 să se introducă ”art. 2 – Prezenta hotărâre va intra în vigoare cu data de 01.01.2020”, întrucât cei de la Filarmonică trebuie să își schimbe stampila, actele, și au solicitat acest lucru ca să aibă timp, iar art. 2 să devină art. 3.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – în acest caz, îl apreciem ca fiind amendament, și art. 2 se renumerează în 3.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta a fost respins cu 1 vot pentru, 17 voturi împotriva (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu, Cătălina Camelia Lupașcu, Daniela Cristina Roșu și Daniela Vicol și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cosmin Ionuț Andrei, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Ioan Brânzei, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai, Marian Murariu, Marius Leonardo Oroșanu, Mihail Gabriel Tanasă și Mihai Tincu) și 4 abțineri (domnii consilieri Călin George Bosovici, Vasile Chiru, Laurențiu Maștei și Paul Octav).

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – vă supus la vot amendamentul formulat de domnul Mihai Ștefan, deci data de când intră în vigoare, data de 01.01.2020.

Fiind supus la vot amendamentul domnului consilier Ștefan Mihai, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 11** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului local și rectificarea sau modificarea bugetului instituțiilor publice și a activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2019* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, iar comisia de specialitate nr. 1 se abține.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – în propunerea de modificare a bugetului, în lista cuprinzând modificările propuse pe obiective de investiții, cu finanțare de la buget local, s-



au făcut modificări de substanță asupra propunerilor pe care grupul PSD le-a făcut la început de an, majoritatea privesc reabilitarea unor străzi, iar astăzi propunerea este să luăm finanțarea de pe aceste străzi pentru o serie de obiective pe care, probabil, dumneavoastră, domnule Primar, le considerați mai importante, lucru cu care nu putem fi de acord, și dați-mi voie să citesc doar câteva dintre ele, și poate ne dați o explicație de ce nu ați inițiat aceste investiții, nerespectând o hotărâre de consiliu local, respectiv cea de aprobare a bugetului, și de ce ne propuneți de nenumărate ori să luăm banii de pe Iuliu Maniu, de pe Popăuți, I. L. Caragiale, Hasnaș și Hatman Arbore.

De asemenea, de ce nu se mai dorește expertiză la Casa Ankele? De ce nu se mai dorește documentație tehnică de executare a rețelei de canalizare pe str. Bucovina? De ce nu se mai dorește studiul de soluții pentru extindere rețea în cartierul Luizoiaia, pe care l-a susținut vehement doamna Lupașcu și în mandatul trecut, cred, și în mandatul acesta. De ce nu se mai execută harta de zgomot și propuneți plata unor facturi, a unor lucrări pe care le-ați temporizat, probabil, în eventualitatea unei campanii electorale, să inaugurați blocurile de pe Șoseaua Iașului, acolo unde, de trei ani, cred, am făcut interpelări, și v-am spus să facem utilitățile, pentru că sunt gata blocurile. Angajați nume pe care nu le-a aprobat consiliul local, și acum veniți și puneți presiune, spuneți că aveți termene scadente.

Mai mult, pentru partea de funcționare nu sunt acoperite toate cheltuielile, în contextul în care știm că trebuie să primim sume de la nivel central.

Pentru motivele invocate, nu vom vota această modificare, așteptăm și sumele de la bugetul central, care ne vor fi repartizate, și, făcând un ultim apel, să țineți cont și de majoritatea din consiliul local și să inițiați, dacă nu să finalizați, investițiile pe care le-am propus, care, în mare parte, privesc infrastructura orașului și să tratați cu seriozitate propunerile domnului Țurcanu cu care tot insistă, iar a venit cu pietrele de curling, care valorează 1,2 miliarde, în contextul în care avem oameni care trăiesc dintotdeauna pe străzi pietruite, în contextul în care orașul are alte nevoi, în contextul în care acordăm pentru Parcul de Agreement Cornișa, o subvenție de 6 miliarde; cred că ar fi potrivit ca încasările peste promisiuni să constituie o diminuare a subvenției pe care o acordăm și sumele să fie folosite în alte scopuri.

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – o iau, sincer, ca o declarație politică și vreau să vă spun un singur lucru: am anticipat și am spus de foarte multe ori că luna septembrie va fi pentru noi sfârșit de linie, că bugetul local nu ne ajunge, că nu avem bani să terminăm anul în condiții cât de cât normale, am crezut, unii dintre noi, poate mai mult dumneavoastră, am crezut



că rectificările de buget, cele promise, cea din iulie, care de fapt s-a întâmplat undeva prin august, ne va rezolva o parte din probleme.

Nu, vă spun la modul cel mai serios, ca să închidem anul, să ne acoperim toate pozițiile, avem nevoie cam de 30 de milioane de lei. Am primit la vestita rectificare de bugetul 2 milioane și ceva de lei. Tot ce am vorbit anul acesta, și am spus că ne vom bloca, că nu sunt bani, că ne hazardăm pe creșteri de tot felul, de tarife, cum au fost la salubritate, cum vom vota astăzi, poate, tariful mărit la apă, subvenții peste subvenții la energia termică, la transport, și noi aveam doar un singur buget.

Rectificarea care trebuia să ne lămurească nu ne asigură nici măcar plata, deci în momentul de față nu avem bani pentru plata persoanelor însoțitoare a persoanelor cu handicap. Am fost păcăliți, ni s-a spus că apare hotărârea de guvern, atât este deocamdată, în termen de 5 zile, mai lucrați, am făcut tot felul de machete, uite că a trecut o lună și jumătate, nu am primit niciun ban, vine sfârșitul anului.

În afară de o declarație politică, o să fiu foarte elegant în ceea ce vă spun, și voi da minim un exemplu, ca să vă dați seama că forțați nota doar spunând un lucru. Acele pietre de care spuneți dumneavoastră, activitatea pe care am propus-o, de curling, zona de agrement, am preluat-o, vine din mandatul trecut, am făcut un plan, ce vom face acolo, și am primit bani europeni pentru Cornișa cu activitățile de acolo. Vom intra într-o monitorizare, este a treia oară când respingeți. Noi suntem obligați să îndeplinim condițiile pentru care am primit banii europeni. Este a treia oară când o refuzați, sau a patra oară, probabil. Cei care refuză, vor plăti, pentru că monitorizarea ne va aduce în situația în care să dăm toți banii înapoi.

Nu cred că nu știți lucrul acesta. Chiar dacă, în mandatul în care ați avut conducerea executivă a Primăriei și majoritate, chiar dacă în acest mandat, și atunci nu s-au întâmplat, într-adevăr, poate din acest motiv nu știți, pentru că nu au fost proiecte europene și bani europeni pe care să îi aduceți în oraș, dar sunt condiții absolut esențiale.

În acest mandat aveți majoritate. Iarăși nu ați înțeles nimic, de ce ne dă cineva banii. Nu ni-i dau așa, ca să facem noi ce vrem cu ei. Am avut un proiect, am spus că asta vom face, astea sunt activitățile, asta vom face. Noi încercăm și propun, de fiecare dată, ca să nu dau 5 milioane de euro, pentru că nu am putut să luăm 10, aceia ne-au dat 10 milioane, noi am fost în stare să luăm doar 5 sau 6 milioane de euro de la Uniunea Europeană, că să vină să ne spună cineva să îi dăm înapoi. Dacă va fi să îi dăm înapoi, cei care nu au votat să respectăm condițiile pentru care ne-au dat banii trebuie să plătească.

Referitor la străzi, tot anul acesta am vorbit de foarte multe ori despre dificultățile pe care le întâmpinăm noi, nu numai noi, la Botoșani, nu Consiliul Județean Botoșani, ci UAT-urile din toată țara, pe o lege a achizițiilor extraordinar de proastă, pe un 114 care ne-a încurcat și mai



mult, licităm, facem documentații, licităm, nu vine nimeni la licitații. Acum suntem în situația în care, pentru că invocăm foarte des strada Iuliu Maniu, și atunci știam cu toții foarte bine, și eu am spus de foarte multe ori că ne va fi absolut imposibil să facem în acest an strada Iuliu Maniu, pentru că noi am alocat un milion de lei la strada Iuliu Maniu, în condițiile în care, pentru a moderniza strada Iuliu Maniu, ne trebuie undeva peste 6 milioane de lei, nu un milion. Logica lucrurilor era să asigurăm banii pentru proiectare, v-am spus, am scos la licitație proiectarea străzii Iuliu Maniu, să dea Dumnezeu să vină cineva la Licitație să facă partea de proiectare, orice proiectare durează minim o lună sau două și ne va da valoarea finală. Dar am lucrat un pic șiret când am făcut lucrul acesta, am avut un miliard de lei pentru strada Crinilor, era și licitația organizată, puteam să facem strada Crinilor, bineînțeles că nu ne ajungeau banii, trebuia să mai punem doar 500 de mii de lei la strada crinilor, pe lângă milionul pe care îl aveam, dar măcar făceam o stradă. Așadar, am reușit, prin aceste jocuri pur politice, am reușit să nu facem nici una, nici alta.

Finalul anului este foarte aproape, e clar că nu se mai pot face lucrări pe acele străzi. Drept urmare, obligațiile pe care le avem sunt proiecte, la urma urmei, și ele aprobate pe lista municipiului Botoșani, în care avem facturi în derulare, neprimind bani la rectificarea de buget, neavând alți bani, îi mutăm dintr-o parte în alta, măcar ceva să rezolvăm, pentru că, ați văzut, îi ducem și la gaz, sunt trei alimentări cu gaz, zone întregi pe care le alimentăm cu gaz, trebuie să terminăm măcar investițiile începute.

Dumneavoastră spuneți că nu veți vota această rectificare, și este pentru prima dată în care spuneți că nu numai că spuneți că nu veți vota rectificarea, nu veniți măcar cu un amendament și să spuneți că nu suntem de acord cu asta, punem banii în partea cealaltă.

Făcând acest lucru, în afară de 3-4 poziții pe care le considerați dumneavoastră ca fiind importante pentru dumneavoastră, toate celelalte poziții rămân fără finanțare și vom fi în imposibilitatea de a achita niște facturi puștinilor constructori care mai vin să lucreze în municipiul Botoșani.

Puteați să fi spus că nu sunteți de acord cu pietrele alea, și v-am spus de ce le tot punem, ca să nu aduceți dumneavoastră bani de acasă, nu numai pentru pietre, pentru tot proiectul, dacă nu ați înțeles asta. Dar dați-ne o variantă, dați-ne o soluție. Nu vreți, nu vreți, dar lăsați-ne să mergem înainte cu celelalte proiecte, acolo unde am reușit să facem o licitație. Vreau să vă spun un lucru, să nu vă închipuiți nicio singură secundă că am cel mai mic interes, poate sunt cel mai interesat dintre toți ca orice investiție să meargă. Eu, personal, sunt cel mai interesat ca investiția să meargă și să se întâmple ceva în oraș, pentru că sunt întrebări de ce nu se face. Pe de cealaltă parte, înțeleg situația, blocăm, facem orice să nu meargă, pentru că răspunde celălalt.



Este decizia dumneavoastră, nu votați, până la urma urmei, lucrurile acestea vor fi spuse cu subiect și predicat celor care sunt interesați și trebuie să afle și adevărul.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – domnul Primar, interpretez ceea ce ați spus dumneavoastră tot din punct de vedere politic și vă voi aduce câteva argumente pe scurt. Aveți motive de îngrijorare că ar putea fi corecții financiare la Cornișa, spunând că nu aprobăm achiziția unor pietre de curling care valorează 1,2 miliarde lei, dar nu vă îngrijorați pentru faptul că nu avem canalizare funcțională la Cornișa, nu vă îngrijorați că nu s-a realizat pista de tubing, nu vă îngrijorați că nu funcționează râul de rafting la Cornișa. Sunt lucruri mult mai grave, îngrijorați-vă mai degrabă pentru alea.

Îngrijorați-vă că sunt accidente la Cornișa, îngrijorați-vă pentru alte motive, nu pentru pietrele astea care valorează cât o străduță din municipiul Botoșani, dacă vreți, vă dau lista. Dumneavoastră spuneți că nu s-au realizat investițiile pe care le-am propus noi că nu sunt constructori. Păi pe strada Crinilor sunt constructori și pe Iuliu Maniu nu sunt constructori? De ce judecați cu dublă măsură? Ați făcut licitațiile și nu s-a prezentat cineva pe strada Iuliu Maniu?

Am propus la începutul anului proiectare și execuție. Dacă sumele erau angajate, puteam să venim cu sume suplimentare. Atunci când am făcut amendamentul, la începutul anului, am spus foarte clar că dorim să atacăm doar tronsonul neasfaltat de pe Iuliu Maniu. Dacă dumneavoastră vreți să faceți și trotuare cu marmură din China, normal că ajungem la 6 milioane. Noi am spus să asfaltăm pentru oamenii de acolo care trăiesc în praf, strada Iuliu Maniu, tronsonul neasfaltat, respectiv tronsonul de la Petru Rareș până la Pușkin. Cealaltă bucată de stradă este în regulă, putem să o păstrăm așa.

Dar, pentru a căuta un pretext ca să nu facem această investiție pe care noi am propus-o, ați venit cu această sumă fantasmagorică de 6 milioane de lei, să ne spuneți că atât ar costa strada Iuliu Maniu, nu ar fi costat atât, era fix 1 milion, cât am pus noi ca să începeți lucrarea.

Pentru celelalte lucrări de utilități, ați spus că trebuie să le plătim, că avem angajamente, vă rog să îmi prezentați facturile care au fost înregistrate la Primărie, la prima rectificare asigurăm sumele, și să ne prezinte constructorii și care este stadiul acestor lucrări de branșamente la utilități pentru Șoseaua Iașului și finalizarea branșamentelor pentru gaz. Și, în rectificarea următoare, care va avea loc în câteva zile, sunt convins că Guvernul va asigura toate sumele pentru însoțitorii persoanelor cu handicap și toate sumele pentru partea de funcționare.

Astăzi discutăm despre partea de dezvoltare, acolo unde ați avut o execuție foarte, foarte redusă, a fost 19% la jumătatea anului. Mutați niște bani dintr-o parte în alta doar pentru a sabota proiectele pe care noi le-am propus pentru a fi finanțate în urma doleanțelor cetățenilor, nu pentru că am vrut noi strada Iuliu Maniu, cetățenii au cerut Iuliu Maniu.



Vom vota în viitoarea ședință, vom organiza o ședință extraordinară, dar vă rugăm să ne prezentați și facturile care s-au înregistrat la Primăria Botoșani și pentru care nu s-au făcut plăți.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – domnule Cosmin Andrei, nu este pentru prima dată când dumneavoastră demonstrați că nici măcar nu..., eu cred că nici măcar nu citiți proiectele de hotărâre puse pe masa dumneavoastră, nu înțelegeți nimic din ceea ce înseamnă administrație atâta timp cât induceți cetățenii în eroare printr-o declarație politică joasă, și o să vă dau un exemplu simplu, nu vin cu mai multe, pentru că sunteți în lumea dumneavoastră, lumea PSD-ului.

Vorbeați despre faptul că există dorința de a se achiziționa un set de pietre curling de către DSPSA cu niște bani care am putea face o stradă. Domnule Cosmin Andrei, la capitolul 67.10.05.01 scrie așa: "Cornișa, din finanțare din venituri proprii", deci banii aceștia, pentru acest set de pietre nu îi putem folosi pentru străzi, înțelegeți lucrul acesta? Eu bănuiesc că nu. Deci nu puteți să spuneți cetățenilor din Botoșani că Primăria municipiului dorește să achiziționeze un set de pietre curling de o valoare suficient de mare și nu vrea să facă străzi, înțelegeți? Nu cred că înțelegeți.

Domnule Murariu, vă rog frumos să îmi faceți în scris cum a avansat proiectul privitor la ceea ce înseamnă dezvoltarea rețelelor de utilități, și cele pietonale și stradale, domnule Cosmin Andrei, despre zona despre care făceați vorbire, zona Luizoia. Vă rog frumos să îmi spuneți cum a avansat proiectul pe care l-am inițiat eu în mandatul 2012-2013 și în ce stadiu se află acum, ca să spunem cetățenilor din Luizoia că nu luăm banii de la Luizoia și îi ducem pe setul de pietre, ci pur și simplu acel proiect nu cred că a mai avansat, sau se află într-un stadiu uitat într-un sertar. O să vă rog frumos să îmi faceți în scris, astfel încât să informăm cetățenii din Luizoia cum stăm cu acest proiect demarat în 2012-2013.

Și vă rog frumos să îi spuneți și domnului Cosmin Andrei ce ați făcut dumneavoastră în această perioadă, astfel încât în cuvântul domnului Cosmin Andrei să elimine aceste minciuni, fiindcă sunt minciuni tipic PSD. Vă rog frumos să citiți proiectele de hotărâre când veniți în ședința de consiliu local și când faceți declarații politice sau să ne anunțați din timp și să faceți declarațiile politice la începutul ședinței. Spuneți: "declarație politică – minciuni PSD".

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – nu vreau să calific în niciun fel declarațiile doamnei consilier Lupașcu, vreau doar să o întreb pe doamna director economic dacă sumele care au fost încasate peste previziuni de la Parcul de Agreement "Cornișa" pot fi transferate în bugetul local și vreau să vă mai spun că la Cornișa în fiecare an plătim 6 milioane subvenții și 3 milioane încasări proprii. Doamna director, dacă vreți să îmi răspundeți, vă rog frumos.



Doamna director economic Mirela Gheorghiuță – pe alt capitol, pe 70, încet, încet mărim acea subvenție dată pe Cornișa la începutul anului, când erau în incapacitate financiară, nu puteau avea venituri proprii și ducem subvenția pe celelalte activități, prin transfer de la bugetul local.

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – foarte interesant, dintr-o dată, când e vorba de DSPSA, ne aducem aminte de subvenții, uitând că DSPSA-ul nu înseamnă doar Cornișa. Direcția respectivă are grijă de tot orașul, are grijă de spațiile verzi, vorbim de serviciul de intervenții edilitare, vorbim de câini, vorbim de toate bazele sportive, vorbim de parcuri, vorbim de terenuri de joacă și spunem că DSPSA-ul, care are grijă de absolut tot orașul, are nevoie de subvenții de 6 milioane de lei. Nu este adevărat, aici îi dau dreptate doamnei Lupașcu, chiar nu știți, nu v-ați interesat, tot DSPSA-ul are subvenții de 8 milioane de lei, inclusiv Cornișa, iar Cornișa trăiește din banii ei și mai dă diferența de bani, pentru că noi nu o avem, nu avem bani pentru subvențiile la transportul local, pentru subvenția la energie termică, singura grijă de care am scăpat este subvenția pe care o dăm la DSPSA, pentru că își fac ei banii până la sfârșitul anului.

Dar, după cum puneți dumneavoastră problema, tot DSPSA-ul are 6 milioane de lei, dar vreau să vă spun că subvenția la energie termică ni se cere undeva la 12 milioane de lei, vreau să vă spun că Teatrul de Păpuși cu Teatrul "Mihai Eminescu" au subvenție, ca să nu mai vorbim de Filarmonică, deci toate la un loc au subvenții de peste 9 milioane de lei, deci haideți să ne gândim foarte bine unde dăm banii și cum îi dăm, ce produce unul, ce produce celălalt. Nu am vrut să intru în această discuție, dar am văzut o declarație a dumneavoastră într-o emisiune TV de ieri în care dezinformați cât e subvenția la Cornișa, nu este adevărat, Cornișa trăiește doar din banii ei și îi mai rămân bani pentru restul direcției, și pentru câini, și pentru spații verzi, și pentru parcări, și pentru parcuri, dăm bani până la sfârșitul anului.

Este singurul lucru bun, singura bilă albă pe anul acesta, singurii care nu ne creează presiune pe buget. În rest, avem presiune pe buget, și o să vă spun de ce, doar Teatrul "Mihai Eminescu" ne-a cerut subvenție până la sfârșitul anului de 1,5 milioane de lei, doar Teatrul "Mihai Eminescu", iar toată rectificarea noastră de buget de la stat a fost tot de 1,5 milioane de lei.

Haideți să facem o socoteală, ce aveam de făcut, nu o să aprindem lumina în oraș, nu vom plăti facturile la apă, nu avem de unde, la Termica nu le vom plăti facturile, că nu avem de unde, acestea sunt probleme adevărate ale orașului.





**Domnul consilier Mihai Tincu** – legat de punctul 11, cu rectificarea, grupul PSD nu a cerut decât puțină răbdare, ca să primim și banii de la guvern, care vor veni într-o săptămână, două, să facem o sumă mai mare și, gospodărește, ambele părți, să vedem ce facem cu acei bani, pentru că, din câte știu eu, vin bani și pentru salarii, și pentru însoțitori, și așa mai departe. Nu e normal ca să luați, să tăiați totul de la ce a propus o parte, PSD-ul, și să dați dincolo, fără să discutați cu noi, deci se poate face pașnic, și cu negociere directă, suntem colegi aici, orașul este mic. Așteptăm încă o săptămână, două, să avem o sumă mai mare pentru această rectificare și să împărțim și pentru dumneavoastră, și pentru pietrele dumneavoastră, și pentru străzile dumneavoastră.

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – domnule Tincu, haideți să ne înțelegem încă o dată la un lucru: orice rectificare pe care o așteptăm, să mai așteptăm două săptămâni. Pentru ce? Să cadă Guvernul? E moțiunea de cenzură, cade Guvernul? Ce să așteptăm? Nu a venit de atâta timp. Să ne înțelegem la un lucru. Nicio rectificare de buget, niciun ban care va veni de la Guvern nu ne va veni pentru dezvoltare, nu există, nu există lucrul acesta, banii vin doar pentru partea de funcționare.

Iar povestea cu pietrele, stimate domnule consilier, eu nu eram în Consiliul Local, eu nu eram Primar, dumneavoastră erați consilier local, domnul viceprimar Cosmin Andrei era viceprimar și atunci, este un proiect din anul 2014. L-ați votat, oameni buni. Am primit bani de la Uniunea Europeană să facem așa Cornișa. Eu nu eram, dumneavoastră ați votat, trebuie să îl ducem, oameni buni, până la capăt, v-am spus care este riscul, voi ați votat, voi ați aprobat.

**Domnul consilier Marian Murariu** – aș dori să vă răspund, stimată doamnă Cătălina Lupașcu.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – are legătură cu ordinea de zi?

**Domnul consilier Marian Murariu** – dacă îmi permiteți, un minut, voi fi foarte concis. În ceea ce privește modernizarea și utilitățile în cartierele Luizaia și Doboșari, se fac pași foarte importanți în acest sens, avem chiar pe ordinea de zi de astăzi și pe completarea ordinii de zi două proiecte de hotărâre în acest sens, nu putem aduce utilitățile în zona respectivă dacă nu avem străzi și alei care să corespundă staturilor și normativelor. Și avem pe ordinea de zi pași importanți în acest sens.



Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 5 voturi împotrivă (doamna consilier Silvia Carmen Diaconu și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Ioan Brânzei, Marian Murariu și Mihai Tincu) și 7 abțineri (doamnele consilier Andreea Buiuc, Daniela Cristina Roșu și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Vasile Chiru, Laurențiu Maftei și Mihail Gabriel Tanasă).

**Punctul 12** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivelor de investiție: "ÎMPREJMUIRE CORP B LICEUL PEDAGOGIC "NICOLAE IORGA" BOTOȘANI" și "ÎMPREJMUIRE SALĂ DE SPORT LICEUL PEDAGOGIC "NICOLAE IORGA" BOTOȘANI"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Iulian Blaga și Cătălin Boboc).

**Punctul 13** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 293/29.11.2018 privind „Regulamentul pentru efectuarea transportului public local, a studiului de oportunitate și a caietului de sarcini pentru efectuarea transportului public local și a contractului cadru de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane efectuat cu autobuze/tramvaie în municipiul Botoșani aliniat la prevederile Regulamentului (CE) nr. 1370/2007*– este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – avem un amendament care a fost afișat pe site și există la mapă. Dacă nu sunt obiecții, propun să votăm forma cu amendament, amendamentul care a fost publicat pe site în termenul legal. Având în vedere solicitarea doamnei Secretar, pentru a nu fi discuții și obiecții, votăm întâi forma inițială, fără amendamentul respectiv și ulterior vom vota amendamentul.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta a fost respins cu 3 voturi pentru, 11 voturi împotrivă (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu, Cătălina Camelia Lupașcu și Daniela Vicol și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cosmin Ionuț Andrei, Daniel Botezatu, Ioan Brânzei, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai și Mihai Tincu) și 7 abțineri (domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnii consilieri Călin George Bosovici, Vasile Chiru, Laurențiu Maftei, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu și Mihail Gabriel Tanasă).



Fiind supus la vot amendamentul proiectului de hotărâre, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aferent, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

**Punctul 14** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii acordului de parteneriat dintre Consiliul Local al Municipiului Botoșani și Asociația pentru copii "Il Girotondo" Botoșani, pentru anul școlar 2019–2020* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (20) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Daniela Vicol și domnul consilier Marian Murariu.

**Punctul 15** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale aparatului de specialitate al primarului municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (20) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Daniela Vicol și domnul consilier Marian Murariu.

**Punctul 16** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Direcției de Asistență Socială Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 17** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Poliției Locale a municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Paul Octav.

**Punctul 18** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexelor nr. 1, 2 și 3 la H.C.L. nr. 118/24.04.2019 privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul aparatului de*



*specialitate al primarului municipiului Botoșani și serviciilor publice din subordinea Consiliului Local al municipiului Botoșani, precum și pentru stabilirea acordării sporului pentru condiții de muncă – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Paul Octav.*

**Punctul 19** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCL nr. 11/2019 privind desemnarea reprezentanților administrației publice locale în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Botoșani – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.*

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – Liceul "Alexandru cel Bun" este la poziția 22 în hotărârea respectivă. Propunerea pentru al doilea reprezentant în consilier de administrație? Doamna consilier Roșu. Alte propuneri? Nu sunt. Supun la vot propunerea, alături de Cătălin Boboc, Roșu Daniela.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Paul Octav.

**Punctul 20** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCL nr. 152/2016 privind numirea în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar de stat a reprezentanților administrației publice locale – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.*

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – avem trecută în hotărâre deja pe doamna Daniela Cristina Roșu la Liceul Tehnologic "Elie Radu", "Petru Rareș" și Grădinița cu Program Prelungit Nr. 6, deci proiectul de hotărâre a venit cu nominalizare, obiecții?

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 21** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Asociațiilor A.D.I "AQUA BOTOȘANI" pentru aprobarea prețului și tarifului la serviciile de*



*alimentare cu apă și de canalizare pentru întreaga arie de operare – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.*

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – aș dori ca mandatul pe care îl acordăm domnului viceprimar să fie de a nu vota majorarea de prețuri pentru serviciile de apă și canalizare, serviciile să rămână la același preț. Asta este propunerea noastră. Deci se solicită o majorare de 25%, populația trebuie să știe lucrul acesta, a-pro-pos de frumoasa guvernare.

Botoșănenii trebuie să știe că se solicită majorarea prețului cu 25%. Noi, consilierii locali ai PNL propunem ca mandatul să fie de menținere a prețurilor actuale și rog să se transforme într-un amendament.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – înțeleg că amendamentul este pe forma respectivă, să nu voteze noile prețuri, da? Este amendament formulat de doamna Lupașcu.

**Domnul consilier Mihai Tincu** – eu aș întreba pe cineva din Primărie care cunoaște situația de la ADI Aqua Botoșani ce poziție poate ocupa reprezentantul Consiliului Local în Adunarea generală a Asociațiilor de la ADI AQUA, câți membri sunt acolo și câtă putere are reprezentantul pe care îl desemnăm noi astăzi. Dacă sunt 100 de oameni și omul are un mandat, el, sau altcineva din Consiliu Local.

- Nu contează, punctul nostru de vedere trebuie spus, noi îi dăm un mandat.

**Domnul consilier Mihai Tincu** – și dacă e împotriva?

- Este un punct de vedere.

**Domnul consilier Mihai Tincu** – dar, dar asta este politică, eu mă refeream la partea practică a lucrurilor.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – înțeleg ceea ce spune domnul Tincu, astfel încât să acoperim, să punem o batistă pe țambal. Îmi mențin amendamentul. Solicit ca mandatul pentru viceprimarul care participă la ADI; nu contează că acolo sunt 150, 170, mandatul consiliului local este de a păstra prețul actual. Domnule Tincu, reprezentați cetățenii municipiului Botoșani, cred că i-ați întrebat, v-au spus că își doresc majorări de prețuri la apă și canalizare? Nu. Așadar, mulțumesc.



**Domnul consilier Iulian Blaga** – aș sugera ca amendamentul să sune în felul următor: mandatul pe care îl dăm reprezentantului nostru să voteze împotriva, adineauri ați spus să nu voteze majorarea. Să voteze împotriva.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 9 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai și Marius Leonardo Oroșanu) și 2 abțineri (doamna consilier Daniela Cristina Roșu și domnul consilier Paul Octav) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Călin George Bosovici.

Fiind supus la vot amendamentul doamnei consilier Lupașcu, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 3 voturi împotriva (doamna consilier Silvia Carmen Diaconu și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei și Mihai Tincu) și 8 abțineri (doamnele consilier Andreea Buiuc, Daniela Cristina Roșu și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurențiu Maftעי și Mihail Gabriel Tanasă) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Călin George Bosovici.

**Punctul 22** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Colegiul Național "A.T. Laurian" Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Călin George Bosovici.

**Punctul 23** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Colegiul Național "Mihai Eminescu" Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Călin George Bosovici.

**Punctul 24** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Liceul "Petru Rareș" Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Călin George Bosovici.



**Punctul 25** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Călin George Bosovici.

**Punctul 26** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații - teren, situat în str. Neculai Sofian nr.6* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 27** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de terenuri între U.A.T. Municipiul Botoșani și S.C. Terra Property S.R.L.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Cătălin Boboc).

**Punctul 28** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a unui teren cu destinație acces auto secundar în Aleea Trei Coline* – retras.

**Punctul 29** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea listei cu firmele ce vor fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Daniel Botezatu.

**Punctul 30** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Daniel Botezatu.

**Punctul 31** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 218/29.07.2019 privind aprobarea Studiului de oportunitate și alegerea modalității de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate și dezapezire al municipiului Botoșani* – retras.



**Punctul 32** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării în avans, până la rambursare și a cofinanțării proiectului „Digital Innovation 4 Cities – DI4C (Inovații Digitale pentru Orașe)” sub schema de finanțare a programului european URBACT, implementat de Municipiul Botoșani, în calitate de partener* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Daniel Botezatu.

**Punctul 33** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a vânzării către chiriași a unor locuințe proprietatea municipiului și administrate de S.C. Locativa S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 3 și nr. 5, iar comisia de specialitate nr. 1 se abține.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – ați spus, domnule Primar, că locuințele care s-au vândut din Centrul Istoric s-au făcut cu respectarea temeiului legal, dar astăzi ne supuneți atenției un proiect prin care trebuie să aprobăm de principiu vânzarea unor locuințe care în acest moment sunt ocupate de către chiriași. Aceste locuințe nu știm foarte clar unde sunt, nu știm ce suprafețe au, raportul de specialitate este cu unele lacune și eu, personal, nu voi vota pentru acest lucru, reamintindu-vă că avem cu toții, dar îndeosebi dumneavoastră, o obligație morală, să sporim patrimoniul municipiului Botoșani, și nu să îl diminuăm.

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – domnule viceprimar, este o hotărâre de principiu, pentru că, la un moment dat, dumneavoastră ați solicitat acest lucru. Eu vreau să vă spun că această vânzare se face conform legii. Am îndeplinit un moft, am zis să punem și de principiu, dacă tot asta se dorește. Cu voia dumneavoastră sau fără voia dumneavoastră, legea trebuie respectată și ele se vor vinde, așa cum s-au vândut toate locuințele, pentru că există lege, nu pentru că vrem noi sau nu vrem, ca și cum ar fi jucăriile noastre. Adică noi diminuăm patrimoniul municipiului acum? Dar dumneavoastră, sau părinții dumneavoastră, pentru că atunci erați mult prea tânăr, când ați cumpărat apartamentul, am diminuat sau am păstrat patrimoniul municipiului?

Venim cu niște legi, cu o chestiune foarte normală, se vinde pentru că s-a vândut și că este lege care mă obligă să vând, nu că vrem noi sau că nu vrem noi. Adică unii au avut dreptul să beneficieze de lege, și, dintr-o dată, venim noi în mandatul 2016-2020 și spunem nu, noi nu mai suntem de acord. Aceștia sunt oameni care nu au avut posibilitatea până acum să cumpere,





lovim tot în cei bătuți de soartă și spunem că nu respectăm legea. Nu fiți de acord, era de principiu. Nu fiți de acord, și mergem înainte, eu voiam să vă explic, de fapt, cum stau lucrurile.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – permiteți-mi să vă explic și eu câteva lucruri, pentru că se pare că nu le cunoașteți, și locuințele acestea sunt de mai multe feluri, sunt locuințe ANL, sunt locuințe din fondul de stat și sunt alte tipuri de locuințe. Poate nu ați citit raportul de specialitate, vă spun că acești chiriași sunt din anul 2017, au intrat în acel imobil, unul din ei, în anul 2017, nu vorbim de chiriași care au locuit dintotdeauna acolo și care au avut dreptul la care dumneavoastră ați făcut referire și le-au cumpărat după anul 1989, deci avem un chiriaș care a intrat acolo în anul 2017 și, în doi ani după ce este chiriaș, vrea să cumpere. Trebuie să știm și noi ce vindem? Poate avem nevoie pentru alți chiriași să păstrăm acest patrimoniu, pentru că avem situații de necesitate, și nu avem niciun apartament astăzi, avem nevoie de locuințe de serviciu, nu avem niciun apartament.

Dumneavoastră nu aveți zeci de cazuri de audiență și le spuneți același lucru, nu avem locuințe? Păi de ce le spuneți că nu avem locuințe? Pentru că vindeți, și, mai mult, Locativa a vândut fără să întrebe Consiliul Local, nu este moftul meu, era o obligație legală, să întrebe Consiliul Local la orice tranzacție de vânzare-cumpărare care privește patrimoniul.

Adică noi ne luptăm în Consiliul Local aici, politic vorbind, cu ghilimelele de rigoare, ca să acceptăm niște firme care intră în Incubatorul de Afaceri, dar pentru înstrăinarea patrimoniului, Locativa nu ne-a întrebat și a vândut locuințele din Centrul Istoric cu 10.000 euro. Lucrurile acestea nu le vedeți, credeți că este un moft al meu?

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – chiar vreau să vă spun că din anul 1998 cunosc, legea spune că se vinde titularului de contract. Nu spune că se vinde titularului de contract care stă de 25 de ani sau de 40 de ani, nu spune că se vinde titularului de contract care este prieten cu cineva din consiliu, legea spune că se vinde titularului de contract. Facem o discriminare. Nu votați, nu le dați, înseamnă un abuz și dumneavoastră veți explica cetățeanului respectiv de ce nu îi vindeți.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – avem o problemă de îndreptare a unei erori materiale, și aș ruga-o pe doamna Artimon, dacă poate să precizeze, avem, pe de o parte, la locuința din Tudor Vladimirescu, în anexă este trecut 48,2 mp și în raportul de specialitate apare 46,2. Deci 48,2 este corect. În regulă.



Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Cosmin Ionu Andrei) și 10 abțineri (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu, Daniela Cristina Roșu și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurențiu Maftai, Marian Murariu, Mihail Gabriel Tanasă și Mihai Tincu).

**Punctul 34** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Calea Națională, nr. 9, sc. A, ap. 1, 2 și 8, et. 1 și parter, înscris în Cartea Funciară: CF 51735-C1-U5, nr. CF 51735-C1-U7 și nr. CF 51735-C1-U9”, în vederea realizării obiectivului „amenajări interioare în vederea alipirii ap.1 și 2 și extindere ap. 2 parter și extindere ap. 8, la fațada posterioară, cu destinația de locuință”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 5 abțineri (domnii consilieri Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Ioan Brânzei, Maftai și Mihail Gabriel Tanasă).

**Punctul 35** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal – str. Transilvaniei, nr. 18, înscris în Cartea Funciară CF 52491”, în vederea realizării obiectivului „construire imobil cu destinația locuință și cabinet medical, anexă gospodărească și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc și Mihail Gabriel Tanasă).

**Punctul 36** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal – str. Ștefan Luchian, nr. 38, înscris în Cartea Funciară CF 58826”, în vederea realizării obiectivului „reabilitare, schimbare de destinație din școală în hotel, amenajare subsol parțial și mansardare în podul existent”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Daniel Botezatu și Paul Octav).

**Punctul 1** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru revocarea HCL nr. 218 din 29.07.2019 privind aprobarea Studiului de oportunitate și alegerea modalității de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate și dezapezire al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).



**Punctul 2** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate, a contractului și a caietului de sarcini și alegerea modalității de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate și dezapezire al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – au fost adăugate contractul și caietul de sarcini în titlu, având în vedere că se regăseau la art. 3, 4 și 5 din hotărâre, pentru a fi titlul în concordanță cu dispozitivul hotărârii.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – doresc să îi întreb pe colegii de la Direcția Edilitare, pentru că era un aspect pe care l-am discutat și nu l-am clarificat, dacă în caietul de sarcini se permite pentru sezonul 2019-2020, în eventualitatea unei delegări directe către urban Serv, dacă s-a permis păstrarea parcului auto cu mașini non-euro pentru acest sezon.

Domnul Bogdan Bețenchi – la ora aceasta nu se știe cui i se va atribui acest contract.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – eu nu v-am întrebat asta, eu v-am întrebat dacă în caietul de sarcini dac ați trecut pentru 2019-2020 non-euro.

**Domnul Bogdan Bețenchi** – nu, nu este trecut. Este lăsat Euro 4.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – vreau să fac un amendament la caietul de sarcini, pentru sezonul acesta de iarnă, 2019-2020, să se permită folosirea pentru dezapezire și a mașinilor non-euro, urmând ca în sezonul de iarnă 2020-2021 să fie aplicate prevederile pe care le-au trecut colegii de la Direcția Edilitare.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – amendamentul unde ar fi de inserat?

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – în caietul de sarcini, unde este prevederea la care s-a referit domnul Bețenchi.

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – domnule viceprimar Cosmin Andrei, sunteți persoana căreia i s-a delegat această atribuțiune și gestionați problema salubrității municipiului



Botoșani. Vreau să vă întreb aici, de față cu toată lumea, dacă vă asumați, sunt niște materiale, mi se pare chiar și culmea, să îl întrebați pe cel de la Direcția Edilitare dacă a pus ceva în caietul de sarcini, în condițiile în care dumneavoastră trebuia să știți acest lucru. Asta este una, dacă vă asumați propunerile, și întrebarea mea este, pe viitor, anul acesta mergem cu mașinile din 1981 sau din 1992, care nu sunt Euro4, pentru un an, ați spus. Dar la anul de unde ce se va întâmpla? Puneți o roată și udați și va crește o mașină Euro4? De unde veți cumpăra? Din buget local, din investiții, cum ați făcut și anul trecut, în care am dat foarte mulți bani acolo și, în loc să cumpărăm mașini cu care să mergem la licitație în mod normal, cumpărăm în momentul de față tot rable. Pe una o cumpărăm de la comuna Lunca, pentru care este necesară tractarea până în oraș pe platformă. Nu pentru că nu are cauciucuri, pentru că nu funcționează. Deci am aruncat niște bani, și am întrebat: pentru ce dăm acești bani?

Am înțeles, luăm automăturătoare, pentru dezăpezire, ca să putem să venim la o licitație. Și noi cumpărăm tot rable. Și întrebarea mea este: într-un an de zile cresc mașinile în curte? Vin de undeva? De unde apar altele? Așa cum cere un caiet de sarcini, care nu este o hachiță nimănui, nu este o răutate a nimănui, sunt niște obligații legale pe care trebuie să le îndeplinim.

Nu am comentat nimic pe hățorârea de consiliu când v-am spus că nu este corect, se va revoca. Și nu a avut de ales. Acum vă întreb dacă vă asumați cel puțin modul de gestiune, nu că vrem să înlocuim fiecare, să facem caietele de sarcini după bunul plac al fiecăruia. Dumneavoastră veți face o propunere, probabil. Acolo sunt trei variante și veți face o propunere și veți vota astăzi, dar vreau să știu clar, și în față să spuneți că vă asumați, pentru că așa ați spus și atunci, când am dat cealaltă hotărâre.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – dar dumneavoastră vă asumați să nu dăm? Pentru că cei din comisie au un punct de vedere, și, în urma unor discuții foarte aplicate, ca să vă spun că știu în detaliu acest lucru, cum am știut în detaliu Regulamentul pentru ridicare mașini, acolo dumneavoastră v-ați asumat niște fotografii pe la Eltrans doar ca să arătați că ați ridicat dumneavoastră mașini. Habar nu aveați despre ce era vorba, dar v-ați asumat pe munca mea, faceți treabă în oraș, așa îmi asum și chestiunea cu salubritatea.

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – nu faceți nimic decât ce vă deleg eu, deocamdată.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – îmi asum acest proiect așa cum a fost înaintat, am avut o serie de dezbateri cu colegii, consider că au greșit în studiul de oportunitate și am făcut un punct de vedere distinct, pe care l-am trecut într-o anexă la studiul de oportunitate,



iar referitor la hotărârile de consiliu local, ați mai avut un punct de vedere când tarifele nu erau legale și Prefectura a dat aviz de legalitate, ați mai spus că anumite persoane nu îndeplinesc condiții și au îndeplinit condiții, deci vă rog să nu vă mai asumați rolul acesta de atotștiutor, că aveți dreptate, invocați numai când se întoarce o hotărâre pe care, dintr-un argument tehnic, nu o atacăm, pentru că eu consider că nu au dreptate nici cei de la Prefectură, dar să meargă lucrurile, că vine sezonul rece, pentru că îmi asum acest lucru. Lăsăm revocarea hotărârii, și vin cu alt proiect de hotărâre în care îmi asum delegarea directă către Urban Serv, așa cum am făcut-o și către Eltrans, când a fost vorba de mașini, așa cum voi face tot timpul pentru societățile din subordinea Consiliului Local.

Dacă aveți alte interese, să faceți licitații, să vină vreo firmă prietenă, asumați-vă, domnule Primar, și faceți licitație. Scoateți-i pe cei de la Urban, dați afară oamenii de acolo, și așteptați să vină comisioanele.

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – să ne înțelegem foarte bine în privința unui lucru: sunt unul dintre inițiatorii desființării RAM-ului și înființării acestor societăți. Sunt cel care a scos Urban Serv-ul, că era într-o mare gaură, la un moment dat, și a ieșit extraordinar de bine.

Mi-am exprimat și în Consiliu, și în presă, și în discuțiile pe care le-am avut cu colegii de la Urban Serv că, eu, personal, nu am nici cel mai mic interes ca această societate, ar fi și culmea, societatea noastră, să nu execute lucrările de salubritate și de dezapezire. Ba chiar găsisem o soluție perfectă pentru toată lumea. Nu era vorba nicio secundă de desființare, era vorba ca oamenii de acolo să poată să lucreze chiar cu aceste utilaje și cu cât au, pentru că a mai fost un eveniment pe vremea mandatului domnului Egner când s-a făcut o direcție de servicii publice, care a luat de la Urban Serv o parte, de la Locativa o parte, și a funcționat o perioadă bună de timp, pentru că așa permitea legea.

Singurul lucru pe care l-am spus aici este să nu greșim, să facem conform legii, pentru că dacă cineva greșește, tot acela plătește. Dacă dumneavoastră aveți soluția, și dacă vă asumați lucrul acesta, când îmi dați exemple de ce spune Prefectura, Prefectura nu este... dacă dă un aviz de legalitate, nu este stăpânul absolut al adevărului, pentru că Prefectura, știe toată lumea, are și o culoare politică, are și presiuni, o știm toți, o afirmă cu tot dragul. Dacă vă asumați, atât am întrebat, asumați-vă.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – domnule Cosmin Andrei, comisioanele curg deja la PSD. Ați implantat acolo la Urban Serv un director, care, în timpul serviciului, cu



mașina de serviciu, face un comision pentru PSD, montează corturi în oraș. Acesta e comisionul, probabil, gura păcătosului...

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – avem proiectul de hotărâre, la art. 2 trebuie să facem o propunere concretă, înainte de a trece la vot, propunere concretă pentru modalitatea de gestiune.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – gestiune directă.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – alte propuneri? Nu sunt. La art. 1 avem studiul de oportunitate, la studiul de oportunitate avem studiul și anexa 1 la studiu. Nu prea întrunește rigorile pentru a fi neapărat o anexă la studiu, cea cu Subsemnatul Andrei Cosmin, în calitate de președinte al comisiei, formulez următoarele precizări. Pentru a ști exact ce votăm la acest articol, la studiu, cum socotim studiul de oportunitate? Pentru că avem un studiu semnat și asumat de mai mulți și avem niște precizări. Ca să știm, acestea fac parte din studiu sau nu?

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – bineînțeles.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – fiind inițiator, aveți dreptul să optați. Socotim acele precizări ca făcând parte din studiu.

Și avem și un amendament formulat la art. 5. Mai întâi vă supun la vot proiectul în forma în care a fost publicat pe site, fără amendament, cu completarea la gestiune, gestiune directă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta este respins cu 3 voturi pentru, 6 voturi împotriva (doamna consilier Silvia Carmen Diaconu și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Marian Murariu, și Mihai Tincu) și 13 abțineri (doamnele consilier Andreea Buiuc, Cătălina Camelia Lupașcu și Daniela Vicol și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Călin George Bosovici, Vasile Chiru, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu și Mihail Gabriel Tanasă).

Fiind supus la vot amendamentul la art. 5 la caietul de sarcini, la pct. 5.1.20, cu excepția pentru sezonul 2019-2020, cu non-euro, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 4 voturi împotriva (domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Iulian Blaga, Cătălin Boboc și Paul



Octav) și 6 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai și Marius Leonardo Oroșanu).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendament, prin gestiune directă, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 3 voturi împotriva (domnii consilieri Cătălin Boboc, Maricel Corneliu Maxim și Paul Octav) și 7 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Daniel Botezatu, Ștefan Mihai și Marius Leonardo Oroșanu).

**Punctul 3** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 13.000 lei în vederea organizării la Botoșani a festivalului "Les Films de Cannes" în perioada 18 – 27 octombrie 2019* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1, nefavorabil de comisia de specialitate nr. 4, iar comisiile de specialitate nr. 5 se abține.

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – "Les Films de Cannes" am auzit aici o discuție, că nu spune "Les Films de Botoșani", este o manifestare culturală care ține de câțiva ani, am primit o adresă din partea domnului Cristian Mungiu, care și-a dorit, face această manifestare în mai multe orașe din țară și și-a dorit ca în acest an să includă în periplul dumnealui prin țară cu filmele de la Cannes și Botoșaniul, ținând cont de faptul că l-am făcut cetățean de onoare pe domnul Vlad Ivanov, care va fi prezent, și unul din filmele premiate la Cannes este La Gomera și era rugămintea dumnealui. Eu i-am spus că singurul lucru pe care pot să îl fac este să vin în Consiliul Local, să prezint proiectul dumneavoastră. Dacă veți obține aprobare, bine, dacă nu, nu.

Dacă veți citi foarte bine parte din proiectul de hotărâre, nu trebuie să punem noi toată suma, ci doar o parte, deoarece va mai primi din mediul privat firma Elsaco s-a angajat că îi va ajuta cu ceva. Noi, eventual, dacă cei din privat vor fi darnici și le asigură toată suma, cei 13.000 lei, nu trebuie să punem nimic, iar dacă nu acoperă, noi să punem diferența. Asta era ideea, explicația, de asta este și pe ordinea de zi la nota anexă, în urma discuțiilor purtate cu domnul Cristian Mungiu.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnișoara consilier Andreea Buiuc).

**Punctul 4** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 59 din 24.03.2016 privind acceptarea, de principiu, a unor donații cu*



sarcini – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 5** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de lotizare a unui imobil proprietatea privată a Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 6** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații din partea domnului Luca Ioan* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 7** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de achiziție în vederea cumpărării de către Municipiul Botoșani a unui teren situat în str. Manolești Deal nr. 25 A* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnișoara consilier Andreea Buiuc).

**Punctul 8** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind desemnarea înlocuitorului de drept al Primarului municipiului Botoșani dl. Cătălin Mugurel Flutur* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – având în vedere textul de lege, acesta sună strict sub forma următoare: consiliul local desemnează, prin hotărâre, care din cei doi viceprimari își exercită primul calitatea de înlocuitor al Primarului. În opinia mea, din această formă de exprimare în lege, ar trebui să existe buletine de vot cu cei doi viceprimari și consiliul local să voteze care dintre viceprimari este ales, și cei doi să se abțină. Propun, până când secretariatul consiliului local pregătește buletinele de vot cu cei doi viceprimari, propun o pauză de 10 minute.

**Domnul președinte al comisiei de validare Mihai Tincu** – eu vă rog să luați act de propunerea comisiei de validare, simplificarea votului în sensul că pe buletinul de vot să fie trecute numele celor două persoane, respectiv a celor doi viceprimari, iar votanții, consilierii





locali, vor vota prin "da" sau "nu", prin tăierea unuia dintre cei doi și, bineînțeles, se subînțelege, respectăm și legea, și cel care este tăiat, este tăiat, deci nu are vot, cel care nu este tăiat rămâne cu vot.

Buletin de vot pentru desemnarea înlocuitorului de drept al primarului municipiului Botoșani, domnul Cătălin Mugurel Flutur, 1. Cosmin Ionuț Andrei și 2. Marian Murariu.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – domnul Tincu, în calitate de președinte al comisiei de validare, propune ca în locul formularului de vot în care fiecare candidat avea "da" sau "nu", conform Codului administrativ, să fie doar numele candidaților, în câte o căsuță distinctă, și, prin aplicarea ștampilei de vot, să rezulte faptul că este vot pentru acel candidat. Fără tăiere, se pune ștampila pe căsuța candidatului dorit.

**Domnul președinte al comisiei de validare Mihai Tincu** – se va proceda la fel ca și în celelalte dăți când am votat cu vot secret. Buletinul de vot arată în felul următor: Buletin de vot pentru desemnarea înlocuitorului de drept al primarului municipiului Botoșani, domnul Cătălin Mugurel Flutur și are două căsuțe cu numele celor doi viceprimari, Cosmin Ionuț Andrei și Marian Murariu. Se votează cu ștampilă și se pune ștampila în interiorul căsuței pe care dumneavoastră o alegeți.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – pentru a fi cât se poate de clar, în Codul administrativ este trecut că de regulă se votează prin "da" sau "nu". Având în vedere că este o situație specială, cu două persoane, și e foarte greu la fiecare "da" sau "nu", s-a optat de către comisia de validare pe această variantă: trecute chenarele și se pune ștampila pe acel candidat pe care îl alegeți. Fiind o excepție de la regulă, permisă de Codul administrativ, votăm procedura de vot, deci dacă sunteți de acord cu această procedură de vot, prin aplicarea ștampilei în interiorul chenarului.

Fiind supusă la vot procedura de vot specificată, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Domnul președinte al comisiei de validare Mihai Tincu** – începem votul, ca de obicei, de la domnul consilier Amos.



După terminarea procedurii de vot, ia **cuvântul domnul președinte al comisiei de validare Mihai Tincu** – în urma votului, au rezultat următoarele: domnul Cosmin Andrei – 12 voturi, domnul Marian Murariu – 9 voturi, 1 vot nul.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – comisia de validare și-a încheiat activitatea. Conform procesului verbal al comisiei de validare, Cosmin Andrei, cu 12 voturi, este persoana care este desemnată ca fiind înlocuitor de drept al primarului municipiului Botoșani, propunerea pe care o să o votăm la proiect.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în urma rezultatului votării, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Daniel Botezatu) și 3 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domniile consilieri Gabriel Augustin Alecsandru și Maricel Corneliu Maxim).

**Punctul 9** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal – Aleea Maxim Gorki, nr. 9, înscris în Cartea Funciară CF 59067”, în vederea realizării obiectivului „construire imobil locuințe colective” P+5E (P+4E, P+3E retras) cu spații comerciale la parter, amenajare parcare, amenajări exterioare, împrejmuire teren, organizare de șantier* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

**Domnul consilier Marian Murariu** – aș dori să formulez un amendament la acest proiect de hotărâre, amendamentul sună în felul următor: ”toate străzile și aleile pe care vor intra utilajele și camioanele aferente șantierului construirii acestui imobil de locuințe colective vor fi monitorizate de către reprezentanți ai Direcției Edilitare, și, în ipoteza în care se vor constata degradări, acestea vor fi reparate pe cheltuiala investitorului”.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – înțeleg că e vorba de amendament la condiții, la art. 1, o nouă condiție pe lângă cele care sunt enumerate, da? Deci completare la condițiile de la art. 1.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta este respins cu 1 vot pentru, 10 voturi împotrivă (doamnele consilier Andreea Buiuc și Daniela Cristina Roșu și domniile consilieri Cătălin Boboc, Călin George Bosovici, Daniel Botezatu, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurențiu Maftעי, Ștefan Mihai, Paul Octav și Mihail Gabriel Tanasă) și 11 abțineri (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu, Cătălina Camelia Lupașcu și Daniela Vicol și



domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cosmin Ionuț Andrei, Maricel Corneliu Maxim, Marian Murariu, Marius Leonardo Oroșanu și Mihai Tincu).

Fiind supus la vot amendamentul domnului consilier Marian Murariu, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 10** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "Plan Urbanistic de Detaliu – str. Vârnav, nr. 29, înscris în Cartea Funciară: CF58078 și CF 66253", în vederea realizării obiectivului „Construire locuință P+1E, anexe gospodărești, amenajări exterioare, împrejmuire teren privat, organizare de șantier”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 11** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării prevederilor Hotărârii Consiliului Local nr. 236/29.07.2019 privind aprobarea documentației de urbanism "Plan Urbanistic de Zonal și Regulament Local de Urbanism aferent – strada Ștefan cel Mare, nr. 1A, CF/NC 65480", întocmită de către SC PROIECT BOTOȘANI SRL, șef proiect URB arh. Mihai G. Tulbure, în vederea realizării obiectivului "construire bloc locuințe P+2E+M"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Daniel Botezatu).

**Punctul 12** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru stabilirea unei comisii speciale de verificare privind adresele nr.612/2019 și nr.349/2019 ale domnului Iacobiță Stelu* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – avem de făcut din nou propuneri și trebuie precizată data până la care își desfășoară activitatea comisia și până la care prezintă raportul.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – la acest punct, grupul PNL se va retrage.



**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – grupul PSD; vă rog, propuneri.

**Domnul consilier Mihai Tincu** – domnii Cosmin Andrei și Gabriel Tanasă.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – am spus și data trecută, repet și acum: genul acesta de sesizări creează niște precedente și s-ar putea ca la un moment dat să ne trezim să facem comisii speciale, pentru că dacă 10, 20, 30, 50 de oameni tot fac sesizări, soluția este, este o soluție și regulamentară și legală.

Pe de o parte, avem un regulament, și e prevăzut și în lege, ca atribuții la comisia juridică, genul acesta de verificări, raporte făcute pe acest gen de sesizări. În al doilea rând, dacă veți lua Codul administrativ și veți studia cât se poate de atent partea de atribuții ale primarului, veți regăsi că este în atribuția primarului să efectueze acest gen de verificări ale sesizărilor făcute și urmând ca, după aceea, rezultatul să fie prezentat consiliului local. Dacă vreți și temeiul legal, vă dau și temeiul legal.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – domnule președinte de ședință, de data aceasta nu suntem de acord. Discutăm despre o direcție din subordinea consiliului local, și într-adevăr, poate domnul Primar poate face cercetare pentru cei din aparatul propriu, dar putem să extrapolăm și să facem această cercetare la sediul Partidului Național Liberal? Nu e mare diferență, domnul Primar activează în PNL, domnul Țurcanu în PNL, haideți să o facem în PNL și veniți cu rezultatul în consiliul local. Dacă legiutorul dă voi să facem o comisie specială, nu intenționăm nici să îi dăm afară, nici să îi condamnăm penal, să ne erejăm în alte instanțe, dorim să aducem în fața dumneavoastră ceea ce spun acești oameni, și cel care a fost agresat, sau spune că a fost agresat, și cel care este învinuit. Încercăm să vă aducem cum s-au întâmplat lucrurile, nu vă propunem să îi sancționăm.

Dorim să aflăm ce s-a întâmplat acolo, pentru că acest cetățean, coleg al nostru, subaltern al domnului Țurcanu, a făcut adrese către consiliul local, nu putem întoarce capul, să nu vedem acele adrese. Mai mult, sunt și alte fapt, situația a degenerat acolo, domnul doctor are certificat medico-legal că a fost agresat, ce facem, întoarcem capul și la acesta? Mai sunt și alții care ne-au transmis că trăiesc într-un climat de stres la DSPSA, dar nu au curaj să spună acest lucru, pentru că își pot pierde locurile de muncă. I-am rugat să îmi scrie: dacă aveți cunoștință, puneți pe hârtie, scrieți Consiliului Local, mi-au spus oamenii că nu au curaj, că le este frică.



**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – dacă tot discutăm juridic, citim Codul administrativ, nu selectiv, e vorba de partea juridică, haideți să citim din Codul administrativ, este adevărat că este recent adoptat, deci poate nu a fost studiat integral, dar la art. 154 alin. 4 ”Primarul conduce instituțiile publice de interes local, precum și serviciile publice de interes local”, să ieșim din treaba aceasta care spune că primarul are treabă doar cu Aparatul propriu, și nu cu partea cealaltă.

La art. 155 alin. 5, lit. a), c) și e) veți regăsi expres, inclusiv toate aceste lucruri care sunt prevăzute, dreptul de a numi, sancționare, modificare ș.a.m.d. a raporturilor pentru personalul din aparatul de specialitate, precum și pentru conducătorii instituțiilor, serviciilor publice de interes local, și toate celelalte. Deci partea aceasta, DSPSA-ul, până la urma urmei este un serviciu care funcționează în subordinea noastră, a Consiliului Local, nu vorbește numai de aparat, de asta vă citesc de aici. La fel, și la lit. c), vorbește exact de aceleași atribuții, și pot continua să vă dau temeiul legal.

De aceea spun, soluția corectă nu este să facem aici o mică vendetă între unii și alții, ci soluția corectă este să facă, prin dispoziția primarului, o comisie, cercetat și adus rezultatul acela în Consiliul Local.

**Domnul consilier Cătălin Boboc** – grupul PNL îl propune pe domnul Marius oroșanu să facă parte din această comisie.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – alte propuneri? La art. 3 avem data până la care va lucra comisia, precum și până la care prezintă raportul. Trebuie să completăm cu două date. Se propune data de 31 ianuarie, și la una, și la cealaltă.

Există două variante: se fac buletine de vot și se votează, sau fiind trei persoane pentru trei propuneri, se trece la vot direct, fără vot secret, având în vedere că nu există propuneri în plus.

**Domnul președinte al comisiei de validare Mihai Tincu** – buletin de vot pentru stabilirea unei comisii speciale privind adresele domnului Iacobiță Stelu. Se aprobă stabilirea comisiei de analiză speciale care va avea următorii membri: Cosmin Ionuț Andrei, Gabriel Mihai Tanasă, Marius Leonardo Oroșanu, prin ”da” sau ”nu”. Vă rog frumos specificați și să se treacă în procesul verbal că domnul președinte nu votează.

După terminarea votului, ia cuvântul **domnul președinte al comisiei de validare Mihai Tincu** – comisia stabilită (domnii consilieri Cosmin Andrei, Gabriel Tanasă și marius Leonardo

Oroșanu) a întrunit 12 voturi pentru, niciun vot împotrivă. Comisia de validare validează acest vot.

**Domnul președinte de ședință Marius Leonardo Oroșanu** – votăm proiectul de hotărâre, la art. 2 Cosmin Ionuț Andrei, Marius Leonardo Oroșanu și Mihail Gabriel Tanasă, iar la art. 3 până la data de 31 ianuarie 2020, în ambele situații.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu precizările formulate, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu) – nu participă la vot grupul consilierilor PNL (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai și Paul Octav).

**Punctul 13** de pe completarea ordinii de zi – **Diverse** – a fost adusă la cunoștința consilierilor locali prezentarea raportului privind activitatea administratorului special al SC Termica SA Botoșani în perioada aprilie – iunie 2019.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, doamna președinte de ședință – consilier Marius Leonardo Oroșanu – declară lucrările ședinței ordinare închise.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Consilier,**

**Marius Leonardo Oroșanu**



**SECRETAR GENERAL,**

**Oana Gina Georgescu**

A blue ink signature of Oana Gina Georgescu.

Redactat și dactilografiat,  
Alina Ecaterina Manolache

A blue ink signature of Alina Ecaterina Manolache.